

**Veerle Solia**

**Van:** Mediadoc <fa634702@skynet.be>  
**Verzonden:** vrijdag 3 augustus 2012 10:47  
**Aan:** Mediadoc  
**Onderwerp:** Groene Belg 754: Parenti over hoe het 'VS-Vierde Rijk' de wereld regeert / Scepticus draait bij: "Climate change Echt en Mens Oorzaak"

## **De Groene Belg 754**

**Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 3/08/2012 - 12 pagina's**

**Boeken: Michael Parenti en hoe het 'VS-Vierde Rijk' de wereld regeert / Scepticus draait bij: "Climate change Echt en Mens Oorzaak"**



### **EDITO / BOEKEN**

**Michael Parenti en hoe het 'VS-Vierde Rijk' de wereld regeert**

De Antwerpse uitgeverij **EPO** bracht begin 2012 een **nieuw boek** van de Amerikaanse systeemcriticus **Michael Parenti** uit: **"Hoe de rijken de wereld regeren"**. Een zoveelste Parenti-boek bij EPO en van minstens een paar

daarvan kreeg u toen dit ezine nog DIOGENE(S) noemde, al een bespreking, met name "Zwarthemden en Roden" en "De moord op Julius Caesar, historische mythes over democratie."

Naar aanleiding van de nieuwe publicatie las ik onlangs ook het aanverwante Parenti-boek "**Het Vierde Rijk**", uit 2003. Beide boeken liggen in elkaars **verlengde** en ik ga ze u hier dan ook samen bespreken.

## **Boek 1**

# **"Het Vierde Rijk"**



## ***Of de brutale realiteit van de VS-wereldheerschappij***

Ik heb Michael Parenti ooit één keer ontmoet, nadat hij een lezing had gegeven aan de Universiteit van Gent waar hij opmerkte dat "dit een socialistische instelling is", want grotendeels door de overheid gefinancierd. Terecht opgemerkt. In de VS werkt het onderwijs anders. Eén van de studenten in Gent - het was op een avond en de aula zat bomvol - vroeg Parenti of hij met al zijn kritiek op de Amerikaanse elite niet al een **hoop last** gehad heeft. Dat bleek mee te vallen. Af en toe een kleine pesterij en daar leek het bij te blijven. Maar in "Het Vierde Rijk" staat een heel hoofdstuk - dat u te lezen krijgt in één van de volgende Groene Belgen - over hoe dat Rijk toeslaat in de **academische wereld** en daar lezen we dat Parenti kan meespreken over hoe linkse denkers aan universiteiten achteruitgesteld worden. Wie te kritisch is voor het systeem wordt hoogstens geduld, meestal uitgerangeerd.

En Parenti is kritisch. Zijn titel "Het Vierde Rijk" verwijst niet voor niets naar het "Derde Rijk" van Hitler. Diens "duizendjarige rijk" en dat van de V.S.-elite kenmerken zich beiden door een extreem imperialisme. **Imperialisme** is volgens Parenti "het proces waarbij de heersende politiek-economische belangengroepen van de ene natie zich verrijken met de grond, de arbeid, de grondstoffen en de markten van een ander volk." "De voorbije vier, vijf eeuwen was het imperialisme de drijvende kracht in de wereldgeschiedenis" stelt Parenti maar toch ontsnapt het grotendeels aan de aandacht van onze academici en mediacommentatoren.

## ***Geen rijkdom zonder armoede***

Het imperialisme is ouder dan het kapitalisme. De vroegere Perzische, Romeinse en Mongoolse rijken bewijzen dat. Kenmerkend aan het huidige imperialisme is dat het echt heel de wereld afschuijmt en geen enkele grens erkent. Vandaar dat de zogenaamde "multinationals" eigenlijk beter "**transnationals**" genoemd worden. "Vandaag controleren zo'n 400 transnationale ondernemingen zowat 80 % van het kapitaal op de vrije wereldmarkt" schrijft Parenti, en de transnationals hebben "een wereldomvattend productieproces opgezet". Zo produceert General Motors zijn auto's en vrachtwagens in meer dan 20 landen, waardoor ze die landen en hun arbeiders tegen elkaar kunnen uitspelen. Want de transnationals zoeken overal zoveel mogelijk winst te maken. Daartoe worden tal van landen in de armoede gestort.

Parenti geeft voorbeelden van hoe het bij het begin van het Europees kolonialisme onder andere de Maya's en later de Indiërs verging. Het imperialisme 'ontwikkelde' bij hen doelbewust een "**misontwikkeling**" waardoor het uit die volkeren en hun landen **grote winsten** kon halen. Mede dankzij een binnenlandse klik van collaborateurs kan men in de Derde Wereld nu nog kinderen voor zich laten werken en volwassenen uitbuiten op de manier waarop het kapitaal dat in 19de eeuwse Europa doen kon.

## *Alle alternatieven en alle nationale grenzen vernietigen*

Parenti bespreekt ook de rol van instellingen zoals het Internationaal Monetair Fonds (IMF) en de Wereldbank die de Derde Wereld zwaar aan de schuldenketting hebben gelegd. En we de bevolking die zich daar tegen verzet. Parenti geeft doorheen heel zijn boek **tal van voorbeelden van gewapende interventies van de Verenigde Staten**, in El Salvador, Guatemala, Panama, Grenada, Columbia, Chili maar ook verderaf. Met name in Indonesië waar "door de VS gesteunde militairen in 1965 tussen 500.000 en één miljoen mensen vermoordden. Op die manier vernietigden zij de Communistische Partij van Indonesië en al haar mogelijke sympathisanten in wat de New York Times omschreef als 'één van de meest brutale massaslachtingen uit de moderne politieke geschiedenis.'" Tien jaar later vielen Indonesische soldaten Oost-Timor binnen. Op een bevolking van 600.000 mensen, werden er tussen de 100.000 en 200.000 mensen omgebracht. Ook alweer om een hervormingsgezin regime omver te werpen. Eerder - tussen 1899 en 1902 - hadden VS-troepen op de naburige Filippijnen al een bloedige onafhankelijkheidsstrijd onderdrukt, met 200.000 gedode Filippino's.

De rode draad door de militaire interventies van de V.S. is deze: **overal beletten dat er zich linkse, alternatieve regimes ontwikkelen**. Daarom wordt Cuba al een halve eeuw geboycot. Daarom moest president Allende vermoord en omvergeworpen worden. Daarom ook de steun aan tal van rechtse groeperingen en regimes over heel de wereld. Het Amerikaanse leger verdedigt niet alleen wereldwijd de belangen van de Amerikaanse bedrijven maar het kapitalisme zelf. Al wie daar tegen in gaat - ook een vroegere bondgenoot zoals Saddam Hoessein die een te nationalistische koers ging varen - moet er aan geloven. Met dat doel werd ook de **Wereldhandelsorganisatie** opgericht die het recht heeft om zowat alle nationale wetten ongeldig te verklaren, als die ingaan tegen de belangen van de transnationale (Amerikaanse) ondernemingen. "De globalisering" schrijft Parenti, "is de overwinning van het imperium op de republiek, de overwinning van het internationale financieelwezen op de democratie."

**Linkse nationalisten** vinden bij Parenti heel wat inspiratie want doordat hij zo ingaat tegen de politiek van economische wereldoverheersing door de Verenigde Staten, toont hij regelmatig aan hoe expliciet de V.S. ingaan tegen de belangen van naties en volkeren.

Zo citeert Parenti **VS-president Woodrow Wilson** die in 1907 stelde: "Omdat handel geen rekening houdt met internationale grenzen en de producenten de hele wereld als één markt beschouwen, moet het vaandel van deze staat hen volgen en **alle barrières vernietigen die sommige naties opwerpen**." Straffe taal. Wilson eindigde zo: "Geen enkel nuttig plekje op de wereld mag aan onze aandacht ontsnappen of onbenut blijven."

## *Ook de gewone Amerikaan betaalt mee het gelag*

Het privé-kapitaal kan met steun van de Amerikaanse staat overal volkeren en landen leegzuigen maar de opbrengst daarvan vloeit 'natuurlijk' naar de zakken van de kapitalistische 'elite'. Zo verliep het in de kolonies - ook in 'ons' Belgisch Congo bv. - zo verloopt het nu nog in Derde Wereld-vazalstaten.

**De gewone Amerikanen houden er nauwelijks iets of geheel niets aan over**. Ten eerste zien ze veel van hun **jobs** naar arme landen verhuizen. Ten tweede betalen ze de **produkten** die in arme landen gemaakt worden, vaak erg duur. En ten derde mag de gewone Amerikaan **opdraaien voor het enorme leger** dat nodig is om de Amerikaanse belangen overal te beschermen.

Opdraaien in de vorm van **belastingen** die naar het leger gaan én in de vorm van **mensenlevens**.. Parenti geeft het cijfer van 20.269 Amerikanen die in de periode 1979-1988 bij het Amerikaanse leger stierven, buiten de gevechtsoperaties om. "Daarnaast plegen jaarlijks enkele honderden militairen zelfmoord." Om van al de gewonden nog te zwijgen. Parenti herinnert er aan hoe het Amerikaanse leger en de CIA in de jaren 50 en 60 op de eigen Amerikaanse burgers testen uitvoerden met biologische wapens, nucleaire lekken, besmettelijke bacillen, plutoniuminjecties en meer van dat. Over de oorlog tegen Vietnam weet hij te melden dat naast de 58.156 Amerikaanse doden die daar vielen er ook 303.616 gewonde Amerikanen te betreuren waren (waarvan 13.167 met een handicap van 100 %). "Na hun terugkeer vielen nog eens 70.000 doden ten gevolge van zelfmoord, moord, alcoholisme en andere verslavingen." Vooral ethnische minderheden betaalden de hoogste prijs.



### *Arme Westerlingen als arbeidsreserves*

Even later vermeldt Parenti hoe heelder regio's in de V.S. als arbeidsreserve dienst doen, "ook wel eens **interne kolonies** genoemd (de Appalachen, armere Latino en zwarte gemeenschappen, de Inuits in Alaska, afstammelingen van de oorspronkelijke indiaanse bevolking). Zij leven in gebieden die lijken op de Derde Wereld."

Het concept van de doelbewust **aan hun lot overgelaten "arbeidsreserves"** is een marxistisch begrip dat bij Parenti enkele keren opduikt én dat je als Belg, ook in actie kan zien in de **allochtone wijken in Brussel**. Was het niet straf dat voorjaar 2012 de OESO-club van de rijkste landen, Europa opriep om meer migranten toe te laten, net toen bekend werd dat 17 miljoen Europeanen zonder werk zaten. In plaats van de arbeidsreserves van reeds aanwezige allochtonen aan te spreken voor de jobs waarvoor de OESO nieuwe immigranten wil doen aantrekken.

### *Geen sociale cadeau's*

Een andere interessante gedachte bij Parenti vind je uitgewerkt wanneer hij er op wijst dat "**bijna alle substantieel waardevolle, mensvriendelijke en democratische beleidsbeslissingen er door het volk gekomen zijn**", niet door de elites. Voorbeelden: de verwezenlijking van vrouwenrechten, van burgerrechten, sociale en arbeidsrechten (achturedag, vakanties, gezondheidszorg), milieu- en consumentenbescherming. Steeds heeft het volk die rechten en bescherming moeten afdwingen. Zelden of nooit kreeg het die zomaar cadeau. Zelden staan de media aan de goede kant, die van het volk.

### *Drugs als wapen voor sociale controle*

Zelden ook zullen de media wijzen op de manier waarop de militaire industrie de staat plundert. Het gigantische Amerikaanse leger met al wat het nodig heeft, is een gedroomde bron voor het risicoloos incasseren van fabelachtige overheidsbestellingen.

Komt ook zelden in de media: de manier waarop de CIA - Central Intelligence Agency - samenwerkt met maffiose bendes en drugsdealers. De CIA zet die onder andere in om stakingen en revoluties te breken. In ruil daarvoor laat ze de drugsmafia haar gang gaan in de V.S. waar ze de armen in de ghetto's verslaafd maakt. Dit heeft als 'nuttig' voordeel dat de armen daardoor te zwak worden om te revolteren. Dat dus dankzij de CIA, het "**Cocaine Import Agency**". In de nooit aflatende strijd om de sociale controle in binnen- en buitenland permitteren de elites zich gewoon alles.

Met name de Afro-Amerikaanse wijken in de VS zijn slachtoffer van het enorme drugsaanbod. Meteen na het burgerprotest van de jaren 60, schrijft Parenti, "**trokken de drugsdealers de wijken in om de inwoners compleet te demoraliseren**". Drugs moeten in de V.S niet meer gelegaliseerd worden. "**In de praktijk zijn ze al gelegaliseerd**." Ze komen al ongehinderd binnen. En passant verwijst Parenti ook naar de "**Opiumoorlogen**", die door de



Chinezen tegen de Britten uitgevochten werden, nadat de Britten in de 19de eeuw enorme hoeveelheden opium in China dumpen.

Wie een volk wil exploiteren, ziet liever dat opstandige jongeren zich dood spuiten en elkaar overhoop kogelen, dan dat ze samen tegen hun uitbuiting in opstand komen. "Drugs zijn een belangrijk instrument om sociale onrust te voorkomen. De Britse imperialisten wisten dat al" en de Amerikaanse weten dat ook.

### *De 'diepe' staat*

Parenti maakt voor de V.S. een onderscheid tussen **de staat en de regering**. De regering wisselt al eens van chef - na de republikein Bush senior kwam de democraat Clinton, na Bush junior Obama - maar veel verschil maakt dat meestal niet uit. Ook 'democratische' presidenten blijven het Amerikaans kapitalisme door dik en dun verdedigen. En zo doet ook de staatsmacht dat, maar nog iets dwingender. Soms komt het tot een botsing tussen regering en staat, maar dan trekt de regering volgens Parenti aan het kortste eind. Zo kreeg de democraat Kennedy nooit greep op de CIA. Een eind meer naar het zuiden, overkwam Salvador Allende iets gelijkaardigs: hij was president, maar kreeg de staat en met name het leger niet onder controle. We weten hoe dat afliep.

Terug naar de **CIA**. Over die in 1947 opgerichte dienst schreef voormalig senator en presidentskandidaat George McGovern in 1987 dat "*vanaf het allerprilste begin*", de CIA niet alleen inlichtingen verzamelde, "*het zette ook geheime akties op, waaronder het frauduleus manipuleren van verkiezingen, het ondermijnen van buitenlandse vakbonden, het uitvoeren van paramilitaire operaties, het omvergooien van regeringen, het vermoorden van buitenlandse regeringsfunctionarissen, het beschermen van voormalige nazi's en het beliegen van het Congres.*"



*President Kennedy &*

*George McGovern*

Interessant bij Parenti is ook om te vernemen hoe zogenaamde '**liberalen**' uit de 18de eeuw al de band tussen staat en 'markt' zagen. Zo schreef het liberale boegbeeld Adam Smith het volgende in 1776: "*Het ultieme doel van de staat is rijkdom te beschermen en de rijken te verdedigen tegen de armen.*"

"Neen", zegt Parenti. "*Van het oude Athene tot vandaag is de bedoeling van (echte) democratische staatsvormen precies het omgekeerde: de armen beschermen tegen de rijken.*"

### *De verpaupering van Amerika*



Terwijl in tijden van crisis haast overal ter wereld gesnoeid wordt in "welfare"-programma's - steun aan werklozen, aan alleenstaande moeders enzoverder - is er één soort "welfare" die dan meestal in stijgende lijn gaat. De "welfare voor de rijken". De ondersteuning voor de banken. De exporttoelagen. De oplevering door de overheid van nieuwe industrieterreinen voor privébedrijven. De prijssubsidies. De opleidings- en investeringssteun zoals het Vlaams gemeentebestuur van middenstandersbaas Kris Peeters die recent nog gaf aan Ford Genk (ter waarde van 28 miljoen euro voor de productie van de nieuwe Mondeo). Ford Genk is nochtans een bedrijf dat winst maakt. En verder miljoenen toelagen voor onderzoek en ontwikkeling.

**"De meeste welfare gaat naar de rijken"** besluit Parenti. "Socialisme voor de rijken" kan je het ook heten. "Bijna elk bedrijf maakt privéwinsten dankzij de steun- en beschermingsmaatregelen van de overheid", van ons allen. En de defensiesector met zijn veilige, geheel door de overheid betaalde opdrachten, spant hier nog de kroon. In de V.S. gaat "bijna de helft van het geïnde belastinggeld naar twee begrotingsposten: afbetaling van de nationale schuld en militaire uitgaven."

De voor ons interessantste paragraaf uit het voorvoorlaatste hoofdstuk van "Het Vierde Rijk" is wellicht die waarin Parenti het volgende schrijft:

**"Onvoldedige werkgelegenheid is een noodzakelijke voorwaarde voor verpaupering."** (Een verpaupering die hij ziet als één van de doelstellingen van de Amerikaanse conservatieven.) "Alan Budd, economieprofessor aan de London Business School, zei dat de inkrimping van de openbare uitgaven onder Thatcher een voorwendsel was om uit te halen naar de arbeidersklasse. (Observer 21 juni 1992) 'De werkloosheid aanzwengelen was een uitstekende manier om de sterkte van de arbeidersklasse te ondermijnen. Om het in marxistische termen uit te drukken, werd er een crisis van de werkgelegenheid in elkaar gestoken die een reserveleger van arbeiders creëerde waardoor de kapitalisten opnieuw **meer winst** konden maken."

**En wat maken we nu mee in Europa en elders ?** Door de bankencrisis worden overal de openbare uitgaven ingekrompen. In de steden zijn het met name de allochtone jongeren die werkloos achter blijven. Spanningen

alom. Autochtonen stemmen 'en masse' niet meer op linkse maar op rechtse partijen (NVA/Blok), met als één van de gewelddadigste uitschieters in Europa, het Griekse "Gouden Dageraad". Allochtonen zoeken dan weer hun heil in de eigen gemeenschap, in de godsdienst. Resultaat: een verdeelde samenleving, een manipuleerbare arbeiders-en-bedienden-klasse. En ook: een zegevierende elite die komaf maken kan met alle verlangens naar socialisme.

### ***"Totale verdorvenheid"***

Na het eerder al gesignaleerde hoofdstuk over hoe de academische wereld met het kapitalisme in de pas loopt, besluit Parenti zijn boek met een zoeken naar **alternatieven**, sociaal en ecologisch. Eerst maakt hij komaf met het 'gematigde' alternatief van de Amerikaanse 'democraten', genre Clinton en Obama. Hier en daar, maar altijd heel bescheiden, presteren zij wel iets, maar onvoldoende. Parenti geeft dan zelf een aantal domeinen waarop er verbetering moet komen - de media bv. die democratisch moeten worden - maar meer dan een lijstje van opsommingen is het niet. De fiscale politiek moet beter, de sociale rechtvaardigheid moet versterkt worden enz. Ja, maar hoe ?

Het belangrijkste aan het eind van zijn boek - uit 2003, vlak na de Amerikaanse overval op Irak - is evenwel wat hij schrijft over hoe **de overval op Irak te vergelijken valt met die op Joegoslavië**. Beide landen waren storend voor het Amerikaans kapitalisme door hun onafhankelijkheid. Joegoslavië nog het meest van al, doordat het een concurrerend systeem had. De bevolking was er vrij - doordat ik er in 1982 tevoet en al liftende doorheen trok, kan ik dat bevestigen - en toch had je een soort socialistisch systeem, met 80 % van de economie in overheidshanden. Maar het Joegoslavië van Tito wou geen deel uitmaken van EU of NAVO en stelde zich op als één van de woordvoerders van de beweging van ongebonden landen. En dus werd het financieel aangepakt. Dus werd het separatisme in de deelrepublieken opgestookt. Eindresultaat ? Parenti: **"Een zootje arme, machteloze en conservatieve minirepubliekjes waarvan de economie geprivatiseerd is, waarbij overheidsinmenging en de industrie worden afgebouwd en waarbij de deuren wagenwijd opengezet worden voor westerse bedrijven."** In Irak hebben de Amerikanen een soortgelijke verscheurende verdeeldheid georganiseerd en een schijnregering geïnstalleerd. Irak als natie stelt nog weinig voor. De menselijke kostprijs voor dat resultaat lag zowel in Joegoslavië als in Irak zeer hoog. Maar dat heeft de Amerikaanse elite niet weerhouden.

Parenti eindigt met deze waarschuwing: **"Veel respectabele actievoerders worden verslagen door het onvermogen om de totale verdorvenheid van hun vijanden volledig te bevangen. Hoemeer we weten waar we tegenover staan, hoe beter we het kunnen bestrijden."**

En och ja, ook imperia hebben de neging om over het toppunt van hun macht heen te gaan en dan ineens te stuiken. Ze zijn "te kloppen".

JP Everaerts

---

## ***Boek 2***





MICHAEL  
PARENTI    HOE DE  
**RIJKEN**  
DE WERELD  
**REGEREN**



## *"Hoe de rijken de wereld regeren"*

Een klein decennium na "Het Vierde Rijk" schreef Michael Parenti een opvolger die opnieuw begint met de verzuchting dat het moeilijk is de waarheid te achterhalen en haar mee te delen. Toch moeten we dat blijven doen, zegt Parenti, want zo doen we eigenlijk aan **'zelfverdediging'**. Maar het is niet makkelijk als de anderen rond je heen, zich laten ringeloren door 'het systeem'. Parenti citeert de linkse politicus Upton Sinclair: **"Het is moeilijk iemand inzichten bij te brengen als zijn loon afhangt van zijn gebrek daaraan."**

Meer nog dan "Het Vierde Rijk" is **"Hoe de rijken de wereld regeren"** een gitzwart boek. Maar wel één dat je in één ruk uitleest. Ik las het zelfs twee keer in één ruk uit. Eerst had ik maar twee uur tijd op een voormiddag en wou ik er toch helemaal doorheen. Dat werd dus 'scannen'. Nadien vond ik gelukkig de tijd om het aandachtiger te lezen.

### *De bevolkingen betalen het gelag*

"Hoe de rijken de wereld regeren": de auteur legt het je uit in 10 hoofdstukken. Eerst komt hij nog eens terug op wat een imperium is. Niet iets om bij weg te dromen zoals vaak gebeurt als men het heeft over bv. de "Pax Romana". Imperia stichten geen vrede. Ze slachten. Ze parasiteren. Ze plunderen. Parenti: **"Imperialisme is het proces van transnationale investeringen en kapitaalsaccumulatie."** Imperia leveren gigantische winsten op, niet voor het 'moederland', maar voor de politiek-economische elite daarvan. Alleen voor haar.

**De bevolking van het "moederland" draait mee op voor de kosten.** Parenti: **"In 2011 hadden de oorlogen in Afghanistan en Irak de VS al meer dan 5.000 doden gekost. Tienduizenden soldaten keerden gewond of gehandicapt terug. Honderdduizenden Iraki en Afghanen deelden een vergelijkbaar lot."** Talloze zelfmoorden en opnames voor psychiatrische problemen vullen het plaatje aan. **"Dagelijks dwalen tienduizenden dakloze veteranen de straten van Amerika's grootsteden af."**



## Een 'coole' oorlogsmachine

Toch worden de "krijgsheren" die voor al dit menselijk leed verantwoordelijk zijn; niet bestraft, niet eens in de massamedia met de vinger gewezen. Het Amerikaanse militaire apparaat blijft enorme middelen opslorpen. **"Met 5 % van de wereldbevolking, spenderen de VS bijna 50 % van alle defensie-uitgaven wereldwijd. Op geruime afstand gevolgd door China met 6,6 % van de wereld-defensie-uitgaven."** In de V.S. neemt de armoede toe, ook onder de blanke middenklasse. De elite van het Amerikaans imperium voert niet alleen oorlog tegen vreemde volkeren, maar ook tegen de eigen bevolking.

## US military presence overseas



Maar dan 700 buitenlandse basissen hebben de V.S., wereldwijd. Met daarnaast nog geheime basissen. Een half miljoen soldaten onder de wapens. 5.000 strategische kernkoppen en 22.000 tactische. Onderzoekers broeden op de meest bizarre wapens waaronder **"op afstand bediende 'bionische insecten' om infectieziekten te verspreiden."** Vergeten we ook Hollywood niet dat alles wat met militarisme te maken heeft, een **'cool imago'** meegeeft, vooral bij jongeren. Iets waaraan ook sociale netwerksites meewerken.

## Altijd tegen links

Terwijl de Amerikaanse elite na de val van de communistische duivels van de Sovjetunie in de moslimterrorist een nieuwe nuttige vijand gevonden heeft, is **de eigenlijke reden voor al de militaire bemoeienissen in de wereld er één van politiek-economische aard.** Vergeet het gekakel over democratie. Overal steunde en steunt Amerika rechts autoritaire regimes die hun bevolking uitbuiten en de deuren openzetten voor Amerikaanse bedrijven om dat ook te doen.

Via de Amerikaanse media (en ook een figuur zoals bv. onze eigen Verhofstadt) zaait men tevens waar mogelijk **twijfel over de begrippen rechts en links.** Want zo kan je een zinnig politiek debat onmogelijk maken.

**"Links"**, zo schrijft Parenti, **"is de groep van individuen, organisaties en regeringen die pleiten voor een egalitaire politiek van herverdeling en voor sociale dienstverlening aan gewone mensen ten koste van de geprivilegieerde belangen van de bezittende klasse."** Rechts doet ook aan herverdeling, maar dan richting de rijksten.

Vervolgens legt Parenti nog eens uit hoe **"de leiders van de VS overal alle linkse regeringen, partijen, leiders, politieke bewegingen en volksopstanden het leven zuur gemaakt"** hebben. Daartoe saboteren ze ook alternatieve media, richten ze 'gele' vakbonden op enzoverder.

Om de gewone Amerikanen zo ver te krijgen dat ze overal ter wereld willen gaan vechten, moet hen continu angst worden ingeprint. De gevierde, conservatieve generaal Douglas MacArthur drukte dat een halve eeuw

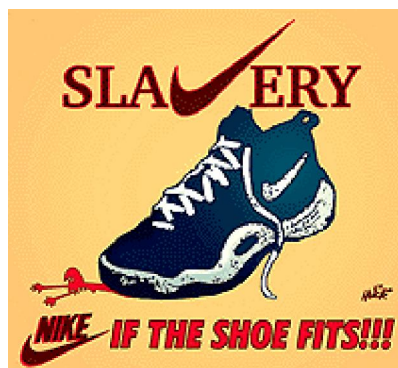
geleden al scherp uit: "Ons land is nu overgeschakeld op een bewapeningseconomie die het resultaat is van een kunstmatig opgefokte psychose van oorlogshysterie en gevoed wordt door **het niet aflatend propageren van angst.**"

### *De hele wereld onderwerpen*

Parenti legt vervolgens uit wat **het doel** is van het Amerikaans establishment: **"Van de hele planeet een derdewereldgebied maken, inclusief Europa en Noord-Amerika"** Een wereld zonder vakbonden, zonder werkzekerheid, zonder openbare diensten, zonder milieu- of consumentenbescherming. Met alleen nog het privé-kapitaal dat alles bepaalt. In Oost-Europa werd bij de val van het communisme, de toon gezet. Overal moest geprivatiseerd worden. Russische oligarchen stelden zich stinkend rijk. Extreem-rechtse organisaties en bendes konden hun gang gaan. Leiders die niet wilden meedansen met het 'vrije westen', werden via door Amerikaans geld en know how gesteunde 'revoluties', aan de kant geschoven. **Het ultieme doel is "een wereld vol vazallen ('bevriende naties') en volgzame volkeren die zich aan de transnationale bedrijven willen onderwerpen."** Als dat niet goedschiks kan, dan kwaadschiks. In 1990 stelde generaal Alfred Gray, bevelhebber van de VS-mariniers, dat de VS moeten beschikken over **"onbelemmerde toegang tot gevestigde en opkomende economische markten waar ook ter wereld."**

Denk bij dit alles ook aan **bedrijven zoals Facebook en Google** en wat zij over de wereld aan kennis in huis hebben. De Belgische regering liet het bijvoorbeeld gebeuren dat Google zomaar alle straten en huizen van België op beeld vastlegde, zonder dat ooit één Belg om toestemming gevraagd werd. Maar België is dankzij zijn atlantistische politici, dan ook één van de meest "open" economieën ter wereld.

*Hét werkt: 2 % bezit 50 %*



De stelling van Parenti dat de Amerikaanse 'elite' **"van de hele planeet een derdewereldgebied wil maken"**, klinkt sommigen wellicht als overdreven in de oren. Maar Parenti zet uiteen hoe dat in de feiten verloopt. Hij geeft onder andere het voorbeeld van Haiti en hoe daar de lokale economie door de V.S. kapotgemaakt werd. **Door goedkoop (gesubsidieerd) Amerikaans voedsel te dumpen, vielen de lokale boeren zonder afzetmarkt en zonder inkomen.** Iets wat in tal van zuidelijke landen gebeurde. **De hun land ontvluchte boeren vormden grote arbeidersreservoirs in de steden. De Amerikaanse multinationals - van Nike langs Walmart tot Disney - kregen er zo de goedkope werkrachten voor het oprapen.** (Een herhaling is dat van wat in Europa gebeurde bij het begin van de industriële revolutie.) Wist u dat de V.S. weigerden om de internationale conventie tegen kinder- en dwangarbeid te tekenen ?

Als de V.S. dan eens hulp verlenen, waar dient die dan voor ? Voor infrastructuurwerken die de multinationals nodig hebben: spoorlijnen, havens, stuwdammen ... Daar geeft de door het Westen gedomineerde Wereldbank leningen voor.

Heel dit systeem werkt 'aardig', zo blijkt uit volgend cijfer: uit een VN-studie uit 2005-2006 bleek dat **2 % van de wereldbevolking beschikt over de helft van de wereldrijkdom.** 2 % bezit 50 %.

### *Grenzen ter discussie*

**Continu is de "elite" bezig met haar belangen veilig te stellen. Bijvoorbeeld door van de Wereldhandelsorganisatie een wereldregering avant la lettre te maken,** die overal de belangen van de bezittende klasse doordrukken kan.

De strijd gaat daarbij niet alleen tegen de rest van de wereldbevolking, maar ook tegen **de natuur** die kost wat koste geprivatiseerd moet worden, om er maximaal profijt uit te halen. En om het kapitaal de kans te geven de wereldmarkten volledig "vrij" te maken, moeten **alle landsgrenzen worden afgebroken**, stelt Parenti. Want grenzen, daarachter kunnen mensen zich beschermen, kunnen regeringen een sociaal beleid voeren en openbare diensten organiseren. Wat het grootkapitaal wil, is de afbraak van alle nationale democratieën zodat het zelf zonder enige controle tewerk kan gaan.



Parenti merkte de verwarring op die de afbraak van de natiestaat bij veel linksen teweegbrengt. "**Maar niet de nationale soevereiniteit is in gevaar, wel de democratische soevereiniteit**", schrijft Parenti. Het gaat niet om de natiestaat, maar om de democratie, om de openbare diensten enzoverder binnen de natiestaten. Kort vermeldt Parenti ook de Europese Unie die eveneens de natie-lid-staten op tal van vlakken verbiedt hun burgers en hun "lokale producenten te beschermen tegen de sterkere transnationale maatschappijen uit de andere lidstaten". Samenvattend stelt Parenti dat de "strijd tegen de 'vrijhandel' een strijd is voor politiek-economische democratie, voor openbare diensten (. . .) We bevinden ons in een nieuwe en ingrijpende fase van de klassenstrijd."

Vervolgens illustreert Parenti hoe die strijd concreet verloopt in tal van zuidelijke landen waar **onnoemelijke wreedheden** gebeuren en mensen (opnieuw) regelrecht als slaven worden uitgebuit. Het gruwelijkste verhaal is dat van een journalist die in Honduras met een grootgrondbezitter sprak en die laatste zomaar een landarbeider bij zich riep en hem al lachende doodschoot. Dit om te tonen dat hij absolute macht over 'zijn mensen' bezit. Aangifte bij de politie leverde 'uiteraard' niets op.

Aan de hand van de manier waarop de Verenigde Staten recent omsprongen met **Cuba, Joegoslavië, Irak, Noord-Korea, Iran en Venezuela** verduidelijkt Parenti verder de wijze waarop de V.S. internationaal optreden. Enige kritiek op de auteur is hierbij wel mogelijk. Hij had er beter aan gedaan om de leidende regimes in sommige van de vermelde landen, wat meer te bekritisieren. In Iran - om maar dat voorbeeld te geven - was er sprake van een brede protestbeweging tegen het dictatoriaal islamitisch bewind.

### ***Is er nog een toekomst ?***

Afronden doet Parenti met een hoofdstuk dat na al het voorgaande, toepasselijk de titel "**Schurkenstaat VS**" kreeg. Het opent met de prangende vraag: "**Is er nog een toekomst ?**" Als je ziet hoe nu ook "**de relatief welvarende sociaaldemocratische landen van West-Europa en Scandinavië**" onder druk staan om hun systeem uit te hollen, af te breken. Dat er van president Obama niets verwacht moet worden, toont Parenti aan met het vermelden van de recordbedragen die Obama aan bewapening uitgaf. Ondertussen ligt in de V.S. de basisinfrastructuur op apegapen, nemen de inkomenskloof en het aantal daklozen toe en waren er midden 2010 "**meer dan 30 miljoen Amerikanen werkloos of zonder passend werk.**" (Vergelijk dat met de 17 miljoen werklozen in de EU van niet 307 miljoen (VS) maar 495 miljoen inwoners.) Zelfs het hongerprobleem steekt in de VS weer de kop op. De militaire reus wordt vanlangsom meer een derdewereldland.

Voeg daar nog bij dat een groot deel van de VS-schuld in handen is van de mondiale nummer 2, **China**. "**Het enige land dat geen angst lijkt te hebben voor Uncle Sam. (...) China controleert ook het kredietwezen en**



beschikt over groeiende financiële reserves." Parenti laat zich heel lovend uit over China dat hij tal van kwaliteiten toedicht: grootschalige infrastructuurwerken, "een coherent programma voor geboortecontrol", steeds betere relaties met veel andere landen enzoverder. Maar Parenti vergeet de grenzeloze corruptie, de onbestaande rechtsstaat, de groeiende kloof tussen stad en platteland en al de sociale spanningen die daaruit voortvloeien. De grote milieuproblemen ook.

**De vraag is dan ook deze: zullen niet én het VS-imperium én het Chinese staatskapitalisme samen ons de ecologisch-sociale afgrond insleuren ?** Maar voor één keer wil Parenti hoopvol eindigen: "Door ons ervan bewust te worden dat een imperium maar zo sterk is als de leugens die het verkocht krijgt, vergroten we de kans om een echte en leefbare democratie op te bouwen in een vreedevolle en leefbare wereld van bevriende naties." Amen.

*Maar natuurlijk is er een toekomst, we weten alleen niet dewelke*

Zoals gezegd: het nieuwe boek van Parenti is nogal gitzwart. Het overvalt je. En het was pas na het schrijven van deze bespreking dat ik tot de volgende idee kwam: **misschien moet Parenti nu eens een inventaris maken van alle tegenkrachten** die op het VS-imperium inbeuken. Want als die er niet zouden zijn, moesten ze niet zo'n kolossaal leger op de been houden. Net omdat de Amerikaanse elite heel de planeet wil belazeren om zichzelf te verrijken, verwekt ze enorm veel tegenstand.



*De linkse leiders Chavez, Rousseff, Mujica en Kirchner op dinsdag 31 juni, naar aanleiding van het lid worden van Venezuela van het Zuid-Amerikaanse handelsblok Mercosur. Zelfs hun eigen achtertuin - Zuid-Amerika - ontglipt de V.S.*

Bovendien zijn en blijven **de elites wereldwijd onderling verdeeld**. De Franse elite bv., marcheert niet zomaar op het ritme van de Amerikaanse. Ten tijde van de Amerikaans-Britse overval op Irak, keerden Europese leiders zoals Schröder, Chirac en Verhofstadt zich duidelijk tegen die overval en kregen ze daar veel bijval van hun bevolking voor. In Zuid-Amerika is dan weer een hele serie linkse leiders opgestaan - van Lula/Rousseff via Kirchner en Mujica tot Morales (om voor één keer te zwijgen over Chavez) - die **Zuid-Zuid-relaties** gesmeed hebben (met Afrika, China, India enz.) waar Parenti in "Het Vierde Rijk" nog over schreef dat die maar niet wilden lukken.

**Kortom: de wereld steekt behoorlijk ingewikkeld in elkaar. Juist daar valt hoop uit te putten.**

Jan-Pieter Everaerts

Voor info over beide boeken: [www.epo.be](http://www.epo.be)



## MILIEU

### *Prominent scepticus draait bij*

### *"Climate change is echt en Mens is oorzaak"*

De Morgen.be bracht op dinsdag dit uit NYT en The Guardian gebaseerd bericht:

Mick Van Loon schreef: "**Professor Richard Muller van het Department of Physics aan de University of California in Berkeley, één van de meest prominente sceptici over de opwarming van de aarde en de rol van de mens daarin, heeft toegegeven dat hij fout zat. "Climate change is echt en het is de mens die ze veroorzaakt", aldus de 68-jarige fysicus.** Hij trekt die conclusies uit de resultaten van een grootscheeps onderzoek door zijn team, eentje dat nota bene gefinancierd werd door ondermeer Charles Koch, een notoire kolenmagnaat en financierder van klimaatsceptici. Muller gaf toe dat hij zelf verrast was door de uitkomst, maar "as scientists, it is our duty to let the evidence change our minds."

Muller licht in de New York Times de resultaten van **zijn onderzoek toe, het grootste in zijn soort**, met een analyse van waarnemingen op 44.455 plaatsen in de wereld, en teruggaand tot 1753. Dat is vijf keer meer en 100 jaar verder terug dan bijvoorbeeld de datasets van de Nasa, van de US National Oceanic and Atmospheric Administration, of van het Met Office van de University of East Anglia's Climate Research Unit.

Muller en zijn Berkeley Earth Surface Temperature Study (BEST) concluderen **aan de hand van 1,6 miljard metingen dat onze aarde de jongste 250 jaar 1,5 graden is opgewarmd**, en dat 0,9 graden daarvan gebeurde in de jongste 50 jaar. Hij weerlegt ook twee van de populairste theorieën bij sceptici. De rol die de zon zou spelen ("consistent with zero") en die van vulkanische activiteit ("caused short dips in the temperature rise in the period 1750-1850, but only weak analogues in the 20th century").

Volgens Muller wacht ons nog eens een **bijkomende opwarming van 1,5 graden in de volgende twintig jaar** als we op de huidige manier broeikasgassen blijven uitstoten. Hij ziet vooral in China en het nog altijd explosief toenemend gebruik van fossiele brandstoffen daar een probleem.

<http://www.demorgen.be/dm/nl/5378/Global-Warming/article/detail/1478299/2012/07/31/Prominent-scepticus-draait-bij-Climate-change-is-echt-en-mens-is-oorzaak.dhtml>

## *De Groene Belg-Abonnement*

*Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar*

***Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar***

*Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar*

***Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB***

*van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg [www.mediadoc.be](http://www.mediadoc.be) - [www.degroenebelg.be](http://www.degroenebelg.be)*

---

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:  
[mediadoc.diva@skynet.be](mailto:mediadoc.diva@skynet.be)*