

**Veerle Solia**

**Van:** Mediadoc <fa634702@skynet.be>  
**Verzonden:** vrijdag 31 augustus 2012 0:07  
**Aan:** Mediadoc  
**Onderwerp:** Groene Belg 767: Duur Opgeengehokt / Natuurgeluk / EURO-DOCU-TV / La puissance du bonheur - De kracht van het geluk

## **De Groene Docu-Belg 767**

**Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 31/08/2012 - 12 pagina's**

**Duurder en opeengehokter / Natuurlijk geluk / EURO-DOCU-TV / La puissance du bonheur - De kracht van het geluk**



### **EDITO**

*Eerst even revolteren. Dan een groen geluksalternatief presenteren. Dat geeft dan een evenwichtig edito.*

**(1) Steeds duurder en opeengehokter ...**

**"Kleiner bouwen is noodzaak"**: zo titelt van Het Laatste Nieuws.be op donderdag 30/08/2012. "Het is cruciaal dat we in Vlaanderen kleiner bouwen, dat we **meer mensen op eenzelfde perceel krijgen** en dat we de minder bebouwbare percelen proberen aan te snijden. Dat meldt de Vlaamse Confederatie Bouw (VCB). "Het wordt hoog tijd dat we beseffen dat de toegekende ruimte voor wonen zeer krap aan het worden is", klinkt het." Eerder had het Planbureau en de FOD Economie de raming gemaakt dat er **tegen 2030 ongeveer 7 miljoen 'Vlamingen'** zullen zijn. Dat betekent dat er **binnen 30 jaar, 1 miljoen 'Vlamingen'** bijkomen.

Nu blijken er in het noorden van het land nog 247.553 percelen bouwgrond onbebouwd te zijn. "Een eenvoudige berekening zou ervan uitgaan dat die 1 miljoen Vlamingen goed zijn voor zowat 400.000 gezinnen. Dan kunnen we met die kleine 250.000 **onbebouwde percelen nog ongeveer 18 à 19 jaar verder**. En dan gaan we voorbij aan de huidige tendens van gezinsverdunding", aldus de VCB.

Bovendien, zo benadrukt de VCB, zal de aangroei van de gezinnen niet stoppen in 2020. **"Het probleem zal alleen maar erger worden**. Het wordt meer dan noodzakelijk om de ruimte die nu voorzien wordt voor wonen (227.360 hectare of 16,52 procent van Vlaanderen), met inbegrip van de woonuitbreidingsgebieden, daarvoor ook maximaal te benutten." (Bron: <http://www.hln.be/hln/nl/13978/Wonen/article/detail/1493105/2012/08/30/Kleiner-bouwen-is-noodzaak.dhtml> )

Het Laatste Nieuws wist op donderdag ook te melden dat **"Vastgoedprijzen blijven stijgen"**. Dit in heel België. "De prijzen van kwaliteitswoningen namen in de eerste helft van dit jaar toe met 2 procent tot gemiddeld 235.000 euro. De prijzen van de appartementen stegen met 4 procent tot 239.950 euro, blijkt uit de Trends Vastgoedgids." Ook bouwgrond werd in alle 'Vlaamse' provincies duurder.

Eén en ander zal de volgende jaren **politieke consequenties krijgen**. Enerzijds zal extreem rechts de schaarste aan betaalbare woningen - sociale en andere - uitbuiten om **anti-vreemdelingegevoelens** aan te wakkeren en de verrechtsing (met bv. meer zogenaamde veiligheidsmaatregelen) op te drijven. Anderzijds zullen alle partijen met een **pak beloftes** komen dat zij het wonen betaalbaar zullen houden. Wat ze niet kunnen, onbekwaam en onwillig als ze zijn om iets te doen aan de snel groeiende bevolking.

***Ook PVDA ziende blind***



Neem nu de manier waarop de partij die als één van de besten voor "de kleine man" zou moeten opkomen, de **PVDA**, het voorstelt. In haar weekblad **Solidair** van 23 augustus brengt ze twee pagina's met als titel "**Wonen onbetaalbaar voor meerderheid bevolking.**"

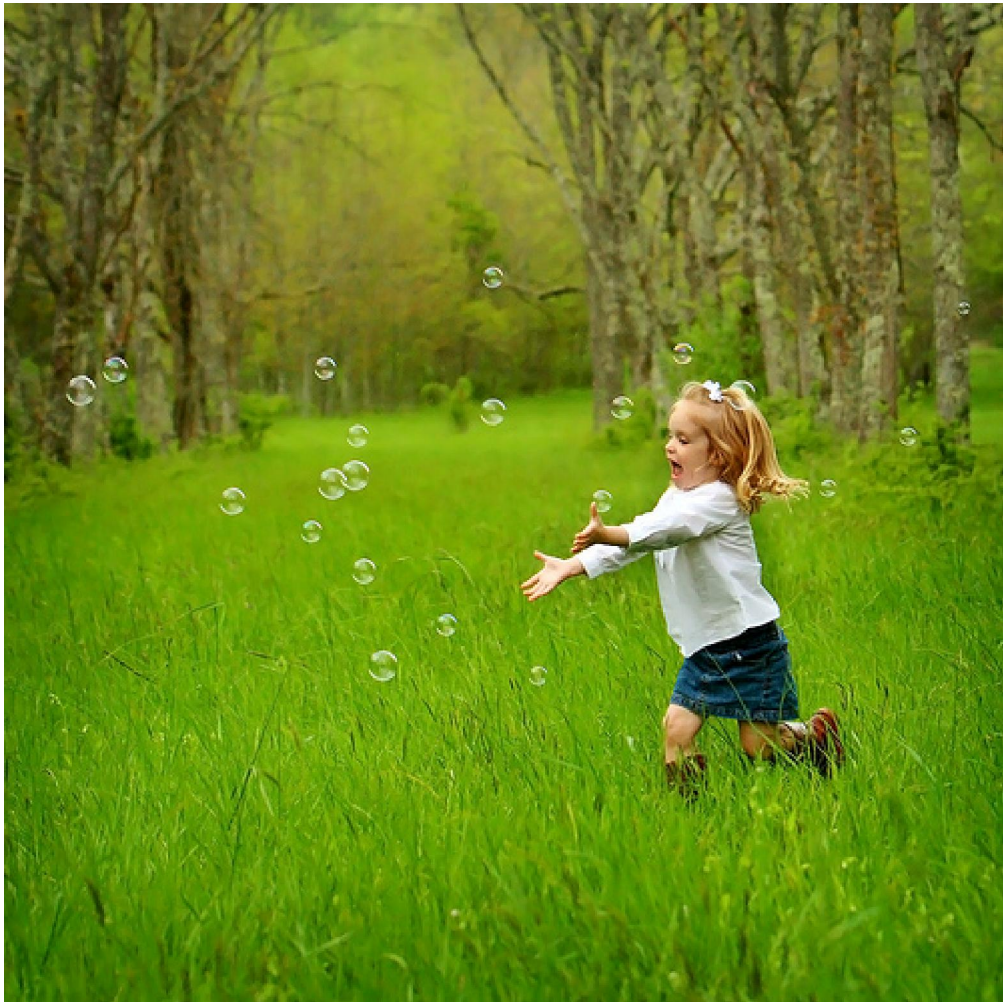
In een "Goed om weten" overzicht met cijfers vermeldt Solidair dat "tussen 2005 en 2010" (5 jaar amper) "de gemiddelde **huurprijs in Brussel omhoog** ging van 508 naar 591 euro. Een stijging met meer dan 16 %. En tussen 2000 en 2010" (10 jaar dus) "ging de gemiddelde aankoopprijs van een huis in Schaarbeek omhoog van 107.369 euro naar 302.423 euro. Een stijging met meer dan 181 % !" Solidair/PVDA schrijft er voor Schaarbeek niet bij dat de **bevolking** daar op ongeveer 15 jaar met 1/3de gestegen is, van de traditionele 100.000 naar 130.000 mensen. Noch vermeldt de PVDA dat de meesten van die nieuwe Schaarbekenaren direct of indirect uit het buitenland komen. En dat finaal de bevolking van Schaarbeek gerust kan verdubbelen. In Afrika doet ze dat ook. Waarom hier dan niet ? Met de zegen van Zuid-Afrika's veelwijverijpresident Zuma waarvan Knack onlangs het citaat bracht dat het "de taak van de vrouw is, kinderen te baren". En die van de man om ze te verwekken ? En dan naar België te zenden, Zuma ? Papa Zuma heeft al 20 kinderen verwekt.

Terug naar Solidair. Het weekblad vermeldt verder dat er in België slechts **7 % sociale woningen** zijn. In Nederland bedraagt dat 36 %. Verder leren we dat in 2010 152.243 gezinnen op een wachtlijst voor een sociale woning stonden. Maar dan komt het. Onder het kopje Geboortegolf lezen we: "**Tegen 2020 zal België 12 miljoen inwoners tellen. De Brusselse bevolking barst uit zijn voegen: meer dan 200.000 inwoners erbij tegen 2020.** In Luik zal men tegen 2040 tussen de 28.000 en de 33.500 inwoners meer moeten huisvesten. En Antwerpen zal tegen 2030 100.000 mensen meer tellen."

De vaak in PVDA kringen opduikende socioloog Jan Hertogen mag blij zijn. Schreef hij onlangs niet dat Antwerpen zou uitsterven zonder de migranten die er bijkomen ? Van uitsterven is dus geen sprake. De migratie gaat volop verder - minstens 70.000 buitenlanders per jaar die de drukte hier komen vervoegen - en de binnenlandse kinderproductie boomt eveneens. **En terwijl alle politieke partijen voor hun ogen en in de media** - als die het hebben over het gebrek aan scholen bv. - **zien hoe de bevolkingsgroei ontspoorde, is er**



geen enkele van die belastingsbetaler-leegzuigmachines die iets aan de overbevolking zegt te willen doen. Erger nog: de komedianten willen of kunnen het probleem zelfs niet eens begrijpen.



*Om dit soort 'gratis' natuurlijk kindergeluk ook in de toekomst nog te laten opduiken, hoeven we vooral Niets te doen én vooral niet nog eens een hoop kinderen bij te maken. Dat kan nu toch niet zo moeilijk te begrijpen zijn ?*

Zit er dan niets anders op dan dat de natuur met harde hand het mensdom tot de orde roept ? **In 2025** - zo valt deze maand in *Imagine* te lezen (zie verder) - **zal meer dan de helft van de landoppervlakte van de Aarde door de mens naar zijn hand gezet zijn** voor landbouw, stedenbouw enz. (Herinner u de "Vlaamse" bouwplannen.) **Eéns voorbij de grens van 50 % dreigt een onomkeerbare instorting**, voorspellen sommige wetenschappers. Of zoals - in navolging van een artikel in het wetenschappelijk tijdschrift *Nature* - een radiobericht van begin juni stelde: "**Het einde van de wereld tussen 2050 en 2.100.**" Maar ach, wat achten we onszelf toch tot het einde toe, belachelijk belangrijk. Neen, het zal Niet het einde van de Wereld zijn. Planeet Aarde heeft erger meegemaakt dan de menselijke koterijen en kloterijen. Maar aan het mensdom, daar zou de Planeet wel een einde kunnen aan maken.

## **(2) Natuurlijk geluk**

**Allé, de gal is van de lever.** Omwille van hun domheid en egoïstische kortzichtigheid zou je een hoop volk de kop kunnen intimmeren of ze op zijn minst steriliseren, maar anderzijds kunnen die zelfde stomme medemensen ook wel interessant en vriendelijk en zorgzaam enzoverder uit de hoek komen.

**En als we maar met niet teveel zijn, dan lukt het samenleven wel. Als er ook natuur tussen en rond ons blijft.** Dat ben ik al jaren aan het beweren, maar in *Imagine* wordt dat nu ook wetenschappelijk bevestigd.

Verderop krijgt u het edito van André Ruwet van deze maand. Naast dat edito vind je in de gedrukte *Imagine* twee kleiner artikeltjes die ik even samenvattend vertaal.

**"Is er een relatie tussen natuur en geluk ?"** Zo titelt het eerste stukje. Volgens wetenschapper Jordi Quoidbach (zie verder in de tekst van Ruwet), "maakt de natuur ons gelukkig. Als bijvoorbeeld senioren kunnen leven naast een park, dan verhoogt dat significant hun **levensverwachting**. Hetzelfde als men planten plaatst in een rusthuis. De natuur helpt ons ook **gezonder worden**. Mensen die gehospitaliseerd worden in een kamer met uitzicht op de natuur, genezen vlugger dan in een kamer met uitzicht op een parking bv. Hyperactieve kinderen kunnen zich beter concentreren na een wandeling in de natuur. Als we natuurtafereltjes kunnen aanschouwen - naar de lucht kijken bv. - doet dat onze bloeddruk dalen. Het vermindert ook onze stress en verhoogt ons welbevinden. **We zijn dus uitgerust om positief op de natuur te reageren."**

**"Wat is de invloed van sommige gedragingen ?"** titelt een tweede kort stukje. Jordi Quoidbach: "Fysieke activiteit is essentieel. 40 minuten sport dagelijks - zelfs niet intensief - hebben een effect dat groter is van dat van een antidepressiemiddel. Onderzoek toont ook dat er **een relatie is tussen ons ecologisch gedrag en ons geluksvoelen**. Des te meer mensen zich ecologisch bewuster gedragen, des te gelukkiger ze zijn. We weten wel nog niet in welke richting de relatie werkt. Is het omdat men gelukkig is dat men de natuur respecteert of omgekeerd ? In ieder geval zijn er verbanden tussen niet-materialistisch gedrag, een zelfgekozen eenvoud en het geluk."

Voilà. En wie zijn de kapitalisten en politiekers om ons - omwille van hun altijd maar meer groei willen doordrukken - dat geluk te ontfangen ?

JP Everaerts



Cover van een vorig nummer van Imagine

# EURO-DOCU-TV

## GUIDE-TELE-DOCU-TV-GIDS

*Een subjectieve selectie van sociaal/ecologisch/cultureel . . . relevante documentaire uitzendingen.*

### **Zaterdag 1/09 Samedi**

#### **Canvas**

19.00-20.00: **Human Planet**: Natuurdocumentaire reeks, vandaag: **Mountains: Life in Thin Air**

20.10-20.40: **Vranckx: Bagdads bompatrouille**

#### **TV Eén**

20.15-20.45: **Planeet Kuifje**: documentairereeks over avontuurlijke reisbestemmingen, vandaag: Belize en Hawaï

---

### **Zondag 2/09 Dimanche**

#### **ZDF**

19.30-20.15: **Planet der Menschen, Terra X**

#### **Canvas**

19.30-20.00: **The man who cycled the America's**: documentairereeks over de Schot Mark Beaumont die het Amerikaanse continent doorfietst

#### **BBC 1**

19.30-20.30: **Britain's hidden Heritage**: documentairereeks over ongekend historisch erfgoed in de UK

20.30-21.30: **Countryfile**: magazine over het Britse platteland; vandaag: **Oxfordshire**

#### **RTBF La Une**

20.10-21.20: **Le Jardin extraordinaire**: natuurmagazine

#### **Nederland 2**

21.20-22.00: **Andere tijden**: historisch reportagemagazine: Kiezen in Crisistijd

#### **BBC 2**

22.00-23.00: **Toughest Place to Be**: reeks over beroepen op moeilijke plaatsen; vandaag: **"Nurse"**

---

### **Maandag 3/09 Lundi**



## Canvas

18.30-19.30: **James May's Big Ideas**: docureeks, vandaag: **Come fly with me**

## Nederland 2

20.05-20.40: **Natuur op 2**: natuurdocumentairereeks, vandaag: De schorpioen, een gevoelsdier ?

20.40-21.15: **De slag om Nederland**: heeft de Nederlandse burger nog iets te zeggen in eigen land ?

23.00-23.55: **NCRV Dokument: Shenka**, portret van de oudste dochter van een Antilliaans éénoudergezin

## ARD

21.45-21.15: **Wie billig kann Bio sein ?**

## BBC 2

22.00-23.00: **Horizon**, vandaag: **How small is the Universe ?**

23.00-23.30: **James May's Things you need to know**: wetenschappelijk documentairereeks, vandaag: **About Speed**

---

## Dinsdag 4/09 Mardi

## Canvas

18.30-19.30: **James May's Big Ideas**: docureeks

21.10-21.35: **Publiek Geheim: Het sanatorium van Tombeek**

21.35-22.30: **Dockland: Twin Attacks**: docu over twee gelijktijdige vliegtuigkapingen die een voorafspiegeling van 9/11 hadden kunnen worden

## Nederland 2

20.05-20.40: **Natuur op 2**: natuurdocumentairereeks, vandaag: **Dagboek van een grote kat (Kenia)**

23.50-00.30: **Het uur van de wolf: Roman Polanski: A film memoir**

## ZDF

20.15-21.00: **Deutschland in Gefahr ?**, ZDF-Zeit

## BBC 2

22.00-23.00: **The Midwives: Bringing home baby**, documentairereeks over verloskundigen in de UK

---

## Woensdag 5/09 Mercredi

## Canvas

18.30-19.30: **James May's Big Ideas**: docureeks, vandaag: **Power to the People**

## RTBF 1 - La Une

20.25-22.00: **Questions à la Une**: infomagazine

22.00-23.55: **Trente ans de guerre - Au nom de Dieu**

23.55-00.30: **MG Docs: N'oublie pas que tu dois mourir**, documentaire

## Nederland 2

20.55-21.25: **Labyrint**: Wetenschappelijk magazine

## BBC 2

21.00-22.00: **Restoration Home**: documentairereeks over huizenrestauraties, vandaag: Church & Stanwick Hall

23.00-23.30: **The boss is back**: documentairereeks, vandaag: Gerrie Cottle

---

## Donderdag 6/09 Jeudi

## Nederland 3

21.00-22.30: **3 Doc: The greatest movie ever sold**: documentaire waarin Morgan Spurlock het fenomeen "branding" onderzoekt (USA 2011)

## Canvas

21.35-22.30: **Panorama**: Vandaag: **Geld, macht en Wall Street**

22.25-23.15: **Panorama**: reportagemagazine

## BBC 2

22.00-23.00: **Hillary Devey: Women at the top**

## RTBF 1 - La Une

22.45-00.20: **Le mystère de la disparition des abeilles**

## Nederland 2

23.05-00.20: **Holland Doc: Alles van waarde**: documentaire van Frans Bromet over zijn greiven tegen de managementcultuur

---

## Vrijdag 7/09 Vendredi

## France 3

20.35-22.40: **Thalassa**, het magazine van de zee

## Nederland 3

21.20-22.30: **Theroux: The most hated family in America**: reportage over een extreem conservatieve christengemeenschap



# LE DERNIER MOT

In zijn edito van de maand september in het tijdschrift *Imagine* zoekt hoofdredacteur André Ruwet naar een verklaring voor onze onbekwaamheid om de ecologische problematiek onder ogen te zien én ernaar te handelen. En hij eindigt met een verrassende denkpiste hem aangereikt door psycholoog Jordi Quoidbach. **Om mensen te laten beseffen wat echt waardevol is in hun leven, hoe ze echt gelukkig kunnen worden: vraag hen zich in te beelden wat ze willen dat 'de mensen' over hen zullen zeggen op hun ... begrafenis.** Het schijnt dat die methode werkt én mensen gelukkiger en socialer maakt én hen langer laat leven. Probeer u het ook eens ?

## *La puissance du bonheur (De kracht van het geluk)*



*André Ruwet, Imagine septembre 2012*

*Coupé de la nature, la tête pleine d'objectifs matérialistes, l'homme contemporain est mal équipé pour savoir ce qui le rend heureux. Il peine à trouver le chemin du bonheur. Mais il ne perçoit pas non plus celui qui le mène à la catastrophe...*

**Cet été, un article publié dans la revue scientifique *Nature* a fait le buzz.** A la radio, un matin de juillet, on en a fait une info d'une minute sur le thème : « **La fin du monde entre 2050 et 2100** ». Oups ! Mais no problemo, comme souvent cette info pour le moins angoissante fut désamorcée par la suivante : « Il y a une ruée sur les billets d'avions, les gens cherchent des last minute pour partir au soleil. » Ouf ! On respire. C'est peut-être la fin du monde... demain, mais aujourd'hui, c'est le bonheur ! Le bonheur ? L'empreinte écologique générée par de tels voyages – totalement disproportionnée par rapport au bonheur supposé que ces déplacements ravageurs (pour le climat) sont susceptibles d'apporter – témoigne de l'absence de limites qui caractérise notre époque. De quoi plonger dans un profond questionnement sur la manière dont l'homme contemporain est (encore) capable de percevoir le sens de son passage sur Terre.

### *'Rio + vain'*

« **Rio + vain** » : voilà le résumé de ce « **Sommet** », puisque la déclaration finale ne comporte presque aucun engagement concret. D'où ces questions : est-ce que nous nous trompons ? Est-ce que les grands sujets d'importance planétaire que des centaines de millions de citoyens, des scientifiques de haut niveau et des associations innombrables défendent depuis tant d'années sont donc sans véritable importance ? Non, le problème n'est pas du tout là ! En fait, il est urgent de prendre acte que les principales thèses avancées par les écologistes, très généralement basées sur des études scientifiques, n'arrivent pas à susciter une prise en considération à la mesure de l'importance des enjeux. Car c'est bien de la pérennité des conditions de vie sur notre planète dont il est question.

**L'étude publiée par *Nature* le 7 juin [2] explique ainsi que « les hommes sont en train d'imposer une transformation rapide et irréversible de la Terre (qui la force à aller) vers un état inconnu ».** L'étude parle de « bifurcation » et d'« instabilité » conduisant à des situations d'où il n'est plus possible de revenir en arrière. Un cas de figure semblable s'est produit lors de la transition interglaciaire, qui fut le dernier épisode rapide « chaud-froid-chaud », une période située entre 14.300 et 11.000 ans avant notre ère. Il y eut alors une chute significative de la biodiversité, la moitié des grandes espèces de mammifères disparurent, ainsi que de nombreuses espèces de grands oiseaux et de reptiles.

Le graphique publié par *Nature* montre l'évolution de la surface terrestre sous l'influence de l'action humaine depuis l'an 1700. La planète comptait alors 650 millions d'habitants et seule une superficie minime avait été

transformée par l'homme [3]. La population passant d'un milliard de personnes en l'an 1800 à 7 milliards en 2011, on voit grimper en flèche la proportion de terres émergées transformées en zones agricoles et urbanisées. En faisant une simple projection tenant compte de l'accroissement de la population, on constate que **la moitié des terres émergées sera transformée en 2025**. La question essentielle qui se pose est: à partir de quel seuil allons-nous assister à un changement d'état des écosystèmes ?

« **Au-delà de 50 %, l'effondrement serait irréversible** », affirment les chercheurs.

### *Les raisons du blocage*

**Ce qui est étonnant**, face à cette situation inédite dans l'histoire de l'homme sur la planète, **c'est notre incapacité à nous mobiliser** pour l'affronter. Comment de très nombreux contemporains ont-ils pu oublier qu'ils font partie de la nature ? Les pistes de réponses à cette question sont notamment à chercher parmi les hypothèses suivantes.

**1) Une frange largement majoritaire de la population ne comprend pas les enjeux réels** de la situation, parce qu'elle est peu formée, sous-informée ou désinformée, et que les problèmes écologiques sont complexes et demandent un minimum d'intérêt et d'attention. Une majorité des personnes ne se préoccupent carrément pas de l'avenir, car elles sont trop absorbées par les problèmes présents. Ce qui pose la question du fonctionnement de la démocratie face à de tels enjeux. Et de l'introduction urgente et prioritaire de l'écologie comme science ainsi que de l'éthique dans tous les programmes d'éducation [4].

**2) La civilisation thermo-industrielle a mis entre les mains de milliards d'individus une force destructrice des écosystèmes jamais connue auparavant** (voiture, avion, béton, pesticides, nucléaire, plastiques...). La surconsommation est la norme. Ce qui force les écosystèmes à l'épuisement. Parce que notre niveau de vie, au Nord, n'est pas encore réellement frappé par les blessures que subissent les écosystèmes, rares sont les personnes qui perçoivent l'urgence de réagir.

**3) L'homme**, au cours de son histoire, **n'a jamais connu l'expérience d'un épuisement global**. Il a traversé bien des difficultés, des guerres, des famines, des périodes de sécheresse ou d'inondation, des catastrophes locales ou régionales... Quand les ressources manquaient, son plan B consistait à migrer vers d'autres lieux, comme le Nouveau Monde, jusque-là préservé de la prédation. Nous savons aujourd'hui que nous vivons sur une planète finie. Le vieux plan B est donc dépassé.

**4) Nous avons un rapport au temps difficile**. Auparavant, les changements étaient lents, ils s'étendaient sur des siècles ou des générations et nous les subissions sans nous en rendre compte. Les historiens nous prévenaient... longtemps après. Aujourd'hui, nous pouvons les anticiper ! Mais nous sommes incapables d'imaginer qu'un grand changement puisse arriver en quelques années.

**5) Parce que beaucoup de « décideurs » ou de personnalités en vue sont focalisés sur des projets à rentabilité immédiate**, politique, égotique ou financière, les grands enjeux de civilisation sont ignorés du quotidien et deviennent secondaires.

**6) La plupart des grands médias ne veulent pas considérer les enjeux écologiques d'une manière appropriée**. Parce qu'ils vont à l'opposé de leurs intérêts commerciaux (ils ne font pas vendre du papier ni de la pub), et que la majorité de la population refuse de voir cette réalité. Ces six raisons [5] sont une manière de comprendre comment, en un demi-siècle à peine, nous avons développé une civilisation d'hyperconsommation... à crédit. L'empreinte écologique de ces comportements ignorants / insouciants / suicidaires (au choix) est en effet empruntée. Aux plus pauvres et aux générations futures.

### *Aller à l'essentiel (par la fin)*



Jordi

Quoidbach

« Une promotion, une voiture... nous poursuivons **des tas d'objectifs matérialistes** pour accéder au bonheur. Mais une fois ces objectifs atteints, nous faisons le constat qu'ils ne nous rendent **pas réellement heureux** », explique **Jordi Quoidbach**, psychologue d'origine belge, chercheur au FNRS, post-doctorant à l'Université de Harvard, où il travaille sur **le bonheur**, un domaine on ne peut plus important et cependant nouveau dans le monde scientifique (lire notre dossier « La pratique de la pleine conscience », p. 34 à 41).

« La relation entre l'argent et le bonheur est très faible. Au-delà d'un niveau de confort suffisant, gagner plus d'argent n'apporte pas plus de bonheur. Au contraire, on se rend compte que plus les gens ont de l'argent et moins ils profitent de la vie. **Le matérialisme nous empêche de savourer les petites choses de la vie**, qui sont si importantes... »

Comment arriver à identifier ce qui est important pour soi ?

« Des études faites sur de larges échantillons de la population montrent que beaucoup de personnes vivent sans se demander : quelles sont mes valeurs fondamentales, et est-ce que je ne suis pas en train de vivre en pilotage automatique ? **L'expérience que je propose** aux gens est **de commencer le "voyage de la vie" par la fin**. Je leur demande **d'imaginer qu'ils participent à leurs funérailles**, avec leur famille et leurs amis autour d'eux. Je leur dis : **qu'est-ce que vous souhaiteriez que l'on dise de vous ?** Pouvez-vous prononcer les paroles qui seraient dites par trois personnes de votre entourage ? Beaucoup se mettent à pleurer... Cette expérience permet d'identifier ce qui est vraiment important pour soi. Les personnes **citent alors des valeurs fondamentales**, comme avoir un impact positif sur la société, respecter les autres et l'environnement. Beaucoup d'études montrent que quand les gens se mettent à vivre en accord avec leurs valeurs, cela **augmente significativement leur bonheur**. Mais également **leurs relations avec les autres et leur espérance de vie**. »

Simple et tellement vrai. Alors, on s'y met, ou on attend le prochain sommet de Rio ?

André Ruwet

Est-ce que l'on observe une relation entre la nature et le bonheur ?

Quelle est l'influence exercée par certains comportements ?

[1] Lire Imagine n° 91, mai-juin 2012.

[2] « Approaching a state shift in Earth's biosphere » (« Approche d'un changement d'état de la biosphère terrestre ») est le travail d'une équipe pluridisciplinaire d'une vingtaine de chercheurs. Ce travail n'apporte rien de nouveau pour les personnes bien informées, sinon qu'« il réussit à synthétiser un nombre considérable d'études préalables », selon le philosophe Jean-Pierre Dupuy, cité par Libé le 10 août.

[3] Le chiffre de 0,28 hectare par personne de nature transformée a été utilisé pour faire ce calcul, soit à peu près celui de l'Inde aujourd'hui. A partir de la Révolution industrielle, les chercheurs considèrent que la superficie est passée à 0,92 hectare par personne.

[4] Etymologiquement l'écologie vient du grec oikos (maison, habitat) et logos (science). C'est donc littéralement la science de la maison, de l'habitat.

[5] On peut en ajouter bien d'autres : l'hyper valorisation de l'avoir dans la réussite ; la mise à mal de la solidarité ; l'angoisse de la mort, apaisée par la consommation dans notre civilisation, etc.



## ***De Groene Belg-Abonnement***

*Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar*

***Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar***

*Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar*

***Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB***

*van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg [www.mediadoc.be](http://www.mediadoc.be) - [www.degroenebelg.be](http://www.degroenebelg.be)*

---

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:  
[mediadoc.diva@skynet.be](mailto:mediadoc.diva@skynet.be)*