

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: dinsdag 18 september 2012 21:31
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 778: NVA dankt Shit4Be / Google / Facegangster / Helft geneesmiddelen deugt niet / Autoverkoop daalt

Het Kwade Oog 778

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 18/09/2012 - 8 pagina's

NVA dankt Shit4Belgium / Niet god maar Google ziet U / Facegangster / "Helft geneesmiddelen deugt niet" / Autoverkoop daalt



Nu al in Londen te zien, straks in Brussel of Antwerpen ?

EDITO

NVA dankt Sharia4Belgium

Met de rellen dit weekend in Antwerpen - een protest tegen de film 'Innocence of Muslims' waarbij 230 jongeren opgepakt werden - heeft Sharia4Belgium het opnieuw aangetoond: de club weet hoe het de sensatie-media moet bespelen.

De club die hier de sharia of wat daar moet voor doorgaan, wil invoeren, slaagt er met de regelmaat van de klok in om de krantenvoorpagina's en de hoofdpunten van de televisiejournals in te palmen. Met hun optreden bewijzen ze dat Dyab Abou Jahjah gelijk had: "na mij zullen er radikaler elementen opduiken". Met Dyab kon gedebatteerd worden, met Sharia4Belgium valt alleen te ruziën. Dyab wou via ons semidemocratisch systeem meer rechten bekomen voor allochtone werkmensen in België. **Sharia4Belgium wil hier een middeleeuwse achterlijkheid installeren waar 99 % van de Belgen van gewelt. De meeste moslims inbegrepen.**

De Morgen kwam op maandag niet voor niets met een foto op zijn voorpagina met als titel: "**Moslims gaan met relschoppers op de vuist**". De gewone moslim is van de stokerij door Sharia4Belgium niet gediend. Die verzuurt

alleen maar het samenleven. Getuige ook het artikel op dinsdag bij GVA: "Marokkaanse Antwerpenaars poogden Sharia4Belgium-leden te verjagen". Een Antwerpse moslim: "Voor Sharia4Belgium zijn alleen extremistische moslims goede moslims en daar komen wij tegen in opstand."

Le Soir had ook al in het groot op zijn maandag-voorzijde: "Les musulmans de Belgique appellent au calme". De oproep kwam van de Moslimexecutieve.

Maar het samenleven van moslims en anderen is geen evidentie. Zo bleek maandag ook uit de grote kop vooraan op La Libre: "Musulmans et chrétiens peuvent vivre ensemble". Woorden van de paus, in Libanon. Wanneer het zo uitdrukkelijk gezegd wordt, weet je: er is een probleem.

In ieder geval zijn moslims dikwijls bij de eerste slachtoffers van moslimgeweld. "Film anti-islam : un attentat en Afghanistan fait 12 morts," meldt Le Soir dinsdag, 9 buitenlanders en 3 Afghanen. Maandag sprak de RTBF van toen reeds 18 doden. Voornamelijk in moslimlanden.

Bij eerdere gelegenheden beweerde iemand zoals Meyrem Almaci (Groen Antwerpen) dat je de samenlevingsproblemen niet mag "culturaliseren" - waarom spreken we dan van de multiculturele samenleving ? - maar de vraag moet gesteld: **is er één godsdienst die zo gewelddadig reageert wanneer hij bekritiseerd wordt, als de islam ?** Zie je boeddhisten aanslagen plegen ? Hebben de katholieken, mensen van Monty Python bedreigd, laat staan vermoord na "The life of Brian" ?

Bij De Morgen vind je onder de titel "**Als Rushdie was gedood, was er nooit een anti-islamfilm gekomen**" het nieuws dat de religieuze groepering 15 Khordad Foundation "**de beloning op het hoofd van de Britse schrijver Salman Rushdie**" verhoogd heeft tot 2,5 miljoen euro. De groepering beweert dat als Rushdie gedood was, de anti-islamfilm 'Innocence of Muslims', nooit gemaakt zou zijn. Het was de Iraanse leider ayatollah Khomeini die in 1989 een fatwa uit sprak tegen Rushdie omwille van diens werk 'De Duivelsverzen'. Het boek zou heiligschennis zijn. De Morgen meldt ook dat zo'n fatwa "onomkeerbaar" is. In 1998 verklaarde de Iraanse overheid dat ze de fatwa niet ondersteunt, maar verder niets kan doen. Volgens de islamitische wetgeving kan enkel de persoon die de fatwa uitsprak die weer ongedaan maken. Khomeini stierf in juni 1989. (Bron: <http://www.demorgens.be/dm/nl/983/Nieuws/article/detail/1502211/2012/09/17/Als-Rushdie-was-gedood-was-er-nooit-een-anti-islamfilm-gekomen.dhtml>)

Khomeiny weer tot leven wekken is onmogelijk maar dit soort islamitische "wetgeving" opdoeken, zou wel gedaan moeten worden wil Iran zich tot de wereldgemeenschap rekenen.

Het imbeciel idiote aan al het godsdienstgedoe: dat we ondertussen ons huis - de Aarde - verder om zeep laten gaan

Moslims hebben gelijk als ze het Amerikaans imperialisme verwijten dat het dagelijks wereldwijd onschuldige slachtoffers maakt, met name in Afghanistan. **Maar dat geweld is het geweld van een imperialistisch systeem, niet dat van een godsdienst.** Nu kan je veel islamitisch geweld niet zondermeer scheiden van het Amerikaans geweld maar wanneer Sharia4Belgium in België het leven komt verstoren, is dat niet omwille van de V.S. Hoe je het ook draait of keert: zowel het VS-imperialisme als de islam als godsdienst - met Mohammed die profeet én krijgsheer was - zijn gewelddadige systemen die geen tegenstand dulden. En waar het VS-imperialisme geen eeuwen meer zal blijven duren, kan dat van de islam-godsdienst niet gezegd worden. Er zal dus nog veel werk zijn om bij de islam de scherpe kanten er af te halen, zodat er effectief vreedzaam mee samengeleefd kan worden.

Het jammere, het vreselijke, het imbeciel idiote van alles is dat er ondertussen op aarde zoveel belangrijker zaken aan de hand zijn die door heel het gedoe nu weer rond een stukje film, ondergesneeuwd worden. Het belangrijkste artikel dat ik op maandag in de Belgische media (vier gedrukte kranten en een 15-tal websites) kon lezen, was een bijdrage op de webstek van het Mondiaal Magazine MO: "**Klimaat bedreigt voedselzekerheid sneller dan verwacht**". Te lezen op <http://www.mo.be/artikel/klimaat-bedreigt-voedselzekerheid-sneller-dan-verwacht>

Een paar citaten er uit:

"De invloed van ernstige droogte kan volgens nieuw onderzoek de komende tien jaar al voelbaar zijn in grote delen van de wereld. Landen als China, Pakistan en Turkije zullen getroffen worden, met gevolgen voor de voedselzekerheid in de hele wereld."

"De bedreiging van de voedselproductie door de klimaatverandering kan in Azië worden gevoeld in de komende tien tot vijftien jaar. Gezien de trage vooruitgang die in de twintig jaar tot aan de recente VN-conferentie over duurzame ontwikkeling (Rio+20) werd geboekt, kunnen we niet langer wachten om de

klimaatveranderingen en de impact ervan op de globale voedselzekerheid aan te pakken. Onmiddellijke acties zijn nodig om een duurzamer gebruik van de watervoorraden te bereiken."

Shit4Belgium

In plaats van ons met ons allen - atheïsten, katholieken, moslims en wie nog allemaal - te concentreren op zulke uitdagingen, verliezen we nu onze energie met al het gedoe rond het onnozele 'Innocence of Muslims'.

En bij dat gedoe, spint (extreem-)rechts garen. Net wat de moslimextremisten willen. De tegenstellingen opkopen.

In de V.S. is het Obama voor wie de rellen na "Innocence of Muslims" een slechte zaak zijn. Bij ons kon Patrick Janssens vorige week in De Morgen nog beweren dat de race om het burgemeesterschap in Antwerpen nog niet gelopen is, ondanks de overweldigende voorsprong in de peilingen voor NVA: 38,1 % voor NVA tegen 26,8 % voor SPA-CD&V. **Maar als er nog wat incidenten bijkomen met Sharia4Belgium, zal De Wever die weten te verzilveren, zoals hij nu al bezig is met zijn communicatie rond de jongste rellen.** (*)

Een mens gaat zich zelfs afvragen: **zouden Bart De Wevers NVA en Sharia-Shit4Belgium het niet op een akkoordje gegooit hebben ? Per slot van rekening willen ze allebei shit zijn voor België.**

Dus zal Sharia4Belgium graag voor spanning zorgen in de weken vooraf aan de verkiezingen. En dankzij die strategie van de spanning - waar overigens al langer aan gewerkt wordt - **kan iemand die voor de rijken rijdt, de gewone Belgen toch op zich doen stemmen.** Waarna hij ons indexsprongen zal doen slikken, verminderingen van uitkeringen, langer werken en andere cadeautjes aan zijn vrienden van het VOKA-patronaat.

Jan-Pieter Everaerts

PS Een heel ander beeld van het verloop van de rellen in Antwerpen was op maandag **bij De Wereld Morgen** te vinden. Daar leek het erop dat **de rellen de schuld waren van de politie:** "Toen de politie een kopstuk van Sharia4Belgium die langs de kant naar de stoet" (de Borgerhoutse Reuzenstoet") **stond te kijken, hardhandig oppakte, kwam er reactie van tientallen jongeren.**" Verderop in zijn kort bericht schreef John Moussiaux: "De politie was massaal aanwezig - zichtbaar en minder zichtbaar. Enkele leden van Sharia4Belgium stonden ook naar de stoet te kijken. En ineens greep de politie in en arresteerde manu militari één van de kopstukken. Dat leidde tot felle reacties van andere aanwezige moslims. Een honderdtal mensen werd administratief aangehouden. Het blijft een raadsel: was het nuttig zo in te grijpen terwijl alles rustig verliep?" Van de moslims die tegen Sharia4Belgium reageerden, hier geen enkele vermelding.

PS 2 In een recent artikel van "Vonk" was deze curieuze omschrijving te vinden: **"neoracistisch hoofddoekenverbod"**. Wat bewijst dat sommigen bij Vonk onze taal niet machtig zijn. **Racisme slaat op volkeren**, rassen of zo je wil ethnies. **Niet op godsdiensten.** Godsdiensten worden meestal niet beperkt tot één ras. Dus kan een verbod op een godsdienstig teken niet racistisch zijn, wat Jozef De Witte van het CGKR ook moge beweren wanneer hij islamofobie als een vorm van racisme bestempelt. Vergeten we niet dat het CGKR - het Centrum voor zogenaamde Gelijke Kansen en Racismebestrijding - in zijn eerste jaren werd geleid door een pater, Johan Leman. Dwaalt diens katholieke ambiance er nog altijd rond ?

(*) Zie oa op GVA: *Janssens en De Wever op ramkoers* <http://www.gva.be/dossiers/gemeenteraad/janssens-en-de-wever-op-ramkoers.aspx>

En bij De Morgen: *Vuile oorlog om Antwerpen:* <http://www.demorgen.be/dm/nl/3625/Verkiezingen-2012/article/detail/1502639/2012/09/18/Vuile-oorlog-om-Antwerpen-begonnen.dhtml>

Dinsdagavond weten melden diverse nieuwssites dat **Antwerpen een samenscholingsverbod** heeft uitgevaardigd "na sms-oproepen om woensdag opnieuw te betogen tegen het internetfilmje "Innocence of Muslims". (Bron: VRT)

En in **Egypte** heeft een **christen** - de 42-jarige leraar Bishoy Kamil Kamel - **"zes jaar cel voor beledigen islam en Egyptische president op Facebook"** gekregen. Zo meldt HLN. "Voor het gerechtsgebouw waren 2.000 radicale moslims samengestroomd die de executie van de christen eisten." Zo wordt het lastig samenleven, als men je voor een prul executeren wil.

In **Parijs** dan weer kondigt het satirische weekblad **Charlie Hebdo** aan dat in het woensdagnummer **cartoons** over de profeet Mohammed verschijnen. Directeur Charb zei dat de tekeningen **'wellicht mensen zullen choqueren die willen gechoqueerd worden door een blad dat ze anders nooit lezen'**. Hij gaf aan dat de tekeningen niet provocerender zijn dan gewoonlijk. **'Is de persvrijheid een provocatie?'** vroeg hij zich af.

Wie die persvrijheid alvast aan banden wil leggen, is de 'gematigd' islamitische premier van Turkije: Erdogan wil islamofobie in het internationaal strafrecht. En christianofobie, boeddhismefobie, atheïsmefobie enz ? En kritiek op de Turkse massamoord op de Armeniërs, Erdogan ?

PRIVACY

Opgelet: niet god maar Google ziet U !



Met Google naar perfecte dictatuur ?

"La Belgique "place to be" pour les espions" luidt één van de titels van dinsdag op La Libre. Maar wie moet er nog spionnen op uit sturen wanneer volgend jaar dit mogelijk wordt:

"Camera's op ISS zorgen vanaf begin 2013 voor live-versie van Google Earth"

Aldus de titel van een artikel bij De Morgen, door ene Astrid Snoeys overgepend van één of ander euforisch persbericht (als bron staat er zowaar BBC vermeld).

Het stuk opent zo: "Het internationaal ruimtestation (ISS) zal binnenkort foto's van de aarde aanbieden met behulp van twee hd-camera's, die aan de buitenkant van het ISS vastgemaakt zullen worden. Aangezien het ISS vijftien keer per dag rond de aarde cirkelt, zullen er dagelijks meerdere kiekjes van je huis te zien zijn. Sterker nog: je kan opvragen wanneer het ISS boven je hangt en dus gewoon even gaan wuiven. "

Zo voorgesteld, komt het plezierig over. Maar wie wil er buiten op elk moment gefilmd kunnen worden ? Zijn we dan zo'n exhibitionisten geworden dat alles wat we doen door heel de wereld gezien mag worden ?

Enkele voorbeelden: je bouwt achter in je tuin heimelijk iets bij, en de gemeentelijke controleurs kunnen meekijken. Kan nog leuk worden in België, het land van de koterij.

Of je ligt aan de bosrand met je lief te rollebollen, maar dan zijn er die zakken van Google die je geluk wereldwijd te kijk stellen. En dan is het niet meer plezant. Wordt er overigens nog niet genoeg gezaagd over monokini-Kates en andere meisjes. (Zie het meest gelezen Krantenkoppen-artikel van dinsdag: "Naakfoto's zijn schuld Kate Middleton"; ach ja: fotograaf treft geen schuld; zijn apparaat ging toevallig af.) Zullen nog meer meisjes zelfmoord plegen omdat ze in hun blootje op het web - bij Google - te zien zijn.

Gelukkig kunnen de camera's van het ISS nog niet door wolken filmen. Of door beton. Maar wacht, dat komt nog, dat ze met warmtecamera's detecteren kunnen, waar we ons in huis bevinden. Zeer nuttig voor als er nog eens een Bin Laden geliquideerd moet worden.

Begin 2013 zou Google's nieuwste kloterij starten. Van Thillo's flutgazet vervolgt: "De camera's zouden binnen enkele maanden klaar moeten zijn en zullen naar het ISS vervoerd worden in een onbemande Russische raket in het begin van volgend jaar. Momenteel worden er astronauten getraind om het materiaal in het ruimtestation te verplaatsen en buiten te installeren."

Merk op: in heel het feel good stukje op **De Morgen** valt **niet één keer het woord privacy**. Hoe kan je zijn om dat niet eens te vermelden ?

Ondertussen volgt Google ook dagelijks ons gezoek op het Web. Had ooit **één wereldbedrijf een meer dictatorialer inblik in ons leven ?**

Wat te doen ? Alvast minder zoeken via Google. **Yahoo** biedt een alternatief: www.yahoo.com Niet dat dat heiligen zijn, maar wel iets minder machtig. Wie nadenkt kan het zich niet meer permitteren ongelimiteerd Google te gebruiken. (jpe)

PS Ondertussen heeft Google "Nik Software", de Duitse maker van fotobewerkings-app Snapseed, gekocht. Snapseed is een concurrent van de fotobewerker Instagram, met weliswaar veel minder maar wel betalende gebruikers. De overname is een nieuwe stap in de strijd tussen Google en Facebook. Eerder dit jaar nam Facebook de fotobewerkingsapp Instagram over.

aSOCIALE MEDIA

Facegangster

Het Amerikaanse Facebook dat wereldwijd mensen hun foto's en andere gegevens ontfutselt - alles wat je op de site zet wordt eigendom van Zuckerberg en zijn bende - krijgt serieuze tegenwind voor een uiterst dubieuze beursgang.

"2000 Belgen klagen Facebook aan" titelde "Vandaag.be" zaterdag. 2.000 Belgische beleggers stellen dat ze fout werden ingelicht toen de "socialenetwerksite" naar de beurs trok.

Ondertussen krijgt het aandeel al vier maanden zware klappen. Het is nog 15,7 euro waard. Op 18 mei, bij de beursintroductie, was dat 35 euro.

"Er zijn sterke aanwijzingen dat Facebook zijn inkomsten heeft opgesmukt, vlak voor de beursintroductie", zegt Hendrik Boonen, voorzitter van Dolor, de organisatie die alle Facebook-klachten bundelt en eerder opkwam voor de gedupeerden van Lernout & Hauspie, Fortis en Dexia. "Op basis van die foute informatie hebben veel Belgen ingetekend en hebben ze aandelen van de sociale netwerksite gekocht. Maar dat is **pure oplichting**, natuurlijk."

Wereldwijd zouden er al bijna **400.000 beleggers schadevergoeding eisen**. De claims lopen samen op tot **2 miljard euro**.

TV- TIP: RTBF - La Une - Woensdag:

20.25-22.00: **Questions à la Une:** infomagazine, deze week over 'la Télé réalité' en de **"Sociale netwerken"**

22.00-23.20: **L'affaire Chebeya, un crime d'état**, documentaire over de moord op de Congolese mensenrechtenactivist Floribert Chebeya

SANTE PUBLIC



"Helft geneesmiddelen deugt niet"

Die verrassende kop had Het Nieuwsblad.be op zaterdag 15/9/2012.

Kristof Simoens schreef: "Volgens twee gereputeerde Franse professoren is **de helft van alle geneesmiddelen 'nutteloos'**: omdat ze niet werken, omdat er veiligere alternatieven zijn of omdat er minstens even doeltreffende producten op de markt zijn die minder kosten. Een bittere pil voor de farma-industrie én voor de patiënt."

Het artikel kwam er naar aanleiding van een nieuwe geneesmiddelengids voor het grote publiek, een turf van 900 pagina's. De professoren Philippe Even en Bernard Debré hebben in hun **Guide des 4.000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux** becijferd dat 70 procent van de weinig doeltreffende geneesmiddelen en zelfs 28 procent van de medicamenten zonder enige efficiëntie nog terugbetaald worden ook.

"Haal die gevaarlijke, nutteloze of ondoeltreffende geneesmiddelen van de markt, en het **tekort in de ziekteverzekering is meteen geregeld**.' Alleen al in Frankrijk zou het gaan om een besparing van 10 tot 15 miljard euro. Per jaar."

En **hoe komt het** dat de toestand zo ontspoord is ? Door laksheid en incompetentie bij de overheid, in de hand gewerkt door de corruptie van de farma-industrie, die de 20 procent winst die ze elk jaar maakt in stand wil houden', sneert professor Even, de voormalige decaan van de geneeskundefaculteit van de Universiteit van Parijs. Hij omschrijft **de farma-industrie als 'de meest lucratieve, de meest cynische en de minst ethische van alle industrieën'**.

Big Farma heeft natuurlijk al gereageerd door te beweren dat de gids 'een **saamenraapsel van niet-wetenschappelijke bevindingen**' is. Pharma.be, de vereniging die 140 farmaceutische firma's met vestiging in België groepeerde, onderschrijft die kritiek: 'Wij begrijpen niet waarom die twee professoren ingaan tegen **aanbevelingen van officiële instanties en tegen resultaten van klinische tests met geneesmiddelen**', zegt woordvoester Christine Vanormelingen. 'Of gelooft u echt dat overheden geneesmiddelen zouden terugbetalen waarvan de doeltreffendheid niet wetenschappelijk is aangetoond?'

Dokter Martine Vanhecke van Test-Aankoop lacht die suggestie weg: 'In dit wereldje geldt nog te vaak het **'ons-kent-ons-principe'**. Zo zetelen in commissies nogal wat mensen met andere belangen, bijvoorbeeld professoren van wie het onderzoek gefinancierd wordt door farmareuzen over wier product ze dan moeten beslissen... En de sector kent perfect de weg naar de commissies, de kabinetten en de universiteiten.'

Het artikel ging dit weekend bij menigeen over de tong. Zo vernam ik op een familiebijeenkomst van een neef dat een apotheker hem gezegd had te beseffen dat het merendeel van de producten die hij verkoopt, "niets

uithalen". Een vrouw met universitair diploma en die een tijd in de farma-industrie werkte, voegde er aan toe dat "echt onafhankelijk medisch onderzoek aan de universiteiten niet meer bestaat in België. De farmaceutische bedrijven zitten overal tussen." Geruststellend.

Zwarte lijst

Het Nieuwsblad bracht ook een lijst van 56 geneesmiddelen die volgens de Franse professoren van de markt moeten gehaald worden. 32 daarvan worden ook bij ons voorgeschreven en soms zelfs terugbetaald door het ziekenfonds. Ziehier de lijst. Om verder te verspreiden naar wie er mee in contact kan komen.

Avastin: voor **bestrijding van kanker**. 'Britse gezondheidsdienst weigert terugbetaling omdat het niet werkt.'

Protelos: tegen **botontkalking**. 'Verhoogt volgens Franse gezondheidsinspectie risico op longembolie, met tot nu toe al 8 doden tot gevolg.'

Parlodel, **Requip** en **Tasmar**: tegen **Parkinson**. 'Matig doeltreffend en ernstige bijwerkingen zoals gevaarlijke verslaving aan seks en gokken.'

Rilatine en **Concerta**: **psychostimulerende middelen** (o.m. tegen ADHD) waarvan de werking controversieel blijft.'

Tofranil en **Anafranil**: **antidepressiva**. 'Verhogen het risico op zware psychiatrische problemen.'

Cérazette, **Nuvaring**, **Mercilon**, **Qlaira**, **Yaz**, **Evra**, **Minesse**, **Belara** : **anticonceptiemiddelen** van de derde en vierde generatie liggen aan de basis van 'meer flebitis (*aderontsteking, nvdr.*) en longembolieën dan de pil van de tweede generatie'.

Byetta en **Victoza**: middelen tegen **diabetes** die 'meervoudige complicaties' veroorzaken. Andere producten tegen diabetes –met name **Galvus** en **Eucreas** , **Januvia** en **Janumet** en **Onglyza**– zijn dan weer 'niet doeltreffend'.

Procoralan: verlaagt de **hartslagfrequentie** en 'veroorzaakt hartcomplicaties'.

Ticlid en **Pradaxa**: deze **bloedverdunningsmiddelen** veroorzaken te veel bloedingen.

Champix en **Zyban** hebben volgens de auteurs 'strikt genomen geen enkel positief effect op **stoppen met roken**'.

Indocid, **Celebrex** en **Arcoxia**: deze **ontstekingsremmers** vertonen te veel bijwerkingen terwijl er tal van andere, minder gevaarlijke alternatieven voorhanden zijn.

(Bron: http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20120914_00296409)

GOED NIEUWS

Oef ? Autoverkoop daalt

Gelukkig is het niet altijd allemaal miserie. "**Zelfs de goedkoopste auto's verkopen niet meer** " weet De Standaard op dinsdag. "**Constructeurs geven nooit geziene kortingen maar zelfs dat helpt nauwelijks**". Er is sprake van een daling in de verkoop van 20 tot 30 procent.

Dubbel goed nieuws dus: er komen minder wagens bij, plus die zijn nog goedkoper ook.

Toch heerst in het stukje dat Paul Demeyer hierover schreef voor De Standaard een negatieve ambiance. Doordat de man alleen maar autoproducenten en consoorten aan het woord laat. En dus overheersen begrippen zoals "klagen", "crisis", "drama" en "schade".

Had Demeyer niet eens langs kunnen gaan bij de mensen van Ademloos of de Fietzersbond ? Dan zouden die hem aan het verstand kunnen brengen hebben dat elke auto minder, een stuk ruimteverspilling minder betekent, een **pak luchtverontreiniging minder** plus **minder gevaar** voor fietsers, voetgangers en andere dieren.

Keerzijde van het verhaal is dan weer dat door de teruglopende autoverkoop de Europese staalproductie het moeilijk heeft, in het **Luikse, staalreus Arcelor-Mittal (2.000 jobs) met sluiten dreigt en ook de autofabriek van Ford Genk (4.000 jobs) onzekere tijden** kent. Voor Genk kwam er dinsdag wel goed nieuws: de fabriek mag de nieuwe Mondeo bouwen vanaf oktober 2013. Maar moeten we op termijn auto's blijven fabriceren (en gebruiken) om fabrieken open te houden ? Of zouden we niet beter de staal- en auto-industrieën en hun werkmensen nuttig omschakelen ? Want als we blijven rijden zoals nu, rijden we ons tegen 2030 compleet vast op de Belgische wegen. Zo voorspelt het Planbureau. Er zijn nu eenmaal grenzen.

Ook aan wat mensen kunnen incasseren. "**Verkeerslawaaai is dodelijk**" titelt Express.be op dinsdag boven een artikel over hoe nieuwe studies tonen dat lawaaihinder – voornamelijk verkeersgeluiden – ernstige schade kan toebrengen aan het lichaam. Mensen met slaapttekort hebben een hoger risico op hartaanvallen, hoge bloeddruk en tal van andere kwalen. Geluidshinder heeft een zeer grote invloed op de slaapkwaliteit en kan de kans op een vroegere dood vergroten. (jpe)

http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20120918_013

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*