

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: vrijdag 21 september 2012 23:55
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 779: GGO's 'als kernenergie' / Uitroeien / Lezers: Belgisch
nationalisme / Geen culturele ecologie met John Malone's Telenet

De Groene Belg 779

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 21/9/2012 - 9 pagina's

GGO's 'zoals kernenergie' / 'Verrassend' op weg naar uitroeïng / Lezers:
Belgisch nationalisme / Geen culturele ecologie met John Malone's Telenet



*John Malone: de Amerikaanse 'cable cowboy' ziet België als interessant labo en wil het
'Vlaamse' Telenet in volle eigendom*

EDITO

GGO's: de kernenergie van de landbouw

Een Franse studie die zou aangetoond hebben dat GGO-maïs uiterst giftig is, heeft deze week heel wat deining veroorzaakt.

De VRT-redactie vatte het zo samen: "**Ratten** die gevoed werden met genetisch gemanipuleerde maïs van de Amerikaanse biogigant **Monsanto**, **kregen tumoren zo groot als pingpongballen en stierven veel vroeger** dan ratten uit een controlegroep. Dat blijkt uit een langlopende studie aan de universiteit van Caen in Frankrijk."
(1)

Meteen kwamen er **reacties** van de kant van Monsanto en co om het onderzoek in twijfel te trekken. Het Vlaams Instituut voor Biotechnologie beweerde dat de studie uit de lobbygroep tegen ggo's komt en mogelijk niet betrouwbaar is.



Maar één van de onderzoekers, professor Gilles-Eric Seralini, noemt het een schande dat een dergelijk onderzoek niet eerder gedaan werd en dat volksgezondheid geen langlopende onderzoeken geëist heeft van ggo-gewassen, die nu al 15 jaar commercieel gekweekt worden.

De Franse minister van Landbouw Stéphane Le Foll pleit nu voor veel strengere procedures om ggo's toe te laten in de EU. José Bové, de gewezen boerenleider die nu in het Europees Parlement zit voor de Groenen, vraagt zelfs een onmiddellijke opschorting van de toelatingen om ggo's te kweken in de EU.

In eigen land vraagt CDH dat de Belgische regering druk uitoefent op de Europese ministerraad om de toelating voor het telen van ggo's op te schorten en er voor te zorgen dat **ggo's niet op onze borden terecht komen. Iets wat nog maar moeilijk te realiseren valt.** De maïs NK603 van Monsanto is sinds het begin van de jaren 2000 toegelaten in de Europese Unie als diervoeder en voor industrieel gebruik. Sinds 2005 is het ook toegelaten de maïs te gebruiken in voedingswaren die voor mensen bestemd zijn. Producten die de ggo bevatten, moeten wel een etiket hebben waarop dat vermeld staat. Hoe dan ook verorberen we nu vaak al GGO-voeding zonder het te weten, laat staan dat de bevolking hierover ooit inspraak zou gehad hebben.

Zijn GGO's niet als het ware de 'kernenergie' van de landbouw ? Ze leveren snel profijt op voor de producenten, maar veel gezondheidsrisico's voor mens en dier die pas later duidelijk worden. Ondertussen stellen zich bijkomende nadelen zoals de te grote macht van enkele bedrijven over iets dat - zoals ook energie - aan heel de wereld toebehoort, niet aan enkele kapitalistische rooibedrijven zoals Monsanto met een bijzonder kwalijke reputatie. Monsanto fabriceerde bv. tijdens de Vietnamese oorlog de door de V.S. ingezette ontbladeraar 'Agent Orange' die nog steeds slachtoffers maakt in Vietnam. (jpe)

(1) http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/buitenland/120919_ggo_studie

+ <http://www.lesoir.be/actualite/sciences/2012-09-20/ogm-toxiques-la-france-prete-a-defier-monsanto-938781.php>

NATUUR

'Verrassend' op weg naar uitroeiing

Begin jaren zeventig was mijn moeder geabonneerd op "Het rijk der vrouw". Dat blad had elke week een pagina met als 'kop': "**S.O.S. Natuur**". Ik scheurde die uit en bewaarde ze in een klasseur. Ik heb ze nog.

Toen, ondertussen bijna een halve eeuw geleden was al bekend dat we talloze diersoorten aan het uitroeien zijn. Zijn we er sindsdien mee opgehouden ? Hebben we begrepen dat wij niet het recht hebben om diersoorten zoals de neushoorns of onze neven de gorilla's uit te roeien ? Godverdomme neen. Het aantal diersoorten dat met uitsterven bedreigd wordt - of al uitgestorven is - blijft aangroeien én er zijn zoals De

Volkskrant op dinsdag informeerde, soms heel "verrassende soorten bij die we - door onze eigen overbevolking (iets wat de De Volkskrant toch wel vergat te vermelden) het leven aan het onmogelijk maken zijn.

"Zeven 'verrassingen' op de lijst van bedreigde diersoorten" kopte De Volkskrant. En dan volgden deze zeven:

- **De zebra**

De zebra is een icoon van de Afrikaanse vlakte en een vast personage in elke documentaire over jagende leeuwen. Toch gaat het niet goed met de dieren. Er zijn twee soorten zebra's in Afrika: de steppezebra en de Grévyzebra. Het is die laatste die het moeilijk heeft. Er zouden nog slechts 2.500 exemplaren in het wild zijn.



De Grévyzebra (zie foto) leeft in de drogere streken van het noordoosten van Afrika, van Zuid-Sudan tot Noord-Kenia. Het is de grootste zebrasoort die er is, met lange poten, een gespierde nek en een lang hoofd. Het dier wordt bedreigd door schapen en geiten, die het voedselrijke gras opeten en waterbronnen onbereikbaar maken voor de zebra. Bovendien wordt er ook op gejaagd voor hun vacht.

- **De pauw**

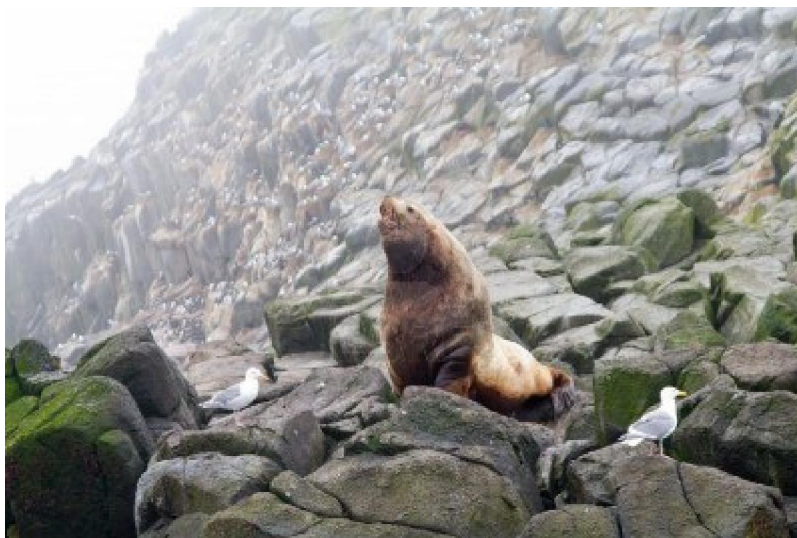
Pauwen kun je aantreffen in safariparken, kinderboerderijen en zelfs in de tuin van sommige mensen. Toch lopen bepaalde soorten pauwen, zoals de Borneopauwfazant en de Hainanpauwfazant, het gevaar te verdwijnen. Beide soorten hebben het lastig nu hun habitat steeds meer verkleint. Geschat wordt dat er nog maar 600 à 1.700 Borneopauwfazanten en 350 à 1.500 Hainanpauwfazanten zijn op deze aardbol.

- **Het paard**

Jazeker, paarden zijn een bedreigde diersoort. Meer bepaald: het przewalskipaard. Hoewel die dieren verwant zijn aan de tamme paarden, zijn ze genetisch uniek. Tussen 1960 en 1996 werden ze als uitgestorven beschouwd. In 1996 werd er één wild paard aangetroffen en werden er verschillende geïntroduceerd in het wild. De stamboom van alle nu levende przewalskipaarden is gebaseerd op een beginaantal van dertien dieren. Momenteel leven er vijftig volwassen przewalskipaarden in het wild en worden er in dierentuinen andere voorbereid op een leven in de natuur.

- **De gazelle**

Er leven nog slechts 1.750 à 2.950 Cuviergazelles in het noordwesten van Afrika. Met de duingazelle is het nog slechter gesteld: daarvan leven er nog slechts 250 volwassen exemplaren in het wild. De Spekesgazelle zijn helemaal verdwenen uit Ethiopië. In Somalië leven er nog, maar die worden bedreigd door de jacht.



- **De zeeleeuw**

De Stellerzeeleeuw (zie foto) is de grootste soort uit de zeeleeuwen-familie. Het dier komt enkel voor in de Noordelijke Grote Oceaan. In 1989 werd het aantal geschat op 110.000 individuen, ongeveer een derde van de geschatte populatie in de jaren zestig. Van de Australische zeeleeuw zijn er amper 13.790 exemplaren over.

- **De parkiet**

Wereldwijd hebben de vogels het moeilijk. De populaties van de zonparkiet en de grijswangparkiet zijn fel in aantal verminderd omdat er zoveel gevangen worden om te verkopen als huisdieren. In kooitjes zijn er dus veel te vinden, in het wild een pak minder. .

- **De muis**

Zelfs muizen staan op de lijst van bedreigde diersoorten. Welke knaagdierpjes hebben de dubieuze eer? De Himalayabosmuis, de Nelsons stekelmuisgoffer en de witvoetmuis.

Tot zover de Volkskrant. (1)

Als dan op vrijdagavond het ezine van **MO** toekomt met als eerste titel ""Ijsvrije Noordpool kan catastrofe zijn voor klimaat", dan denk ik: laat het vooral een catastrofe worden voor de soort die al het onheil veroorzaakt, de mens. Dit zo stellen, is vreselijk cynisch maar wie zal me tegenspreken dat **in het belang van al het niet-menselijk leven op aarde** - en dat is veel gevarieerder dan onze ene mensensoort - **de mens best zo snel mogelijk van de aardbodem verdwijnt**. En dan nog zal al de rommel (van plastics tot kernafval), die onze soort achterlaat, nog millennia lang de planeet vergifigen. De Grote Knoeier heeft wat uitgespookt met Adam en Eva in het paradijs te droppen. (jpe)

(1) <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2664/Nieuws/article/detail/3318436/2012/09/18/Zeven-verrassingen-op-de-lijst-van-bedreigde-diersoorten.dhtml>

LEZERSREACTIES

"Natuurlijk mag je nationalist zijn"

Het edito van **De Groene Belg 766** van 30 augustus droeg als titel: **"Dé zwakte van Belgicisten: geen nationalist durven zijn"**. Toch schreef een lezer die dit ezine zeer genegen is, vorige week nog aan een 150-tal kennissen van hem een lovende mail over DGB met daarin deze woorden over uw dienaar: **"Bovendien is hij tegen elke vorm van Natonalisme"**.

Tegen elke vorm ? Ik bepleitte in dat edito van 30 augustus nochtans om ons als Belgicisten juist wel nationalistisch te tonen. Iets waar een lezer me nadien in een uitgebreide (offline) correspondentie toch weer deed aan twijfelen, want nationalisme is zo'n vreselijk "beladen" woord. Kunnen we het dan niet beter patriotisme noemen. En is dat dan geen oubollige term ?

Nu mengt een in Nederland wonende Belgische lezeres zich in het debat met deze duidelijke stellingname:

"Natuurlijk mag je nationalist zijn. De term heeft een negatieve klank meegekregen doordat het werd misbruikt door het Vlaams separatisme: met racisme van alles dat niet Vlaamstalig is. Nationalist zijn wil zeggen dat je nationaal België erkent en het graag hebt. Nationalist wil zeggen dat je voor je land op komt en fier bent op je land. Dat je een gezond zelfbewustzijn hebt ten aanzien van de kwaliteiten van je land.

Extreem-nationalisme, zoals de laatste jaren in de wereld, of misschien specifiek in Europa, is opgedoken, is iets anders.

Maar nationalisme wil **simpelweg zeggen dat je je land als natiestaat erkent**, een land met inwoners die tezamen een natie vormen. Belgen, die haast als geen ander een authentieke etniciteit zijn en dit jaar officieel **2064 jaar** bestaan, evenals België zelf. (*)

Er zijn niet veel landen die dit na kunnen vertellen. Zelfs Frankrijk en de Franken zijn later dan België en zijn Belgen ontstaan. En Nederland al zeker. De Nederlanders bestaan nog maar 180 jaar, de Hollanders enkele honderden jaren – vergelijk dit met de meer dan 2000 jaar van Belgen en België. Dan nog, Nederlanders bestaan van zuid naar noord uit Belgen, Hollanders en Friezen. Waarvan de middelste niet gelijkwaardig in het rijtje past, wegens de veel latere tijd dat ze zijn ontstaan.

Dus natuurlijk mogen wij fier zijn en 'steunen' op de natiestaat. Van inhoud, België's productiviteit en creativiteit, nog niet gesproken, België's exporteerbaarheid ook, oftewel "internationale allure" zoals de Nederlanders zouden zeggen. Zie de Belgische films en muziek, en vele andere producten. België's cultuur die internationaal aansluit. Voor Nederland geen evidentie.

En de tweetaligheid? **Het is een flamingantisch fabeltje dat we uit twee culturen bestaan. Neem dat maar aan van een Belg in het buitenland.**

Of België vroeger zichzelf bestuurde of niet, is hier op dit existentiële niveau niet van belang. België werd overigens wel door een Belg bestuurd (Keizer Karel V). Op een onbekende curieuze manier is Nederland ermee gaan lopen. En ook de Belgische Clovis was eerste koning voor Frankrijk. - M.V.

(*) Sinds Caesar de Belgen in zijn "De Bello Gallica" vermeldde met daarbij het bekende "Horum omnium fortissimi sunt Belgae".

MEDIA

Geen culturele ecologie met John Malone's Telenet

Begin deze week vond de lang aangekondigde omtorning plaats door Woestijnvis van de televisiezenders VT4 en Vijf TV, tot **'Vier' en 'Vijf'**. Zoals de krant Het Laatste Nieuws bericht zit **"Vier"** al meteen met een **probleem: voor en na de quiz 'De Slimste Mens'** - met 734.365 kijkers op woensdagavond - **"zijn de cijfers rampzalig"**. 'Plan B' haalde amper 34.500 kijkers en 'Komen Eten' deed het op woensdag met 76.000 kijkers nog slechter dan dinsdag. Het nieuwe 'Vermist' haalde 373.000 kijkers. In het weekend moet u geen nieuwe programma's verwachten. Op vrijdagavond krijgt u op VIER na 'De Kruitfabriek' **Amerikaanse series** te zien: 'The Mentalist' en 'CSI'. Hetzelfde op zaterdag en zondag, series en films alom. Omdat SBS langlopende overeenkomsten heeft met de internationale distributeurs van die reeksen luidt het, maar blijkbaar ook omdat de adverteerders niet echt geïnteresseerd zijn in het weekend.

Ook belangrijk maar met minder direct zichtbare gevolgen, is het **overnamebod van het Amerikaanse Liberty Global op de aandelen van Telenet**. Meerderheidsaandeelhouder Liberty doet een bod van **1,96 miljard euro** op alle aandelen die het nog niet bezit. Liberty is nu al voor 50,3% eigenaar van het in Mechelen gevestigde Telenet. Het bod van Liberty waardeert Telenet op ruim 3,9 miljard euro.



Als het plan lukt, valt Telenet dat bij zijn begin "Telenet Vlaanderen" noemde, volledig in Amerikaanse handen. Weg is dan helemaal de "Vlaamse verankering" waar de vroegere 'Vlaamse' 'minister-president' Luc Vanden Brande zo van droomde. Telenet kwam in de jaren 1995-1996 tot stand, eerst als project later als bedrijf, op initiatief van de 'Vlaamse' deelregering. De versnipperde intercommunale kabelmaatschappijen werden onder druk gezet om samen te smelten tot de "broodnodige" 'Vlaamse' tegenhanger voor het te Belgische Belgacom. Het was het tweede grote 'Vlaamse' media-initiatief in korte tijd dat er nooit gekomen zou zijn indien de 'Vlaamse' politiek er niet hard had op aangedrongen. Het eerste van die twee, kreeg de naam 'Vlaamse Televisie Maatschappij'. Met **VTM** als breekijzer, werd in 1998 ook de Belgische Radio en Televisie (BRT) omgedoopt tot 'Vlaamse Radio en Televisie' (VRT).

'Grappig' is wel dat de 'Vlaamse' politici die overheidsbedrijf Belgacom concurrentie wilden aandoen met het privébedrijf Telenet, nu krokodillentranen wenen over het **"verlies van Vlaamse content"**. Zoals ze dat zo schoon verwoorden in het Nengels.

'Hoe minder een bedrijf een band heeft met de Vlaamse maatschappij, hoe minder ze haar verantwoordelijkheid zal nemen. Vlaamse content is nochtans van groot belang, niet alleen omwille van de kijker maar ook voor de creatieve industrie in Vlaanderen', zegt Wilfried Vandaele (N-VA).

Mocht het u onduidelijk zijn. De politiciers treuren niet over het Vlaamse 'tevreden' zijn. Zouden ze het Belgische woord "content" nog kennen ? Neen, ze bedoelen ermee: de inhoud. Of iets wat daar moet voor doorgaan.

Want Telenet is een commercieel bedrijf. Een bedrijf dat echter geen vrije marktconcurrentie moet vrezen. Geheel tegengesteld aan het blauwe karakter van zijn stichters, bezit Telenet in 'Vlaanderen' nog altijd een quasi-monopolie op televisiedistributie. Zo moet ook zakenkrant De Tijd (waaruit de verdere citaten in deze bijdrage komen) melden.

En nu maken politici zoals Bart Caron (Groen, ex-VU) zich zorgen dat "een monopolist zonder binding met Vlaanderen meer bekommerd zal zijn over zijn winst dan over de betaalbaarheid en de toegang tot communicatie. De **prijzen** zullen stijgen wegens te weinig concurrentie op de markt."



Dat daar niet eerder aan gedacht werd. Maar ja, de kabeldistributie als een vrije markt organiseren, schijnt niet zo voor de hand liggend.

"Geen zorgen" echter volgens VLD-er Bart Tommelein: "Deze overname is in de context van de internationale markten een logisch gegeven. Telenet werd nu duidelijk gestuurd vanuit het management in de Verenigde Staten. **Veel zal er dus niet veranderen.**"

Toch zal de relatie tussen de omroepen en de distributeur Telenet nog meer onder spanning staan, waarschuwen media-experts. "Telenet houdt de Vlaamse omroepen nu al in een houdgreep", stelt Philippe De Coene (sp.a). "Het is onze rol als Vlaamse overheid om te vermijden dat de contentleveranciers, zoals de omroepen en de productiehuisen, over de kop gaan."

Minister van Media Ingrid Lieten (sp.a) hoopt dat Liberty in de samenwerking met de "contentleveranciers" "genoeg oog heeft voor de expertise van het personeel en voor de lokale gevoeligheid".

"Het zou verschrikkelijk jammer zijn als die Vlaamse link zou verdwijnen", zegt Veli Yüksel (CD&V). Volgende week ontvangen Lieten en de minister-president Kris Peeters het management van Liberty Global om te horen wat zijn langetermijnplannen zijn.

En plannen heeft Mike Fries, de CEO van Liberty Global. Fries hield donderdagavond vanuit New York, op een telecomcongres georganiseerd door nota bene Goldman Sachs - de bank der banken - een toespraak. De overnameplannen van Telenet waren hét thema.

Fries gaf enkele voorbeelden van "synergieën" "We kunnen samen nieuwe producten lanceren, samen netwerktechnologie aankopen en operationeel kan men zeker efficiënter werken." Het lijkt er ook op dat het online tv-platform 'Horizon', dat Liberty in Nederland lanceerde, op de Belgische markt zal komen.

Om de overname te verklaren, legde Fries het strategisch **belang uit van de Benelux-markt** voor Liberty Global. Door de volledige controle te verwerven over Telenet, krijgen de Amerikanen ook **toegang tot de vrije kasstroom van het bedrijf**.

Fries zei nog dat zijn bedrijf niet van plan is het bod aan te passen als het niet zou worden geaccepteerd. De afronding verwacht hij 'binnen zes à acht weken'. Als Liberty Global er niet in slaagt 95 procent van de aandelen te verwerven, dan houden de Amerikanen de optie open om via het aandeleninkoopprogramma van Telenet hun belang in de tv-distributeur op te drijven. Telenet komt hoe dan ook volledig in Amerikaanse handen.

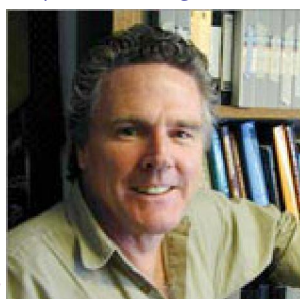
Hoe anders is ondertussen de situatie bij Belgacom: dat overheidsbedrijf werd ook naar de beurs gebracht, maar de Belgische staat bleef meerderheidsaandeelhouder (nu 53,51 %). Belgacom bezit verder 5,4 procent van de eigen aandelen. De overige aandelen zitten verspreid onder het beleggerspubliek. Niet oninteressant in deze tijden van toenemend belang van de elektronische snelwegen, dat de Belgische overheid het voor het zeggen houdt bij zo'n belangrijk overheidsbedrijf.

Maar het 'Vlaamse' Telenet valt dus geheel in handen van Amerikanen. Wat de 'Vlamingen' zelf doen, dat verkwaselen ze beter aan het buitenland ? En in handen van welke Amerikanen valt Telenet ?



COURTESY: LIBERTY MEDIA

John Malone: John Wie ?



Michael

Tracey

"Not many people know John Malone" stelde de Britse professor massacommunicatie Michael Tracey in 1994 in de VPRO-documentairereeks Beeldstorm. **"Meer mensen kennen Ted Turner"**, ging hij verder. Turner was de flamboyante baas van nieuwszender CNN, de man ook van Jane Fonda. Maar **"John Malone owns Ted Turner"** stelde Tracey. "Malone bezit Turner". Waarop Tracey een uitval deed naar de politici in het Westen die onze samenlevingen uitleveren aan lieden zoals Malone, Murdoch, Berlusconi en andere mediamagnaten. Dit in ruil voor hun steun bij het herverkozen raken.

Anders dan Murdoch en Berlusconi, is Malone een **'stille'**. Iemand die zoals vele rijken, gesteld is op zijn privacy. Maar nu wordt de Malone waarvoor Michael Tracey bijna 20 jaar geleden al waarschuwde, binnenkort de enige bezitter van het "Vlaamse" Telenet.

"Telenet is al jaren een excellente kaskoe voor de Amerikanen van Liberty" schreef zakenkrant De Tijd. "Liberty-topman John Malone zag het kleine **België als een uitstekend labo**, waar topmanager Duco Sickinghe zijn gang kon gaan met innovatie. Zolang het bedrijf goed draaide, mocht Sickinghe zijn eigen koers varen. En net omdat de Nederlander daarin zo goed slaagde, willen de Amerikanen de koek nu helemaal voor zich."

Wat weten we eigenlijk over John Malone ? Niet veel. Op Wikipedia valt te vernemen dat hij geboren is op 7 maart 1941. Je leest er waar de "Cable Cowboy" studeerde en hoe hij carrière maakte.

Belangrijker is wat Michael Tracey in 1994 over Malone en consoorten vertelde.

Tracey bestudeerde de maatschappelijke gevolgen van commerciële televisie in de V.S. Hij beschouwt de manier waarop de Amerikaanse commerciële media functioneren als zeer ongezond voor onze planeet. De **'triviale nonsens'** die deze concerns over de wereld uitstrooien, leiden de mensen af van de dingen waar het echt om gaat in het leven. Ze maken van de burger een kritiekloos iemand die door zijn consumptiegedrag het ecosysteem waarin we leven naar de bliksem helpt. Tracey stelt dan ook dat "het grote gevaar voor de toekomst van onze planeet niet alleen een fysisch ecologisch gevaar is, maar een gevaar dat de **culturele ecologie** van onze planeet betreft."

Jan-Pieter Everaerts

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*