

Veerle Solia

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: dinsdag 25 september 2012 0:25
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 781: Rechtse media / 95 % Europeanen ademt vuile lucht / Vrij Internet ? / Lezersreacties / De hypocrisie van Verhofstadt tov NVA

De Groene Belg 781

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 25/09/2012 - 9 pagina's

***Rechtse media / 95 % Europeanen ademt vuile lucht / Vrij Internet
?/ Lezersreacties / Hypocrisie Verhofstadt tov NVA***

IG Auschwitz: 100% Subsidiary of IG Farben Industries



**IG Farben choose
Auschwitz to build
the largest industrial
complex in Europe,
IG Auschwitz, to
produce the chemicals
for the conquest war
of the Nazi/IG Farben
Coalition**

Dr. Rosh Foundation

http://www.youtube.com/watch?v=WuhbyHE8mDg&feature=player_embedded#!

EDITO

Dag JP, na het zien van je stukje SANTE PUBLIC in DeGBb 778 wil ik je toch het volgende interessante stukje geschiedenis laten geworden.

Om koude rillingen van te krijgen ...

http://www.youtube.com/watch?v=WuhbyHE8mDg&feature=player_embedded#!

F.O.

Rechtse media

"Farben was Hitler and Hitler was Farben." (Senator Homer T. Bone to Senate Committee on Military Affairs, June 4, 1943.)

Bovenvermeld filmpje moet je echt bekijken. Het gaat over drie grote Duitse **chemie- en farmabedrijven - BASF, Bayer en Hoechst**; met nog drie andere bedrijven vormden ze in 1925 het **IG Farben** kartel - en hun rol in het uitbreken van WO I, WO II én de E.U. én oude en nieuwe ziektes waarmee meedogenloos massa's geld verdiend worden.

Het betreft hier het soort informatie dat je **haast nooit in de commerciële of staatsmedia vindt**. Hoe zou het ook kunnen met al de grote bedrijven en multinationals die in de commerciële media adverteren, met al de economisch-politieke belangen die ook de staatsmedia verdedigen moeten.

Hitler: nog zo'n vuile socialist !

Enkele nummers geleden ging het hier over de tegenspraak in de stukken van Knacks éminence grise Rik Van Cauwelaert die de ene week tekeer gaat tegen een vermogenskadaster en vermogensbelasting, maar de week nadien populistisch mee protesteert als een rijke Fransman zich in het belastingsparadijs (voor de rijken) België komt vestigen. Verder is RVC in Knack al maanden bezig met de separatistische geest weer uit de fles van Jules Destrée te halen; zopas ook met een nieuw boek.

Maar **het meest schokkerende in de jongste Knack** was nog wel dat journalist Thomas Verbeke in zijn bijdrage over een boek over de Vlaamse collaborateurs - "**Voor Vlaanderen, volk en Führer**" van Aline Sax - **de term nationaalsocialisme keer op keer zonder aanhalingstekens of andere invraagstelling**, gebruikte.

Sax schreef haar boek "**omdat de beeldvorming over de collaborateurs na al die jaren helemaal scheefgetrokken is in die kringen**".

Maar hoe trekt dit soort Knack-artikels de beeldvorming rond de nazi's niet scheef ? Hitler als socialist, nationaalsocialist ... Op een Nederlandse webstek kwam ik in een discussie over Geert Wilders al eens een uithaal naar de Duitse nationaalsocialisten tegen die in één adem werden bekritiseerd met 'andere' socialisten. Vorige week was het op De Wereld Morgen ook prijs in een lezersreactie.

Hitler als socialist ! Blijkbaar ziet een aantal totaal gedesinformeerde mensen hem nu zo. Niet wetende dat Hitler zijn partij socialistisch noemde om stemmen af te pakken van communisten en socialisten die hij als eersten in concentratiekampen liet opsluiten. Om vervolgens de agenda van het grootpatronaat uit te voeren. Zie dat filmpje dat hierboven aangeraden wordt. Hitlers nationaalsocialisme was noch socialistisch, noch nationalistisch want het ging hem niet om de natie maar om de belangen van een rijke bovenlaag.

Separacistisch

Ergeren aan de informatiemaniplatie kon je je ook weer stevig met De Standaard van maandag. Editorialist Bart Brinckman verweet het Vlaams Blok een "ethnisch nationalisme" - in gewone mensentaal: racisme - maar NVA staat volgens hem voor "**civiel nationalisme**". Moet Brinckman dan toch eens uitleggen waarom zijn krant en zowat alle andere Belgische media **de separatisten in Quebec** onlangs wel gewoonweg separatisten noemde, maar in eigen land NVA in de kaarten speelt met haar theorie dat België uit twee volkeren/twee naties zou bestaan, door NVA nationalistisch te noemen. Is de NVA-gedachtenmix niet én separatistisch én taal-racistisch ? **Separacistisch !** Wedden dat deze originele woordvondst nooit tot in de establishment-media geraakt ?

Binnenin had DS onder andere aandacht voor 50 leden van de Vlaamse Volksbeweging die naar Schotland trokken voor een onafhankelijkheidsmars. Veel stoere onafhankelijkstaal, maar wel met de weggemoffelde toegeving dat een referendum in 'Vlaanderen' over onafhankelijkheid "**een beetje overmoedig zou zijn**". Waarom ?

De steeds weer herhaalde leugen van rechts

Na wat verklaringen van bedrijfsleiders allerlei over te hoge belastingen in België - maar toch niet voor hen ? - volgde op de Standaard-achterflap een artikel met de dubbele titel: "**Luc Bertrand (VOKA) 'Links voert beleid dat groei vernietigt - 'Geen Vermogensbelasting'**". Dat laatste komt dan weer van Belgisch financieelminister Van Ackere die zondag in 'De Zevende Dag' die deur gesloten heeft. Zijn partijgenoot Hendrik Bogaert wil vooral besparen: "**De kostenbeheersing bij de overheid is nog maar net begonnen**." Nog maar net ? Maken we niet al

decennialang de 'ontvetting' van de staat mee ? Zijn het niet de burgers die daar de dupe van zijn, door minder en duurdere dienstverlening ?



Luc

Bertrand

Maar voor de 'die hards' van de bedrijfsleiders kan het niet ver genoeg gaan. Luc Bertrand - vice-voorzitter van de VOKA-sponsorclub van NVA - beweert dat "de Franstalige socialisten geen socialistisch, maar een **marxistisch beleid** voeren." "De linkse partijen willen een staat installeren, die groei vernietigt." Waarom die linkse partijen zonnig de groei willen vernietigen, daar werd Bertrand niet naar gevraagd.

Een zelfde weinig kritische toon was op maandagavond te vinden in de berichten over de zogenaamde "**D-day voor Vlaamse begroting**" (dixit De Standaard). De Morgen bracht als titel gewoon wat de "Vlaamse" minister-president zelf wil doen geloven: "**Kris Peeters: "Geen nieuwe belastingen, wel besparingen"**" En die besparingen, daar gaat geen 'Vlaming' slechter van worden ? Het is de steeds weer herhaalde leugen van rechts: de staat ontvetten (versta: afbreken), daar wordt u beter van. (jpe)

MILIEU

Circa 95 % Europeanen ademt vervuilde lucht

Ongeveer 95 procent van de Europeanen ademt lucht in die te erg vervuild is, voornamelijk door fijn stof. Dat meldt het Europees Milieuagentschap (EEA) op basis van een rapport van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). "De luchtvervuiling vermindert de levensverwachting van de mensen die in de steden en in de meest vervuilde gebieden wonen met twee jaar", aldus EEA.

Aldus een bericht bij De Morgen.be (zie <http://www.demorgen.be/dm/nl/5397/Milieu/article/detail/1506131/2012/09/24/Circa-95-procent-van-Europeanen-ademt-vervuilde-lucht-in.dhtml>)

Het gevaarlijkste voor de gezondheid is het zogenaamde "**fijn stof.**" En hier hanteert de Wereldgezondheidsorganisatie eisen die strenger zijn dan die van de EU, "**omdat we geen enkele waarde ontdekten van fijn stof die niet gevaarlijk is voor de gezondheid**". Het is dan ook noodzakelijk om de **wetgeving** rond fijn stof te herbekijken.

Ondertussen werd er vorig weekend - door zo'n 60.000 mensen - nog eens **gezongen tegen de klimaatverstoring**, maar wat haalt dat zingen uit ? Moeten al die leuke 'zangers' niet vooral beginnen met hun eigen leven te her-beleven én met zo veel mogelijk buiten het huidige planeet-op-souperende kapitalisme te stappen ? Wil organisator Nic Balthazar die boodschap eens brengen ?

Als je leest dat zanger Luc De Vos maar 400 meter van zijn plaats van zingen voor het klimaat afwoonde, maar dat hij toch met de auto gekomen was, "**omdat ik het niet zag zitten met een elektrische gitaar van vijf kilo te zeulen**", dan val je toch achterover. De Vos moet eens wat echt gaan werken, zodat hij leert dat zijn lijf best 5 kilootjes dragen kan.

En waar haalde **Groen-Ecolo** op maandag het nieuws mee ? Met een wetsvoorstel om **vrouwenquota** op te leggen aan het Grondwettelijk Hof. Werden Groen en Ecolo niet eerst en vooral opgericht om de milieuproblemen de wereld uit te helpen ? Of daar toch mee te beginnen ? (jpe)

MEDIA

Internet en vrijheid: donkere wolken

Iran maakt zijn eigen internet, maar EU en VS hebben ook snode plannen

Het ooit zo anarchistische internet is stilaan aan het verdwijnen; en als het aan de overheden ligt, zal het hele internet langs alle kanten gereguleerd, aan banden gelegd, gecontroleerd en bespioneerd worden.

Dat een land als **Iran** het internet censureert, zal je wellicht niet verwonderen. Reuters weet deze week nog te melden dat het met **een "eigen" internet** netwerk zal beginnen. Officieel heet het dan dat daarmee de veiligheid bevorderd moet worden, maar vele Iraniërs vrezen dat dit gewoon een zoveelste vorm van censuur is. Google en Gmail zullen voortaan gefilterd worden, zo kondigde een minister zondag op de Iraanse tv aan. (1) Eerder waren er al berichten in de media verschenen over het plan van Iran om een eigen intranet op te richten, maar die plannen werden door de Iraanse overheid ontkend. Een ontkenning die nu dus ontkracht wordt...

Maar het is niet alleen Iran dat de vrijheid van de burger wil beknotten. Cnet bericht namelijk dat het **FBI van plan is om opnieuw aan te dringen op meer toezicht** op het internet. De directeur van het FBI, Robert Mueller, zou in het Congress erover geklaagd hebben dat de politie steeds minder in staat is om boeven te pakken, omdat ook boeven gebruik maken van de nieuwste technologieën, en zo aan surveillance ontsnappen. Mueller pleitte bij het Congres voor een wet die bedrijven zou verplichten om achterdeurtjes in hun programma's en protocols in te bouwen, zodat de politie toegang krijgt tot de communicatie, berichten kan onderscheppen. (2).

De nieuwe technologieën nopen inderdaad tot nieuwe wetten, om de rechten van de burger bij deze technologieën te beschermen. Moet de burger bijvoorbeeld, wanneer hij tegengehouden wordt door de politie, toestaan dat de politie zijn smartphone bekijkt, zijn contacten, zijn mails leest, of is daarvoor een huiszoekingsbevel nodig? **Organisaties voor burgerrechten dringen aan op heldere regels** dienaangaande, de ordehandhavers van hun kant willen liefst zoveel mogelijk macht om te surveilleren en op te sporen.



Ook in **Europa** is er **een beweging in gang gezet voor een "proper internet" - het Clean IT project**. Officieel heet het dat voorkomen moet worden dat terroristen het internet zouden misbruiken. Maar de maatregelen die ingevoerd zouden worden, leggen de rechten van de burger aan banden. Zo zou het gebruik van filtersoftware verplicht worden, zouden politieke overheden bij internetbedrijven kunnen eisen dat bepaalde content verwijderd wordt, zonder dat de normale weg van "notice and take action" gevolgd wordt. Anonimiteit zou afgeschaft worden: internetbedrijven zouden nog enkel met échte namen mogen werken. TechDirt (3) heeft de verschillende bepalingen op een rijtje gezet.

Het past ons dus niet om Iran met de vinger te wijzen, wanneer in "democratische" staten zoals Europa en de VS de vrijheid van de burger op ondemocratische wijze aan banden gelegd gaat worden.

Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://www.reuters.com/article/2012/09/23/net-us-iran-intern>

http://news.cnet.com/8301-13578_3-57518265-38/fbi-renews-bro

<http://www.techdirt.com/articles/20120921/03581820457/eu-off>

LEZERSREACTIES

Lezersreactie op lezersreactie: Belgisch nationalisme

Beste, ik blijf genieten vd groene belg, alleen **je waardering voor natiestaten** (vorige groene belg) **deel ik niet**, wat mij betreft moeten **stadsgewesten de spil** vormen van onze maatschappelijke structuur. De Griekse stadstaten, de Hanzesteden, de Vlaamse (vrij)steden hebben in het verleden bewezen voldoende krachtige fundamenteën te hebben om te komen tot maatschappelijke en duurzame vooruitgang. Roel

Lezersreactie op voetnoot in lezersreactie

Fout in de voetnoot: "(*) Sinds Caesar de Belgen in zijn "De Bello Gallica" vermeldde met daarbij het bekende "Horum omnium fortissimi sunt Belgae". "

Errrrr, JP! Ik heb je nog geschreven: het ging om het jaartal dat Caesar een document ondertekende dat Belgica een provincie was van Gallische rijk !!, M.

Iedereen allochtoon !

Grappig, hoe ze nu het Nederlandse woord "allochtoon" afwijzen - maar om de verkeerde redenen - na het onnodig vanuit het Belgische "vreemdeling" te hebben vertaald. Wat een omweg ook: vreemdeling → (het vreemde) allochtoon → nieuwe Belg. Wat kost Nederland ons veel energie.

Iets anders - een wijsgerig principe is: **hoe harder je tegen iets vecht, hoe harder het heerst.**

Hetzelfde nu met "nieuwe Belg" en andere geforceerde termen die bedacht worden. Die mens zal nooit in zijn waarde komen met al die termen die hem trachten op zijn gemak te doen voelen - en zeker niet als Vlaamstalig België vreemd gaat met Nederland. Noem hem toch gewoon vreemdeling of buitenlander. Wel blij dat het afstotelijke Nederlandse woord verdwijnt. Ik denk toch dat er Nederlandse connotaties mee gekomen zijn met de immigratie van "allochtoon". Saluutjes mileen

Gelezen in DGB 781: (*) Poging tot antwoord op de vraag waarom "links" de islam verdedigt. Eén plat opportunisme: het lokken van de stemmen van (arme) moslims. Twee: morele zelfverheffing door te kokketeren met de eigen superieure 'verdraagzaamheid'. Drie: blinde haat tegen het Westen. (jpe)

Wat krijgen we nou? Van **platte demagogie en ongenueanceerd argumenteren** gesproken. Van jou had ik beter verwacht, JP, Jan.

Antwoord:

Het antwoord was inderdaad **te kort** Jan. Ik had er op zijn minst nog moeten aan toevoegen: Vier: naïef idealisme.

Maar als ecologisch vrijzinnig linkse lijkt het mij voor de hand te liggen dat echt links de islam niet kan verdedigen, zo min als het een andere god-dienst kan verdedigen. En wel hierom:

1) alle god-aanbidderij berust op **verraad van de realiteit** in zoverre we die met ons beperkte hersens kennen kunnen. Ik omschrijf het zo, omdat ik ook wel weet dat je het niet-bestaan van god evenmin kan bewijzen als het wel-bestaan. Er blijft een marge. Maar anderzijds zou het toch wel heel bizar zijn dat er een goede god zou

bestaan die zoveel leed op aarde toelaat. Ofwel is god goed, maar dan kan hij niet almachtig (= god) zijn. Ofwel is hij almachtig en kan hij niet goed zijn.

2) de meeste god-aanbidderij komt neer op **planeet-verraad**. Mensen moeten zich niet inzetten voor god - als hij zou bestaan, kan hij wel voor zichzelf zorgen - maar voor de levende planeet. Laat staan dat ze zich van elkaar moeten distantiëren - zoals bv. de moslims met hun hoofddoeken - ter wille van een verzonnen god.

3) de islam werd gesticht door één van die vele mensen die visioenen zagen en die op andere ogenblikken als gek aan de kant geschoven werden. Maar Mohammed was voldoende "**krijgsheer**" om zijn visioenen op te dringen. Hij deed dat op echt gewelddadige manier. Zie die joodse stam die hij op het Markplein van Medina deed ophouden te bestaan: 700 à 800 mannen gedood, vrouwen en kinderen verkocht als slaven.

Dat geen moslim nog met het sprookje afkomt dat de islam een vreedzame godsdienst is. Gewelddadig van meetafaan. Zie broedermoorden tussen sjiïeten en soennieten al snel na dood van de profeet en nu nog. Zie het geweld waarmee ze oa Indië veroverden. Enz.

Bon, nu zou ik vervolgens graag van jou een uitgebreidere toelichting krijgen bij de kritieken die je me stuurde. En zie jij andere redenen waarom "links" de islam verdedigt ?

Oude Belg - Groeten, JP

OPINIE



De hypocrisie van Verhofstadt tov NVA

De vroegere eerste minister en huidige fractieleider van de liberale groep in het Europees parlement, **Guy Verhofstadt** (VLD), heeft tijdens een interview op de **RTBF** van 22 september 2012 de **N-VA** openlijk bekritiseerd door te stellen dat zijn VLD-collega Patrick Dewael geen ongelijk heeft te zeggen dat deze partij **extreemrechts** is "**wanneer men ziet dat er veel mensen van extreemrechts op de N-VA-lijsten staan.**" Die vaststelling is nochtans niet nieuw. De B.U.B. houdt sinds jaar en dag niet op te herhalen dat de N-VA een extremistische en separatistische partij is: <http://www.unionbelge.be/?p=263> / <http://www.unionbelge.be/?p=5320>.)

Tien jaar geleden heeft **Hugo Schiltz**, boegbeeld van de "Vlaamse" beweging en mede-auteur van verschillende anti-Belgische staatshervormingen, tijdens een interview de bevolking gewaarschuwd voor het extremisme van de N-VA. Hij zei toen dat "**de N-VA besmet was door de erfzonde van het vooroorlogs "Vlaams"-nationalisme**" en dat "**de onderliggende gedachten van de N-VA totalitair zijn.**"

Nochtans zijn de **traditionele partijen verantwoordelijk voor de opgang** van het « Vlaams »-nationalisme en dat om verschillende redenen.

- 1) Het door de participatie sinds eind jaren 60 uitgevonden en opgelegde **taalfederalisme** is een regelrechte aanval op de eenheid van België en het vreedzame samenleven van de taalgemeenschappen. Door de Belgen in taalkokjes te steken hebben de traditionele partijen geleidelijkaan de tweetaligheid van de burgers en het nationaal identiteitsgevoelen vernietigd in het voordeel van de flamingantische en wallingantische extremisten.
- 2) De traditionele politieke partijen hebben zich in Nederlandstaligen en Franstaligen **opgesplitst** en zo twee aparte politieke fora gecreëerd die het bedje van de taalextremisten spreiden. Bovendien ondersteunen de programma's van de traditionele partijen de evolutie van de Belgische staat naar een confederatie of een federale staat als "lege schelp".
- 3) De traditionele partijen, waaronder de VLD van Guy Verhofstadt, hebben in 2010 en 2011 gedurende maanden met de N-VA onderhandeld over de vorming van een nationale regering en hebben vervolgens een deel van het **N-VA-programma uitgevoerd** via de zesde staatshervorming die ondermeer de splitsing van vele federale bevoegdheden alsook de afschaffing van de Senaat bevat.
- 4) Twee traditionele partijen (SP.a en CD&V) vormen een **coalitie met de N-VA** in de "Vlaamse" deelregering en in verschillende gemeenten.

De hypocrisie van Guy Verhofstadt is dan ook schrijnend. **Heel de participatie is schuldig aan het succes van de N-VA.** Om dit succes te stoppen biedt alleen de B.U.B. de oplossing.

www.belgischeunie.be

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*