

Groene Belg 794: Overbevolking, migratie, ontworteling en uitbuiting / Is Wikipedia compleet? / Une proposition fiscale juste et efficace

P h g l g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C v n | q h w l e h ` #

Verzonden: g l v g d j # 6 3 # n w r e h u # 5 3 4 5 # 6 = 3 4

To: P h g l g r f ^ p h g l g r f i g l y d C v n | q h w l e h '

De Groene Belg 794

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 30/10/2012 - 10 pagina's

Overbevolking, migratie, ontworteling en uitbuiting / Is Wikipedia compleet? / Une proposition fiscale juste et efficace



EDITO

*Overbevolking, migratie, ontworteling
en de kapitalistische uitbuiting van mens en natuur*

Europese Unie: voor Oost-Europa erger dan Stalin

Ooit gehoord van Claude Marthaler ? Deze sportieve Zwitser fietste al half de wereld rond en maakte met zijn tweewieler ook een tocht van zo'n 10.000 kilometer **dwars door Oost-Europa, van de Noord-Kaap tot Istanbul**. Een fietstocht langs en doorheen de restanten van het Sovjet-imperium. Het maandblad Imagine van november wijdt 6 pagina's aan Marthalers avonturen, in woorden en foto's.

Op zijn reis gaf ene **Giordis**, een informaticus van 35 uit het Balticum, de volgende gedachtengang mee: "We zijn zeer snel van het ene rijk overgegaan naar het andere rijk. Europa bepaalt de wetten en legt zijn standaarden op die **onze kleine bedrijven kapotmaken**. De komst van supermarkten, soms in handen van

Litouwens, maar ook van Fransen en Finnen, heeft onze kleine handelszaken gedood. De 'bazar' waar het grootmoedertje eieren kon verkopen, bestaat niet meer. De Europese Unie heeft een eurocentrisme en een europrovincialisme gecreëerd waarin wij nu wonen." En hij voegt er aan toe: "De opeenvolgende invasies in Litouwen door de Zweden, de Pruisen, de Polen en de Russen hebben onze kwetsbare identiteit in gevaar gebracht, maar we hebben leren overleven." De recente toetreding tot de EU betekent paradoxaal genoeg echter een groter gevaar dan het uit het Oostblok treden. "We zijn gewend aan een 'unieke cultuur'. We zijn helemaal niet gewapend om om te gaan met de mengeling die Europa is. **Zeker, de Sovjetunie heeft veel volk gedeporteerd** naar Siberië, maar ze liet ons vrij in het hart van onze familie. **Europa ontheemt de familie**: tussen de 500.000 en het één miljoen jonge Litouwens zijn vertrokken om te gaan werken in Engeland, Noorwegen ... Ze komen misschien nooit meer terug." (NVDR Totale bevolking Litouwen: ca. 3 miljoen) (1)

De Europese Unie die de plaatselijke economie ontwricht/kapotmaakt en de lokale bevolking de eeuwenoude gronden van haar voorvaders en -moeders doet ontvluchten: het is eens een ander beeld dan de patroonsmedia ons dagelijks van de EU ophangen.



De ergste dictaturen stellen zich vaak het gezelligst voor. Stalin zou wel opkijken van de volksverhuizingen die de EU op de been kreeg.

EU-economie: voor West-Europa de overbevolking

In België zitten we aan de andere kant van het EU-verhaal. We maken deel uit van de historische kern van 6 landen die de EGKS oprichtten. **We ontvangen veel volk** uit zowel het Zuiden als uit de vroegere Oostbloklanden. Veel volk dat niet naar hier komt voor ons schoon ogen of ons prachtig regenachtig klimaat, maar omdat je hier een **sociale zekerheid** hebt waar de mensen in het grootste deel van de wereld alleen maar van kunnen dromen. Dat daartegenover een arbeidsdiscipline staat die soms moordend is, wordt wel eens over het hoofd gezien. Vraag het anders maar aan de nu ex-arbeiders van Ford Genk die zo bang gemaakt waren, dat velen onder hen ook ziek gingen werken.

Overigens blijft de sociale zekerheid die we hier opgebouwd hebben - juist dankzij ons koude klimaat, dat noopt tot werken, in plaats van ervan te genieten - niet overleefd als er miljoenen niet-Europeanen blijven toestromen zonder voor de economie hier nuttige kwalificaties. Dan stort het systeem voor iedereen in.

Op milieugebied is de toestand nu al rampzalig. De luchtverontreiniging in de steden kost stedelingen gemiddeld twee jaar van hun leven (én vele jaren van ziek zijn). De stress veroorzaakt door onder andere files en het druk opeengestapeld wonen, maakt de farmamaffia rijk. Om van de overlast door onze overbevolking op het zuiden nog te zwijgen: het leegvissen van Afrika's viswateren door de industriële Europese visserij bv.

Stadsbevolkingsgroei: "Inbreiding" wordt "uitbreiding"

De Morgen pakte op zaterdag 27 oktober uit met het bericht dat '**Groot-Brussel**' straks niet één maar **drie**

miljoen inwoners zal kennen. Brussel groeit dan "ook als kool: tegen 2020 komen er 200.000 inwoners bij en de stad is nu al één van de dichtstbevolkte van Europa". De nieuwe Brusselaars stammen vooral uit de migratie. Sociaal demograaf Eric Corijn (VUB): "Volgens mijn cijfers heeft 56 % van de Brusselse bevolking geen Belgo-Belgische roots." Het gaat om 'klassieke migranten', maar ook om de vele ambtenaren die naar de talloze instellingen in Brussel komen.

Waar kan het volk dat er nog bij komt, naar toe ? **"Inbreiding"** roepen zowel 'groenen' als NVA'er Muylers: dichter op elkaar wonen in de steden. In de praktijk blijkt het **vooral uitbreiding** te worden: Brussel deint uit. Tot een "Groot-Brussel": zowat heel de door de Vlaamse separatisten gesplitste maar door het toekomstige Gewestelijk Express (trein-)Net weer verenigde provincie Brabant. Eric Corijn ziet net als de meeste politici de evolutie naar een uitdeinend Brussel als onvermijdelijk. In De Morgen besprak hij wat de bevolkingstoename nu al meebrengt aan binnen-Belgische migratiestromen: mensen ontvluchten de steden omdat ze rustiger willen wonen of omdat het centrum onbetaalbaar is geworden. Dat ontvluchten - je kan gerust spreken van **verdringing** van de 'oude' Belgische bevolking door de nieuwkomers - brengt de door vele Vlaamse politici zo vermaledijde **verfransing** van de Brusselse rand met zich mee. Iets waar onder andere het nieuwe NVA-bestuur van Aalst paal en perk wil aan stellen wat dan weer in de Franstalige pers leidt tot titels over de "purification linguistique" (taalzuivering, LLB van 20/10).



In de prentjes van futuristisch 'duurzame' stadsplanners groeit het gras zelfs op verticale wanden.

Culturele ontworteling kan mensen totaal doen ontsporen

Corijn wordt in De Morgen voorgesteld als een "overtuigd stadsmens". Lees: een ecologische analfabeet die niet begrijpt hoe de megasteden parasieten zijn die teren op het omliggende 'platteland', dat zich tegenwoordig wereldwijd uitstrekt, tot in de omgehakte Amazone- en Congowouden toe. Anders dan een andere prof - Rik Pinxten van de UG - onlangs in Knack stelde, dat het in de steden is dat de rijkdom gecreëerd wordt, is het juist van buiten de steden dat de rijkdommen vandaan komen. De natuurlijke rijkdommen die in toenemende mate ten behoeve van kapitalisten en stedelingen geplunderd worden: grondstoffen, zuurstof, drinkbaar water, landbouwgronden ... De plundering wordt nog aangevuld met een continue vervuiling. Maar daarover niets in de De Morgen-babbel met 'progressieveling' en overtuigd multiculturalist (denkt hij toch) Corijn.

Ik schrijf: "denkt hij toch", want **zijn met name de niet-rijke migranten** (dus niet de EU-ambtenaren enzo) **er wel beter mee af dat ze in Brussel of andere volgens Corijn heerlijk uitdeinende steden zoals Antwerpen, Gent, Charleroi of Verviers kunnen wonen ?** Een deel van de migranten en hun nakomelingen stellen het wel in België: zie bijvoorbeeld hen die aan bod kwamen in het hoopgevend nummer van MO over geslaagde 'allochtonen'. Maar elke dag krijgen we via de media signalen - inzake criminaliteit bv. - van hoe het veel andere allochtonen hier minder goed vergaat. "We leven in onze grote steden op een vulkaan" vatte journalist Chris De Stoop het vorige zaterdag in De Morgen samen. "De dualisering bereikt een gevaarlijk punt." "Op vijfhonderd meter van de uitstapen van de grootste westerse welvaart heb je de bas-fonds van Molenbeek, waar zo'n vijftig procent van de bevolking tegen de armoedegrens leeft en de jeugdwerkloosheid gigantisch is." Zelf heb ik ook in een 'periode van zwarte sneeuw' in Brussel rondgelopen

vanwaaruit ik goed kan aanvoelen hoe je als arme de sjeke etalages verdomd aan diggelen zou willen slaan. Merkwaardig dat dat niet vaker gebeurt. In Antwerpen dan weer zag De Stoop hoe bij een voedselbedeling "letterlijk om voedsel gevochten werd." "In Antwerpen is nu al ruim 20 procent echt arm."

Maar men moet niet alleen naar de extreme armoede kijken. Het ligt ook elders. De journaliste Hind Fraihi schreef jaren geleden over een Marokkaanse vrouw die zich beklagde dat ze naar hier gekomen was. In Marokko had ze een groot huis in een zonnig, warm land. Met heel de familie rond haar heen. Hier leefde ze geïsoleerd, in een klein huis, in een drukke stad, in een land dat zo anders is.

Ook het haast onvermijdelijke racisme knaagt aan migranten. "Haast onvermijdelijk" want haast alle bevolkingsgroepen ter wereld bejegenen elkaar op de één of andere manier negatief. Zie hoe Berbers en Arabieren elkaar in Noord-Afrika vaak uitsluiten.

Moeten leven ver van het land en de cultuur van herkomst, ver van de familie en in een ander klimaat, tussen mensen die je niet altijd vriendelijk gezind zijn, in een hyperconcurrentiële samenleving waar voor alles geld moet gedokt worden, dat leidt tot stress. Veel stress. In een themanummer over geestelijke gezondheid - "L'ultramoderne blessure" - gaf het al vermelde tijdschrift *Imagine* van juli 2012 ook aandacht aan de mentale gezondheid van migranten. Na een artikel getiteld "**La mondialisation génère de nouvelles souffrances psychiques et morales**" ging de volgende bijdrage over de 'ethnopsychiatrie', over **de mentale problemen en het psychologisch lijden van migrantenbevolkingen**, een lijden dat men maar juist kan inschatten als men rekening houdt met de cultuur van herkomst. In Frankrijk en België ontwikkelde zich een vorm van psychiatrische hulp - 'ethnopsychiatrie' genoemd, speciaal gericht naar migranten. (Tussen haakjes: zouden extremistische moslimjongeren in het Westen, hier niet ook mee geholpen kunnen worden? Met echte aandacht voor hun problemen, in plaats van hen over te laten aan oproerkraaiende imams uit fundamentalistische landen?)

Om het effect dat culturele 'ontworteling' kan hebben, scherp te stellen, kan verwezen worden naar de in reservaten opgesloten **Noord-Amerikaanse Indianen**. Toen ik begin jaren 90 over de strijd van die Indianen de Mediadoc-Cosmokino-BRT-documentaire "Walk Across America" produceerde, trof het me in welke staat van mentaal verval vele Indianen leven, met alle bijhorende **ontsporingen van alcoholisme en drugsmisbruik**. Indianen die daar tegen in gaan, grijpen stevast terug naar de eigen Indiaanse waarden en culturen. Waarmee nog eens duidelijk wordt, dat cultuur niet iets is dat je zomaar van je af kan schudden, niet een jasje dat je even verwisselt, niet een zoveelste wegwerpproduct.

Dialog of strijd ?



Waar doen deze vrienden u aan denken? Misschien aan deze woorden van een wijs man ooit: "Oorlog is een strijd tussen mensen die elkaar niet kennen, in het belang van mensen die elkaar heel goed kennen."

Elkaar begrijpen en respecteren met aandacht voor elkaars cultuur wordt meer en meer nodig én één van de grote maatschappelijk te leveren inspanningen voor de volgende decennia. Alleen zo kunnen we voorkomen dat we hier ook het soort botsingen krijgen die nu al tal van Arabische en andere landen verdelen.

Terwijl in diverse Arabische landen - Tunesië, Libië, Egypte en ook in Turkije - **vrijzinnigen en islamisten strijden** om hoofddoeken en sharia-wetgevingen, duiken ook in West-Europa groepen op die de samenleving islamitisch willen inrichten. Het programma van de partij 'Islam' die bij de gemeenteraadsverkiezingen in het Brusselse opkwam en drie zetels veroverde, laat zich zo samenvatten: halal-voedsel, hoofddoeken op school en invoering van de sharia-wetgeving. In een RTBF-journaal was een vertegenwoordiger van 'Islam' te zien die

weigerde vrouwelijke journalisten een hand te geven, of hen zelfs maar aan te kijken . . .

Ambitieuus zijn ze wel. Moslims maken naar schatting 'nog maar' 7 % uit van de Belgische bevolking - geen ander West-Europees land heeft al zo'n hoog percentage - maar de radicalen van 'Islam' en co willen er voor zorgen dat die 7 % zo snel mogelijk aangroeit. Sociologen stellen dat **als een groep zo'n 33 % bereikt, die groep zich niet meer schikt naar de regels van de 'meerderheid'**. Zie het Vlaams-separatisme met een De Wever die Antwerpen al "van ons" acht. Zie de 33 % waarmee een mislukte zondagsschilder in Weimar-Duitsland de democratie de nek omwring en zijn tijdgenoten naar een Wereldoorlog leidde.

Ondertussen versplinteren samenlevingen overal ter wereld - ook ten gevolge van de technische en andere ontwikkelingen - en laat de plaatselijke bevolking onder druk van de nieuwkomers zich verdringen waarbij ze dan ook nog vaak **verrechtst**. Het blijft één van de enorme leemtes in de patronale media dat niet gewezen werd op hoe belangrijk het anti-migratie-discours van NVA is, voor het succes van die partij. Een uiterst liberale partij wiens programma voor zowel de allochtone als de autochtone werkmensen alleen maar 'nieuwe Vlaamse armoede' betekent.

De ontheemde wereld-multicultuur van het kapitaal

Tegen die achtergronden **predikt een Europese en mondiale elite een vorm van 'wereld-multicultuur'** waartegen elke kritiek meteen als racisme wordt afgedaan. Een multiculturaliteit die past bij haar levenswijze. Wie geld heeft - en dan maakt het niet uit of hij of zij Aziatisch, Afrikaans, Europeaan of Amerikaan is - kan tegenwoordig over heel de planeet terecht in gelijkaardige 'westerse' businesscentra, vestigingen van multinationale bedrijven, vakantieparadijzen tot en met schilderachtige optrekjes voor in de oude dag.

De 'wereldcultuur' van de elite staat - op wat franjes na, zoals de dansjes van de 'locals' in het hotel, na een dagje strand - **totaal los van de plaatselijke culturen**. De elitecultuur is ook niet meer een westerse cultuur, maar vooral **een geld- en technologische cultuur** waarbij geld de dienstverlening bepaalt en technologie de mogelijkheden om zich te informeren en zaken te doen, te ontspannen en amuseren.



Lokale schoonheden: wereldwijd goed om met een laagje lokaal vernis voor 'authenticiteit' te zorgen.

Deze 'wereldcultuur' wil eigenlijk vooral **niet gehinderd worden door 'locals'** die aan hun eigen 'oude', 'primitieve' gewoontes vasthouden. Bij ons doet iemand zoals Eric Corijn de critici - zoals ondergetekende - van de huidige stadsuitbreidingen af als 'ruralist'. Elders, bij De Wereld Morgen, lees je in tal van stukken de minachting voor zegmaar **'de boerkes'**, al dat volkske dat zijn gemeente landelijk wil houden. Helemaal erg wordt het als die 'boerkes' dan nog op NVA of Blok stemmen. In plaats van te zoeken naar het waarom van die stem, worden dat soort lieden dan meteen weggezet als reactionaire racisten die zich tegen het onvermijdelijke willen verzetten: de metropolisering van de wereld. Inbegrepen 'Vlaanderen' dat volgens sommige plannenmakers een metropool zoals New York kan worden.

Overigens zouden de stadsverdedigers wel eens moeten uitleggen **waarom rijke mensen** - genre PS-burgemeester Philippe Moureaux - **wel het recht hebben om er een buitenverblijf op na te houden** terwijl de gewone mens van overal te horen krijgt dat hij kleiner en in de stad moet gaan wonen. Ook zouden de 'metropolisten' eens moeten nagaan waarom de stadsbevolking zodra het enkele dagen mooi weer is in de zomer, massaal naar kust of Ardennen trekt/vlucht. Omdat het in de stad zo goed is ?

Maar de 'metropolisten' hebben zware jongens aan hun kant staan: de geld- en technocultuur waarvan hoger

sprake, wordt uitgedragen door zowel de Europese Multinationals-Unie als de Amerikaanse, Chinese en andere elites die in eerste instantie denken aan de eigen rijkdom en die van de multinationals (of transnationals) wiens belangen ze dienen en in wiens raden van beheer ze na hun politiek mandaat zich rijk maken. Genre Jean-Luc Dehaene bij het Braziliaans-Belgische Inbev.

Verzet vanuit erg verschillende hoeken

Tegen de geld-techno-werelcultuur komt wel verzet. Verzet van bv. Eurosceptici, ook ter linkerzijde (SP.nl bv). Verzet **ook vanwege traditionele cultuurverdedigers** en verzet vanuit de godsdiensten. Verzet bv. van islamisten die profiteren van de meest decadente uitwassen van de geldcultuur - heel de seksindustrie bv. - om hun reactionaire visies als alternatieven aan te prijzen.

De critici van de 'wereldcultuur' halen hun munitie deels uit **de afbraak van de natiestaten en de bescherming die ze van bij hun ontstaan hun burgers boden**. Afbraak deels door de overheveling van bevoegdheden naar hogere niveau's zoals de EU of IMF. Afbraak ook doordat binnen de naties die vaak op een vorm van ethnische verbondenheid gebaseerd waren, de solidariteit verbreekt door de toestroom van steeds meer, vaak anderstalige buitenlanders.

Kan superdiversiteit samengaan met maatschappelijke samenhang én ruimte voor de natuur ?

Bij ons mag professor **Jan Blommaert** ter linkerzijde prachtige analyses schrijven over de '**superdiversiteit**'. Maar hij blijft het antwoord schuldig - ook als hem daar herhaaldelijk naar gevraagd werd - op deze hamvraag: **wat blijft er over van een samenleving**, als mensen continu aan het verhuizen zijn van het ene naar het andere land ? Hoe organiseer je überhaupt een land als grote groepen van de bevolking in- en uitstromen ?



Dynamische steden ... Culturele uitdagingen ... EU en Stalin konden het niet opgewekter verwoorden.

Onlangs had ik in Brussel een gesprek met een Oost-Europese die nu in Brussel woont, maar van plan is terug te keren naar haar land of misschien naar Berlijn verhuist. Allemaal goed en wel. Vrijheid blijheid. Maar een kwartier later stond ik in het Centraal-Station en zag voor mijn ogen de superorganisatie die nodig is om het spoorstelsel in dit land te doen werken. Een spoorstelsel dat berekend wordt op een bepaalde bevolkingsomvang. Dat tegen zijn grenzen aan botst als die bevolking te snel stijgt. En zo zijn er **duizend én één aspecten waar onze samenleving tegen haar grenzen botst als we gewoonweg met te veel zijn**.

Wie zich daar een beeld wil van vormen kan zich het speciaal oktobernummer van het Franstalig maandblad "**Politique**" aanschaffen. "**L'odyssée de l'espace**" covert dat nummer. Met als ondertitel "**Territoire et développement durable**". Het handelt over hoe de toenemende bevolking van België de planners voor ontelbare uitdagingen stelt: waar opgroeien, school lopen, werken, ontspannen, rusten én begraven worden ? **Politique** is een links tijdschrift en dus gaat het ook over hoe een grondgebied een instrument van het kapitalisme kan zijn (om ons meer te doen betalen bv.).

Wat ze bij **Politique** dat ook ecologisch zijn wil, echter niet aansnijden, is dat **je met de groeiende omvang van de wereldbevolking, onmogelijk ecologisch (duurzaam) bezig zijn kunt**. De natuur heeft massaal veel meer ruimte nodig om van de aanslagen die de mens op haar pleegt, te kunnen recupereren. Zie hoe we de zesde grote uitstervingsgolf onder planten en dieren aanrichten, hoe we tal van grondstoffen opgebruiken, hoe de 'earth overshoot day' elk jaar vroeger valt. Enzovoort.

Het enige echt duurzame alternatief is dat van bevolkingsbeperking - via wereldwijde een goede scholing ook voor meisjes, via lessen seksuele voorlichting, via familieplanning en gratis voorbehoedsmiddelen - **gecombineerd met een (anti-kapitalistische) soberder maar vrijere levenswijze**. Maar dit alternatief staat zo vierkant op het kapitalistisch en wellicht zelfs inherent menselijk verlangen om altijd meer te willen, dat het

nog lang kan duren voor de noodzaak ervan wordt ingezien.

Ondertussen propageert de kapitalistische elite een 'wereldcultuur' die beweert een multicultuur te zijn, maar die niet eens een cultuur is, omdat geld het enige is dat telt. Tegelijk profiteert de elite van de ethnische verdeeldheid van de bevolking die reactionair extreemrechts doet stemmen. En zo zijn we verder van huis dan ooit.

Jan-Pieter Everaerts

(1) Wikipedia meldt over de Litouwse bevolking deze (licht tegenstrijdige) gegevens: "Tussen de volkstelling van 2001 en die van 2011 is de bevolking gedaald van 3,48 miljoen naar 2,98 miljoen inwoners. Dit werd veroorzaakt door emigratie naar West-Europa, aldus het Litouws Bureau voor de Statistiek.

^[4] Bevolkingsaantal: In Litouwen wonen 3.525.761 (2012) mensen."

MEDIA

Is de Wikipedia compleet?



Online encyclopedie vindt nog moeilijk editors

De laatste vijf jaar, zo weet The Atlantic te melden, **heeft Wikipedia moeite om nieuwe medewerkers te vinden** die op vrijwillige basis bijdragen aan de online encyclopedie. **Het heeft al alle mogelijke middelen ingezet** - zoals een beleid voeren dat vriendelijker is voor newbies. Want dat was vaak een probleem: de "gevestigde" medewerkers bewaken vaak "hun" pagina angstvallig, en nieuwkomers die er een toevoeging aan willen neerpennen, kregen vaak de kans niet. De pagina om zich aan te melden werd vereenvoudigd, de procedure om een artikel te bewerken werd meer intuïtief gemaakt. Veel heeft het niet geholpen.

De nieuwssite stelt zich daarom de vraag: en wat als het nu eens niets te maken heeft met al die dingen, maar gewoon is omdat er niet zoveel meer te doen blijft op **Wikipedia**? Omdat die **zo goed als compleet is**? Over sommige items die zich vandaag afspelen, zal er altijd wel iets te schrijven zijn. Maar over andere zaken, historische gebeurtenissen bijvoorbeeld, is alles al gezegd. Misschien nog een aanvulling hier of daar, maar het grote werk is gedaan: het schrijven, het structureren van het artikel over dat onderwerp. De meeste artikels over die afgeronde onderwerpen zijn dan ook geschreven in 2006 en 2007, en hebben sindsdien weinig aanvullingen gekregen van de editors van toen.

Het boeiendste werk is dus al gedaan. En het is dus maar normaal dat editors hun interesse verliezen. Cijfermateriaal wordt in het artikel aangehaald, waaruit blijkt dat het aantal edits met 31% gedaald is tussen 2012 en 2007.

Deze waarheid geldt zeker en vast voor de Engelstalige versie. **Maar in de Nederlandstalige versie is, naar onze mening, nog veel ruimte** voor actuele informatie en uitwerking van "stubs", plaatshouders voor artikels die ooit nog geschreven moeten worden. Hebt u nog wat tijd over?

Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://www.theatlantic.com/technology/archive/2012/10/surmou>

<http://www.wikipedia.org>



Une proposition fiscale juste et efficace

En bon élève européen, la Belgique continue de s'inscrire dans la politique drastique de réduction du déficit budgétaire à moins de 3% du PIB. On sait que le gouvernement fédéral a encore réduit les dépenses publiques de quelques 811 millions d'euros pour 2012 et qu'il devra trouver 3,7 milliards en 2013. On sera alors au cœur de l'austérité : de nouvelles réductions de dépenses toucheront inévitablement à la protection des plus faibles et de nouvelles recettes, si elles ne s'attaquent pas aux plus hauts revenus, affaibliront encore la consommation des ménages et donc l'activité productive.

De nombreux économistes, y compris libéraux, ont beau lancer des cris d'alarme sur les dangers mortels de cette politique. Rien n'y fait. Sous la conduite de la Commission, les gouvernements européens marchent vers le précipice avec une discipline qui donne le vertige. De plus, les politiques d'austérité creuseront encore un peu plus les inégalités. Puisque pour 2013 on évoque chez nous des hausses possibles de la TVA, donc de la fiscalité la plus inégalitaire alors que de nouvelles régularisations fiscales pourraient, de fait, récompenser la fraude.

En termes de recettes, des alternatives existent pourtant. Dans une Carte Blanche publiée par Le Soir, le chercheur en économie Frédéric Panier plaidait pour ce qu'il indiquait comme une réforme fiscale juste et efficace, à savoir **la taxation des plus values**. En Belgique les plus values en capital ne sont pratiquement pas taxées au contraire des dividendes ou des intérêts. Pour rappel, une plus value en capital est le bénéfice réalisé lors de la revente d'un actif (comme une action) à un prix supérieur à son prix d'achat. Il s'agit là d'une aberration de notre système fiscal, souligne Frédéric Panier. La non taxation des plus values est à la fois **profondément injuste et profondément inefficace**, ajoute-t-il. Injuste parce que la seule source de revenu qui échappe à presque tout impôt est celle qui est la plus concentrée dans les grandes fortunes.

Et pour répondre aux angoissés de la rage taxatoire, il ne s'agit pas d'ajouter un impôt supplémentaire, mais tout simplement de mieux répartir la charge fiscale entre tous et finalement d'améliorer la productivité de notre économie. La proposition de Frédéric Panier n'est pas révolutionnaire. Elle a d'ailleurs déjà été mise en avant par d'autres, des syndicats ou Attac. [1] Cette proposition est simplement frappée au sceau du bon sens. Elle exige, il est vrai, une certaine volonté politique et la capacité dans le rapport de force actuel d'imposer une vision plus progressiste de la fiscalité. Pas simple, reconnaissons-le. Mais l'enjeu est essentiel.

Hugues Le Paige

<http://blogs.politique.eu.org/Une-proposition-fiscale-juste-et>

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*