

Groene Belg 799: SPa-Oilsjt / Alternatief Lucas Aerospace-arbeiders / Systeem doodt / Lezersdiscussie / Ford Betoging Zondag 11/11 / Woensdag 14/11: Europese actiedag

P h g b g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C v n | q h w i e h ` #

Verzonden: z r h q v g d j # : # g r y h p e h u # 5 3 4 5 # 9 = 6 3

To: P h g b g r f ^ p h g b g r f i g j y d C v n | q h w i e h `

De Groene Belg 799

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 7/11/2012 - 10 pagina's

SPa-Oilsjt / Alternatief -> Ford ? Arbeiders Lucas Aerospace gaven voorbeeld / Systeem doodt / Lezersdiscussie / Ford: Betoging 11/11 / 14/11: Europese actiedag



Een sterke vakbond ja, niet één die SPa - op Oilsjt na - 'vrolijk' met NVA laat collaboreren. Op de foto: ABVV-topvrouw Caroline Copers.

EDITO

**Nav beslissing SPa-Oilsjt
Begrijpt zelfs ABVV-vakbondstop niet dat
NVA en Blok één separatistisch-rechtse pot nat zijn ?**

Barack Obama heeft het dus gehaald. Gemakkelijker dan de massamedia de laatste dagen beweerden, toen ze ons tot in den treure toe uitleg meenden te moeten geven over al de "swing states", zonder echter het Amerikaans verkiezingssysteem zelf te bekritisieren. (zie DGB 797)

Obama: "Het beste moet nog komen." Het beste van wat ?

Enfin, blijheid en opluchting wereldwijd want met mormoonmiljonair Mitt Romney zou het Amerikaans

buitenlands beleid er niet sympathieker op geworden zijn. Sympathiek, een woord dat Obama karakteriseert. **Maar dat "het beste nog moet komen"**, zoals de verkozen president beweert, **wie gelooft dat ?** Het beste van wat ? Gaat deze president het Amerikaans financieel systeem in het gareel dwingen ? Gaat hij minder in plaats van meer 'drones' inzetten ? Gaat hij voorkomen dat nog meer Amerikaanse multinationals in Europa hun deuren sluiten ? Gaat hij iets doen aan de klimaatopwarming ? Of aan andere milieuproblemen ? En dat met de republikeinen die de meerderheid behielden in het Huis van Afgevaardigden (onze 'Kamer') ? Wordt het weer een verlamdende 'cohabitation' ?

SPa ? Een ruggeloze kwal die steeds dieper wegzinkt ?



Oilsjt: dient protest tegen coalitievorming van SPa met NVA hier, als bliksemafleider ?

Ondertussen geeft een deel van de linkerkant in eigen land blijk van een heel selectieve verontwaardiging. In De Morgen en op De Wereld Morgen is er veel ophef over het feit dat **de SPa in Oilsjt** - voor de Nederlanders: Aalst (*) - nu toch **mee in een gemeentebestuur stapt** waarin de recent van Vlaams Blok overgelopen NVA'er Karim Van Overmeire zit.

Caroline Copers, algemeen secretaris 'Vlaams' ABVV schreef een stuk naar De Morgen met als titel: **"Alarmfase voor progressief Vlaanderen"**. Copers schijnt zoals veel andere vakbonders en SPa'ers **niet te beseffen dat NVA en Blok één separatistisch-rechtse pot nat zijn**. Op 'Vlaams' niveau regeert SPa 'vrolijk' mee met de NVA van Bart Blaaskop. Ook in diverse andere gemeenten en steden dan Oilsjt stapten SPa'ers zonder gewetenswroeging in coalities met NVA. Nu de aandacht focussen op dat ene SPa-verraad in Oilsjt omdat er een belangrijke ex-Blokker betrokken is, is ofwel naïef, dom of hypocriet of dat alles te samen.

"Dat een ex-VB'er schepen wordt met goedkeuring van de lokale sp.a-afdeling bijzonder verontrustend is" zoals Copers schrijft, dat is zo. Maar het is **een logisch vervolg van de verglijding van de SPa** van wat ooit een socialistische partij was, naar een vaag 'progressief' iets, waar je de term **"kwal"** kan opplakken, om met Tobback senior te spreken.

Gelijk heeft Copers wel als ze waarschuwt dat **"Aalst het laboratorium wordt voor het uittesten van de extreem Vlaams-nationalistische"** (correctie: **separatistische**) **"en ultraliberale recepten** voor het Vlaanderen van na de verkiezingen in 2014." "Wat Bart De Wever vandaag in Antwerpen op tafel legt, is even alarmerend. Dan heb ik het uiteraard over de regelrechte aanval op het stakingsrecht van havenarbeiders en loodsen. Maar ook over het hele asociale programma: het ontmantelen van het OCMW, de afbouw van sociale restaurants en sociale kruideniers, het culpabiliseren van armen of het ontbreken van maatregelen ter bestrijding van kinderarmoede."

NVA wil verdelen en heersen, socialisten moeten verenigen

Waar Copers het niet over heeft maar waar ik op dinsdag in Brussel een vrouw van Arabische origine hoorde voor waarschuwen, is **alles wat De Wever tegen de allochtonen van plan is**.

Dat de NVA de instroom wil beperken, is geweten en **daar kan gezien de overbevolking van België niemand met een klein beetje ecologisch inzicht, tegen zijn**. Niet heel de wereldbevolking kan op deze kleine lap grond, een menswaardig en groengelukkig bestaan vinden. Iets wat sommige radikaal linksen weigeren in te zien, waardoor ze samen met het patronaat dat niets liever heeft dan veel consumenten en veel goedkope werkkrachten, de bevolking linea recta in de armen van Blok en NVA jagen. Alternatief ? Via onder andere meer (en niet minder) Belgisch ontwikkelingsgeld moet het leven ook elders ter wereld leefbaarder gemaakt worden.

Anderzijds moet men het samenleven van alle soorten mensen in België niet bemoeilijken maar bevorderen. Iets wat NVA duidelijk niet zinnens is. Die partij wil alleen maar bevolkingsgroepen tegen elkaar opzetten met het rechtse 'establishment' als lachende derde. Ook daarover en met name over de "Walenhaat" van NVA, zou Copers zich hebben mogen uitspreken.

Tot slot deze lezersreactie van op De Morgen.be. Wim Vanmechelen schreef: "**deze dame heeft het hier over alles wat de spa de laatste jaren onder de mat heeft geveegd**, namelijk de zorg voor zij die het nodig hebben. Het hoeft dan ook geen verwondering dat de PVDA aan een opmars is begonnen. Niet alleen lanceert ze evenwichtige voorstellen, denk maar aan het kiwi-model. Ze klaagt met reden het ongelofelijke neoliberalisme aan dat voor zoveel ellende zorgt. Dit is terug een middeleeuwse maatschappij geworden."

Voila zo hoort u het eens van een ander, JPe

* Op Wikipedia kan je lezen: "**Alost** (en néerlandais **Aalst** et en brabançon **Oilsjt**) est une ville néerlandophone de Belgique dans le Denderstreek." Vermits we in België beter het eigen Brabants dan het Nederlands kunnen spreken, heet "Aalst" hier dus voortaan, Oilsjt.

BELGIE

Reconversie voor Ford?



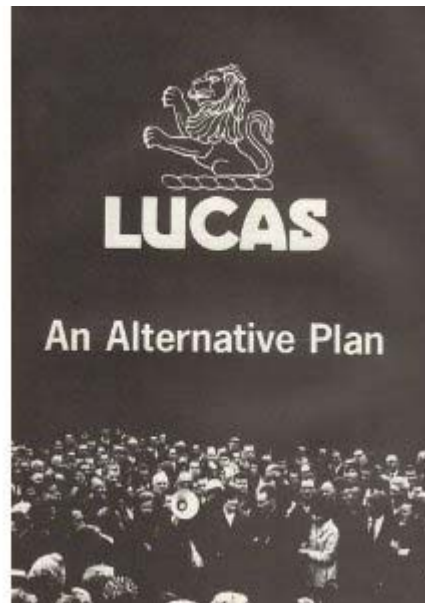
<http://links.org.au/node/1216>

Ja, de arbeiders kunnen er werk van maken.

Geschreven door Vonk correspondent / vrijdag 02 november 2012

Als de Ford directie de vestiging van Ford wil sluiten dan komt er best een reconversie van de productie. De fabriek open houden blijft nog steeds het beste sociaal plan voor de duizenden arbeiders en bedienden. Met een nationalisatie kan er snel werk van gemaakt worden. Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd zo bijvoorbeeld de Ford 'plant' in Dagenham op drie weken omgeschakeld van productie van wagens naar pantserwagens en vliegtuigen. Nu stellen wij niet bepaald voor om militaire voertuigen te bouwen in Genk... Wij denken bijvoorbeeld wel aan de ontwikkeling van ecologische voertuigen voor een uitgebreid openbaar vervoer.

De arbeiders en de bedienden zelf van Ford kunnen hiervoor het initiatief nemen. In een niet zo ver verleden deden de arbeiders van Lucas Aerospace in Groot-Brittannië iets gelijkaardig. Ze bewezen hierdoor dat arbeiders geen bazen nodig hebben om een toekomst uit te tekenen voor hun bedrijf. De bazen en hun systeem zijn een enorme domper op de toekomst. Een genationaliseerde vestiging in Genk functioneert daarom ook het beste onder arbeiderscontrole en zelfbeheer van het gehele personeel.



Dit is wat de arbeiders van Lucas Aerospace presteerden.

In 1976 moest de Britse **vliegtuigconstructeur** Lucas 20 procent van de 18.000 werknemers ontslaan. Lucas was een groot conglomeraat dat net ontstaan was, ondermeer met steun van het industriële plan van Labour tussen 1974 en 1979. Labour wilde nationale zwaargewichten maken met de gedachte "big is beautiful". Als het resultaat een verlies van banen is, is het natuurlijk minder mooi!

Lucas produceerde vooral **wapens** bedoeld voor de militaire markt. Het antwoord van de vakbondsdelegees was dat men **het recht had om te werken aan sociaal nuttige producten**. De delegees overlegden met de arbeiders en kwamen met een **plan** op de proppen voor nuttig alternatief werk in de fabrieken. Dit plan toonde het initiatief en deelnemingsgraad aan van werkenden wanneer ze de kans krijgen om iets nuttigs te doen, met de bonus dat hun banen gered waren.

Het feit dat het haalbare plan **nooit werd uitgevoerd, toont de bewuste sabotage van het patronaat** wanneer de werkenden bewijzen dat ze het beter kunnen dan het management. Het is een vaststaand feit dat de weinige gevallen van arbeidersinitiatief en -controle binnen het kapitalisme enkel kunnen geconsolideerd worden wanneer de productiemiddelen in openbaar bezit komen, de werkenden de productie controleren op bedrijfsniveau en aldus de economie managen. Gebeurt dit niet dan zullen deze initiatieven ten onder gaan aan ideologische haat en economische sabotage.

Het Lucasplan is een **onderwerp voor een boek** geworden dat in 1987 werd geschreven door Mike Cooley met als titel **'Architect or Bee: the human price of technology'**. Cooley was één van de stichters van Lucas en werd in 1981 op straat gezet.

"Nog voor we het plan hadden opgestart bezochten de arbeiders van de Wolverhampton 'plant' een **centrum voor kinderen die leden aan Spina Bifida** [NL: open rug, n.v.d.r.]. Ze waren geschokt om te zien dat deze kinderen zich enkel konden voortbewegen door zich over de grond te slepen. Als reactie ontwierpen ze speciaal voor deze aandoening **een voertuig gelijkaardig aan de hobcart**. Het kende een groot succes en de Australische tak van de Spina Bifida Association wilde er 2000 bestellen. Lucas weigerde echter om de productie te beginnen, omdat het niet compatibel was met hun andere producten."

"De ontwikkelaar, Mike Parry Evans, vertelde dat het **een van de meest verrijkende en belonende momenten uit zijn leven was toen hij de hobcart aan een kind bezorgde en het plezier in het lachende gezicht van kind zag**. Hij zei dat het voor hem meer betekende dan alle ontwerpactiviteiten die hij tot dan toe had moeten doen. Voor de eerste keer in zijn carrière zag hij de persoon die van zijn product zou genieten en profiteren, en hij was op intieme wijze in direct contact gekomen met een sociaalmenselijk probleem. Hij had een mal uit klei moeten maken van de rug van het kind zodat de stoel de rug op een goede manier zou ondersteunen. Hij werkte in een multidisciplinair team samen met een dokter, een kinesist en een verpleger. Dit illustreert op zeer grafische wijze dat luchtvaartingenieurs niet enkel geïnteresseerd zijn in complexe technische problemen. Het kan voor hen veel verrijkerend zijn als ze hun technologie kunnen verbinden met echte menselijke en sociale problemen."

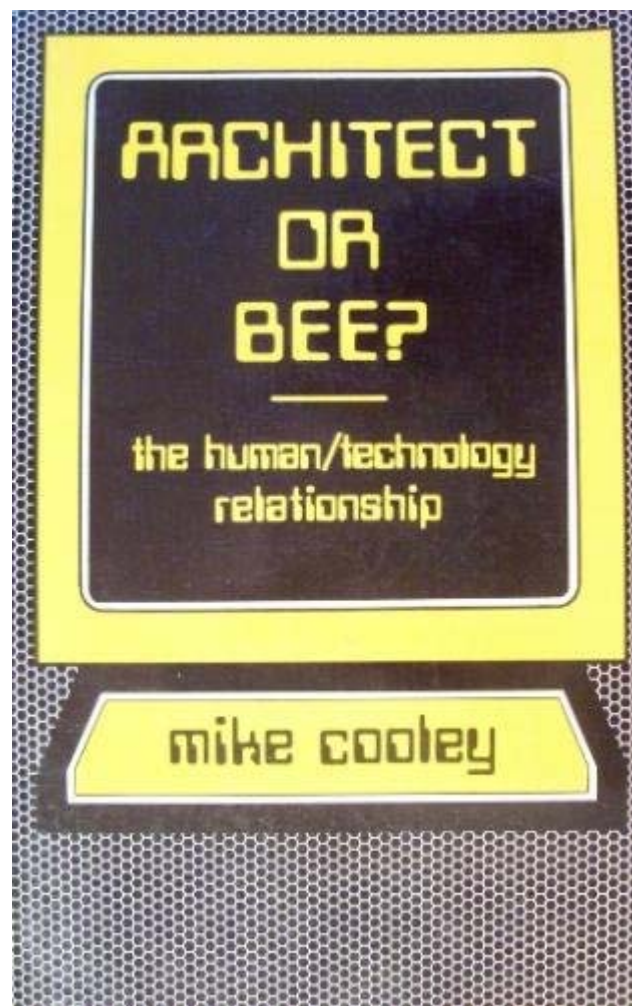
Het vakbondscomité vroeg vervolgens haar leden om met technisch haalbare ideeën te komen om de bestaande machines en expertise te gebruiken om **van zwaarden ploegen te maken**, om sociaal nuttige producten te kunnen maken in plaats van wapens. Al snel hadden ze **150 ideeën**. Ze werden verzameld in zes delen, elk deel ongeveer 200 pagina's. Hier is een greep uit de lijst:

* Een reanimatiesysteem: de werkenden hadden uitgezocht dat ongeveer 30 procent van de mensen met hartaanvallen stierven voor ze op intensive care aankwamen. Ze ontwierpen **een draagbaar reanimatiesysteem** voor gebruik in een ambulance.

* **Een hybride auto:** bewust van het effect van de verbranding van fossiele brandstoffen vonden ze een hybride auto uit die vooral aangedreven werd door een batterij en secundair door een kleine verbrandingsmotor. Die motor diende slechts omwille van de problemen door het dragen en heropladen van batterijen in een volledige elektrische auto. Vergeet niet dat we hier spreken van eind jaren '70!

* Een hele verzameling van **alternatieve energietechnologieën zoals windturbines en universele accu's** die op allerlei manieren hadden gebruikt kunnen worden in de Derde Wereld.

Ze realiseerden zich ook dat er niet genoeg **nierdialysemachines** geproduceerd werden. Daardoor "stierven er elk jaar 3000 mensen omdat er te weinig machines waren. Als je in het gebied rond Birmingham jonger dan 15 of ouder dan 45 bent, wordt toegestaan dat je "in verval gaat" zoals een dokter zo mooi opmerkte. De dokters zitten samen met de bestuurders van de ziekenhuizen als rechters en jury te beslissen wie wel en niet gered wordt. Een dokter vertelde ons hoe erg hij leed onder deze situatie en gaf toe dat hij soms niet vertelde aan de families dat dit zou gebeuren omdat het te confronterend zou zijn voor hen."



Moet men achteraf bekeken Ernie Scarbrow, de secretaris van het vakbondscomité, gelijk geven als hij in 1976 de situatie aan de kaak stelde die voortkwam uit kapitalistische prioriteiten? "Het is **schandalig dat onze mensen in Lucas worden ontslagen terwijl de staat hen wekelijks 40 pond geeft om niets te doen** buiten dan de vernedering van de rij voor het stempelokaal. De 40 pond kosten trouwens in totaal 70 pond als men de administratieve kosten er bij telt. Dit geld zou aan onze arbeiders gegeven moeten worden zodat

ze **sociaal nuttige producten** als nierdialysemachines kunnen produceren."

Het management was echter niet geïnteresseerd. "Toen de werknemers voorstelden om **warmtepompen** te maken [deze technologie wordt gebruikt om warmte te verplaatsen, zoals bijvoorbeeld een koelkast n.v.d.r.] die gebruik zouden maken van de natuurlijke gassen in verbrandingsmotoren [dus de verbranding zo optimaal mogelijk inzetten, zowel voor beweging als verwarming], **weigerde het bedrijf het voorstel, op grond dat het niet winstgevend was en incompatibel** met de rest van hun producten. Arbeiders uit de Burnley plant kwamen er vervolgens achter dat het bedrijf een onderzoek had laten uitvoeren door een Amerikaans consultancybedrijf waaruit bleek dat de markt voor warmtepompen in de late jaren '80 een miljard pond zou bedragen in de EEG. Lucas was dus bereid **een markt van die waarde te laten schieten om te demonstreren dat zij, en alleen zij, zouden beslissen** wat wel en niet gemaakt zou worden en in wiens belang dat zou zijn. De werknemers kwamen op dat moment tot het inzicht dat ze niet enkel streken tegen een economisch systeem, maar ook tegen een politiek systeem gericht op het behoud van macht."

Wat ging er mis? Met de technologie niets. De Financial Times, Engineer en de Guardian hadden niets dan lof voor de projecten. Het vakbondscomité kreeg zelfs een uitnodiging van een Amerikaanse senaatscommissie. Het enthousiasme van de arbeiders werd uiteindelijk uitgevlakt door de ontwijkende houding van de vakbondsleiders en de afwijzende houding van de Labourregering.

Het probleem lag natuurlijk besloten in het economische systeem zelf: het management van Lucas was netjes in hun hemd gezet door hun eigen werknemers, en ze wisten het. Ze wilden de creativiteit en energie van de arbeiders niet de kans geven, zelfs al was het alternatief de instorting van het bedrijf. Uiteindelijk werd Lucas overgenomen door een Amerikaans bedrijf.

Wie zou de briljante producten kopen die ontworpen waren door alle werknemers? Onder het kapitalisme is er altijd genoeg geld om wapens te kopen, maar steeds te weinig geld als het gaat om kinderen met een open rug of mensen die een nierdialyse nodig hebben. Op de voorkant van het plan stond geschreven dat het niet mogelijk was dat er "**eilanden van sociale verantwoordelijkheid in een zee van corruptie bestonden**". Het antwoord is duidelijk: laat ons een maatschappij van sociale verantwoordelijkheid bouwen, een maatschappij waar we ons best doen voor kinderen met een open rug of patiënten die een niemachine nodig hebben, en alle andere goede doelen. Een maatschappij waar ons best doen zeer goed is. Een dergelijke maatschappij noemen we socialisme.

Naar een artikel van Laurens Deprez: Socialisme voor dummies: een concreet voorbeeld van de mogelijkheden van economische democratie

Overname van de webstek van Vonk: <http://www.vonk.org/201211022918/reconversie-voor-ford-ja-de-arbeiders-kunnen-er-werk-van-maken.htm>

Hoe het systeem zieke mensen doodt

Als ziekenfondsen zieken uit klinieken wegsturen

Als je de SPa- en andere regeringsleiders zou geloven, dan zijn zij al jaren aan het besparen, de staat aan het "ontvetten" zonder dat wij - de bevolking - daar ook maar iets van gevoeld hebben.

Hoe het tegendeel waar is, werd me gisteren nog eens duidelijk tijdens een telefoontje met 'thuis'. Een nichtje dat geopereerd werd, moest de dag na haar operatie al naar huis. Want naar verluidt **wordt voor elke operatieve ingreep het aantal dagen dat je in de kliniek mag blijven, vastgelegd door "de ziekenkassen"**. Die willen je zo snel mogelijk de dure ziekenhuizen uit hebben. Dus werd dat nichtje na een zware ingreep snel naar huis gezonden.

Mijn vader zaliger overkwam ook ooit zoiets. Hij was voor een onderzoek naar de kliniek geweest. Die stuurde hem in afwachting van een operatie terug naar huis. Daar kreeg hij diezelfde dag nog een "koude voet": al het bloed eruit. De huisdokter die toevallig langs kwam en op zijn hoede was, ontdekte het. Vader had er zelf niets van gevoeld. De dokter besloot vader direct naar de spoeddienst van de kliniek te zenden. Waar mijn moeder aan de behandelende arts vroeg hoe het mogelijk was, dat ze vader naar huis gezonden hadden. Antwoord: "**van de ziekenhuizen mogen we de mensen niet nodeloos hier houden.**" Nodeloos ? Als de huisarts niet langs geweest was en stel dat mijn vader ook nog alleen gewoond had, dan was hij er aan

gestorven.

Maar moeten we nu de ziekenfondsen de schuld geven ? Of de dokters die hen zomaar gehoorzamen ? **Of is het "de regering" die moordt doordat ze vertikt om bij de grote bedrijven en fraudeurs de nodige belastingen te innen ?** Herinner u: de 50 grootste bedrijven in België ontduiken en ontwijken onder hen alleen al voor zo'n 13,3 miljard euro aan belastingen. Per jaar. Daar zouden veel mensenlevens mee gered kunnen worden. (jpe)

LEZERSREACTIES

FN-Petitie tegen partij 'Islam':

Tekenen of niet ? (DGB797-798)

Beste Jp, ik heb ook nagedacht over de petitie.

Ik haat extreem rechts zoals jij maar een petitie waar je akkoord mee bent niet tekenen omdat ze van daar komt is wat mij betreft ook de oplossing niet.

Toen het blok het veiligheidsprobleem en de immigratie op tafel legde eind 80ers, begin 90ers hebben we er niet meer willen over praten. Wie er over praatte (ik o.a.) werd al vlug een reactionair of een fascist. Met Elchardus (die je niet van racistische of extreem rechtse sympathieën kunt verdenken) denk ik dat als we toen het probleem echt zouden aangepakt hebben we vandaag niet zouden staan waar we staan.

Wie die Shariajongens vandaag een halt wil toeroepen, moet gesteund worden. Je hebt me effe doen twifelen (en daarom hou ik zo van DGB) maar dit is mijn mening. T.

Evenwichtige humanistische visie nodig

Beste, met wat je schrijft over het er niet over praten, geef ik je gelijk. En het voor fascist of racist uitgescholden worden, dat heb je nu nog; het overkwam me onlangs nog. Sommige "linksen", halen er zoveel zelfdunk uit van altijd alle moslims/allochtonen zonder onderscheid te verdedigen, dat ze als iemand vragen stelt, zich in hun ziel geraakt voelen.

Maar om dan maar een petitie van extreemrechtsen - en dan nog het **ratatoelje** van het Belgisch Front National (een bende ruziestokers, kasplunderaars enz.) - te steunen, dat gaat me te ver. En niet alleen maar ook omdat mijn vader nog in het verzet tegen de collaboratie gestaan heeft.

We moeten ons zoveel mogelijk van extreemrechts distanciëren

- 1) omdat het dictatoriaal gedachtengoed van extreemrechts **verwerpelijk is**;
- 2) omdat we anders altijd **met hen in de hoek** gezet worden, waarna luie linksen en anderen **het debat ten gronde kunnen ontwijken**;
- 3) omdat we **zelf een evenwichtig kritische kijk** op ecologie, massamigratie, multicultuur, godsdienst, overbevolking enzoverder **moeten ontwikkelen**. Een authentieke humanistische visie kan niet gebaseerd zijn op autoritaire extreemrechtse gedachten.
- 4) Omdat ook **veel allochtonen goed meewerken in de samenleving**. Hoe zouden we die mensen op hun hart trappen als we ons zouden inlaten met de extreemrechtse racisten en haatzaaiers van het Front National (en hun salonfähige versies à la NVA) ?

De constructief meewerkende allochtonen kunnen overigens in de strijd tegen de bietekwieten van

Shit4Belgium wellicht veel **meer betekenen dan 'wij'**. Zij zijn beter geplaatst om de extremisten in 'eigen' rangen te isoleren en hen tot rede te brengen. Zoals 'wij-allochtonen' 'onze' FN- en andere extremisten moeten isoleren en tot rede brengen, in plaats van van de vijanden van onze vijanden, onze vrienden te willen maken. In plaats van het kwaad te willen bestrijden met een ander kwaad.

Is dit nu een geheel logische en humanistische gedachtengang, of zie ik nog aspecten over het hoofd ?

Vriendelijke groeten, JP

AGENDA

Ford Genk:

Nationale betoging voor werk

ZONDAG 11 NOVEMBER

Sinds de jaren 30 is de situatie nog nooit zo erg geweest voor de arbeiderswereld. **Massaal mobiliseren voor de tewerkstelling bij Ford, is ook vechten voor de werkplaatsen bij ArcelorMittal, NMLK/Duferco, Volvo, Carsid, Philips...** Het is tonen aan de traditionele partijen en aan de patronale organisaties dat we zullen vechten voor het behoud van onze rechten en strijden tegen de besparingsmaatregelen die de crisis doen betalen door de werknemers !

Met velen aanwezig zijn op 11 november betekent de fundamenteen leggen voor een sociale beweging die in stijgende lijn moet gaan!

Schrijf jullie in voor de betoging van zondag 11 november:

- ε Met de bus vanuit Molenbeek: 10u00 voor het Medisch Huis
Graaf Van Vlaanderenstraat 25
Medisch huis 02 411 11 03 email: accueil.renfort@gmail.com
- ε Met de bus vanuit Schaerbeek : 10u00 voor het Medisch Huis
Haachtsesteenweg 276
Nele Vandenbempt: GSM 0477 276288 email: nele.vandenbempt@gvhv.be
- ε Met de trein vanuit Brussel : 9u15 Zuidstation (infopunt in het midden van de centrale gang)
Wij nemen de trein met een collectieve kaart (15 euros/persoon)
Riet Dhont : 0476/40.80.41 - riet.dhont@gmail.com

Wij zien elkaar zondag... welkom.

Benjamin Pestieau, Voorzitter PTB•PVDA Brussel

EUROPESE ACTIEDAG

Voor een menselijk Europa

Berlaymontgebouw, Metro Schuman, Brussel

WOENSDAG 14 NOVEMBER 2012 – 12u

In heel Europa verweert het volk zich tegen asociale maatregelen.

De Europese vakbonden houden op 14 november een internationale actiedag voor een sociale, een ecologische en menscentrale economie & samenleving!

Meer info: <http://www.etuc.org/a/10439> & <https://www.facebook.com/events/431489503578522/>

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*