

Groene Belg 802: Bombardeer een openluchtgevangenis / Agro-ecologie = enige uitweg / Lezersreacties / 1.490 maffiosi ?

Mediadoc [fa634702@skynet.be]

Verzonden: maandag 19 november 2012 14:13

To: Mediadoc [mediadoc.diva@skynet.be]

De Groene Belg 802

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 19/11/2012 - 12 pagina's

Bombardeer een openluchtgevangenis ! / Agro-ecologie = enige uitweg / Lezersreacties
- 'Wake up Belgians' / 1.490 maffiosi in Be. ?



EDITO

Bombardeer eens een openlucht gevangenis !

Het joodse volk: is het uitverkoren zoals de in Jahweh gelovige joden denken - er bestaan ook vrijzinnige joden en die hebben het vaak niet makkelijk - **of verdoemd** ? Wat heeft het joodse volk immers in de loop der eeuwen niet al meegemaakt aan progroms, ballingschappen en uitzettingen (oa uit Spanje, samen met de Moren). Tot en met de eerste industriële massamoord uit de geschiedenis: de door de nazi's uitgevoerde 'Holocaust' of 'Shoah' of hoe je het vermoorden van 6 miljoen joden tijdens WO II ook moge benoemen.

Maar geeft al dat geleden onheil de joden die de staat Israël stichtten en bevolk(t)en nu **het recht om een broedervolk - de Palestijnen - zo beestachtig te behandelen als de joden zelf behandeld werden** ? Al meer dan een halve eeuw ontzegt Israël de Palestijnen de meest fundamentele rechten. Om te beginnen het recht om te blijven leven op de gronden die de Palestijnen bewoonden toen de joden massaal begonnen "terug te keren".

En telkens weer leiden de pogingen van Israël om de Palestijnen er met alle mogelijke middelen onder te houden, tot **nieuwe trieste hoogtepunten van barbarij**. Na operatie "**Gegoten lood**" (2008-2009) waarbij de Gaza-strook voor een groot deel tot puin herleid werd, commandeert de Israëlische premier Netanyahu - wanneer vraagt het Internationaal Strafhof in Den Haag om zijn uitlevering, of pakt het alleen verslagen oorlogsmisdadigers aan ? - nu de operatie "**Zuil van Verdediging**". In kromspraak kan niemand de Israël's kloppen. Het voor de wereldpers verdedigen van hun agressies laten ze ook stevast aan vrouwelijke legerwoordvoerders over. En verdedigd moet er wat worden: in de drie weken durende "Gegoten lood"-oorlog stierven **1.400 Palestijnen**, van wie 300 jonger dan 18.

Nu zien "de resultaten" op het terrein er op maandagmiddag als volgt uit: **3 Israëlische burgerdoden tegenover 90 Palestijnse doden**, waaronder minstens 24 dode kinderen. (Bron: VRT) Op zondag alleen al vielen er 31 doden onder de Palestijnen, de meerderheid van hen waren vrouwen en kinderen. Dat komt er van als je de grootste openluchtgevangenis ter wereld waarin 1,5 miljoen mensen opgesloten zitten, bombardeert.



Waarom al dit moorden ?

Wat bezielt de rechtse Israëlische regering ? **Het stoppen van de raketbeschietingen vanuit Gaza ?** Dat is de officiële reden. Maar waarom op die 'amateuristische' beschietingen met zoveel geweld reageren ?

In een bericht voor IPS zocht Pierre Klochendler ook naar de redenen voor de huidige Israëlische bombardementen op Gaza. "Wil Israël **Hamas voor eens en altijd de mond snoeren ?**" vroeg hij zich af. Want "de middelen die Israël inzet, zijn verre van bescheiden. Het Israëlische leger heeft honderden aanvallen uitgevoerd, op raketlanceerders, guerrillaposities en commandocentra. Zaterdag werd het hoofdkwartier van Hamas gebombardeerd."

Maar als Hamas weggebombardeerd zou kunnen worden, **wie moet er dan het bestuur** van de Gaza-stadsstrook overnemen ? De Palestijnse Autoriteit ? Die staat niet te springen.

Volgens Pierre Klochendler "speelt in Israëls plannen voor een grondaanval één belangrijke overweging mee: **de Arabische Lente** heeft de regio grondig veranderd en Israël aan zijn noord- en zuidgrens ingesloten, met een toenemend onveiligheidsgevoel als gevolg. In het noorden kwamen verdwaalde Syrische granaten op de door Israël bezette Golanhoogten terecht; Israël reageerde twee keer door Syrische posities te beschieten. In het zuiden kreeg Israël te maken met guerrilla-aanvallen vanuit Sinaï, de regio die aan Gaza paalt."

Klochendler denkt dat dit "het uiteindelijke motief kan zijn achter de Israëlische operatie: niet alleen, via Egypte, zijn **tanden laten zien aan Hamas, maar ook aan de hele Arabische wereld**, dus ook aan Iran en aan Hezbollah in Libanon, tonen dat het nog steeds sterk staat en terugslaat wanneer het bedreigd wordt."

Cynisch redeneert Klochendler door dat "uiteindelijk de operatie **de belangen van beide vijanden dient**. Voor Israël bijvoorbeeld is de mogelijke erkenning van Palestina door de Algemene Vergadering van de VN geen dringende zaak zolang de operatie duurt. En Hamas kan eindelijk zijn plaats weer innemen in de voorhoede van het verzet tegen de Israëlische bezetting. Vier jaar lang had het aanvallen van extremere islamistische groepen op Israël voorkomen."

Speelt tot slot ook mee: het feit dat de Israëlische eerste minister Benjamin **Netanyahu** over twee maanden **moet zien herkozen te geraken**. En daarom is even "de spierballen rollen" (maar ook weer niet te lang, tegen de tijd van de verkiezingen moet het over zijn), altijd handig om de Israëlische publieke opinie achter zijn sterke leider te doen scharen. (jpe)

Oproep aan geïnteresseerde filmmakers



voor draaien kortfilm over Palestijnse kinderen in Israëlische gevangenis

Van de organisatie **Palestina Solidariteit** liep vorige week deze aanvraag binnen die we hier met instemming via De Groene Belg verspreiden.

In het kader van het jaarthema "**Gevangenschap is geen kinderspel**" - over Palestijnse minderjarigen in Israëlische gevangenis - **zoekt Palestina Solidariteit geïnteresseerde filmmakers om rond deze campagne een korte film te**

maken.

Een idee is om te werken via dit voorbeeld http://www.youtube.com/watch?v=-zZhVekDq5Y&feature=youtube_gdata_player

Door het voorstellen van het probleem **als plaatsvindend in Europa**, lijkt het plots veel meer impact te hebben.

De rapporten kan u terugvinden op de website van <http://www.palestinasolidariteit.be/acties/kindgevangenen.html>

Filmpjes van onze partnerorganisatie Defence for Children International - Palestine zijn op <http://www.dci-palestine.org/dcivideos> te vinden waarvan Alone hun laatste publicatie is.

Er is binnenkort ook een conferentie over het onderwerp, op 24/11/2012.

Meer informatie is te verkrijgen bij Selwa Othman, 0485 46 94 10

<http://www.change.org/petitions/eu-high-representative-external-action-put-pressure-on-israel-to-respect-the-rights-of-children-in-captivity>

GEVANGENSCHAP IS GEEN KINDERSPEL Sinds 2000 zijn in totaal 7500 Palestijnse kinderen op deze manier gearresteerd en berecht waarvan 975 jonger dan 15 jaar. Elke maand zitten er naar schatting 265 minderjarigen in de gevangenis.

Geen enkel kind zou vervolgd mogen worden in militaire rechtbanken die geen eerlijke processen voeren en niet voldoen aan de normen van het Jeugdrecht. Onze eisen zijn dan ook de minimale maatregelen die getroffen dienen te worden om de kinderen te beschermen die vastgehouden worden door het Israëlische militaire detentiesysteem en om alle praktijken van marteling en mishandeling tegen te gaan.

INTERNATIONAAL

"Agro-ecologie = enige uitweg" ***Hoe komt het dat we met zijn allen*** ***verslaafd zijn aan het soja-model ?***

"Inheemse Brazilianen dreigden met collectieve zelfmoord" Die titel dook midden november links en rechts op. Het ging er om dat **"inheemse Brazilianen zich steeds nadrukkelijker verzetten tegen de opmars van soja- en suikerrietplantages. Een groep Guaraní-Kaiowá-indianen, op de grens tussen Brazilië en Paraguay, dreigde er in een brief mee collectief zelfmoord te plegen. Ze zijn het geweld van de grootgrondbezitters moe."**

Aldus een bericht van IPS van 13 november. "De aankondiging van de zelfmoordactie kwam van dertig families in de gemeenschap Pyelito Kue", schreef Fabiana Frayssinet. "Ze hadden hun grondgebied moeten verlaten. Ze waren het wachten in kampen langs de wegen moe en hadden een klein deel van hun gebied opnieuw ingenomen. Vorige maand beval een rechter de ontruiming van het gebied. Het nieuws ging snel rond via sociale media. De regering slaagde erin de rechterlijke beslissing terug te draaien. De indianen mogen blijven tot de demarcatie van het gebied voltooid is."



De Kaiowá's zijn niet de enigen die lijden onder de opmars van soja- en suikerrietplantages. "Ook andere gemeenschappen zijn van hun grond verdreven. Ze wonen nu in kampen, zonder medische voorzieningen, en bedreigd door gewapende bendes die door grootgrondbezitters worden betaald."

Maurício Santoro, adviseur van Amnesty International Brazilië, stelt dat **in Mato Grosso do Sul "de ondervoedings-, zelfmoord- en geweldcijfers zeer hoog zijn**. Volgens het CIMI pleegden in de periode 2003-2010 555 Kaiowá- en andere Guaraní-indianen zelfmoord, vooral jongeren."

Het mediabericht over de collectieve zelfmoorddreiging zorgde er voor dat het thema weer gehoor kreeg, zowel in hoofdstad Brasília als internationaal.

Een wereldwijde strijd tussen twee landbouwmodellen

Luc Vankrunkelsven is een Belgische pater en **landbouwpublicist** die jarenlang in Brazilië werkte en regelmatig naar het land reist. Hij is gespecialiseerd in de expansie van de agro-cultuur in Brazilië. Onlangs verscheen zijn boek **"Legal! Optimisme-realistie-hoop"** over 'de interafhankelijkheid van Brazilië-Europa en Brazilië-China'. Katy Sherriff interviewde hem.

* Is het opmerkelijk dat deze zaak (mbt Guarani-Kaiowá) nu zoveel aandacht krijgt?

Luc Vankrunkelsven: "Al vele jaren zijn er serieuze spanningen in Mato Grosso do Sul i.v.m. (vooral) de suikermonoculturen en de Guarani. Enerzijds werden de Guarani van hun voorouderlijke gronden verdreven, anderzijds worden ze nu 'verslaafd' om in de suikerplantages te werken. Regelmatig sterven er kinderen van honger. Boerenleiders worden door huurmoordenaars neergelegd. Het is **duidelijk dat de Guarani wanhopig zijn**. Zelfdoding kan daar bij horen, maar het gaat vooral om regelrechte moord. De Vlaamse journalist An Baccaert maakte er een aangrijpende documentaire over, **The Dark Side of Green**, die ik tijdens mijn tournees in Brazilië gebruik. Dan blijkt dat de meeste Brazilianen niets over deze realiteit horen. Ze vragen me om deze taboes te blijven doorbreken.

Op maandag 12 november 2012 werd ik nog eens geconfronteerd met het feit dat het beleid doorgaans blind is voor deze 'colateral damage' van de opmars van suikerriet voor ethanol en soja voor veevoer/biodiesel. De **Braziliaanse ambassadeur voor België en Luxemburg** werd aan de universiteit **KU Leuven** uitgenodigd om over biodiversiteit en duurzame ontwikkeling te spreken. Het was voorspelbaar wat hij zou brengen ('Niets aan de hand. Brazilië is een toonbeeld van duurzame ontwikkeling'), maar toch waren velen geschokt door de arrogantie van de man. Bovendien had ik de indruk dat hij daar eerder als vertegenwoordiger van UNICA (de lobby van de Braziliaanse suiker/ethanolindustrie in São Paulo, Brussel, Peking, Washington DC) stond te spreken, dan wel als vertegenwoordiger van het diverse land dat Brazilië heet.

Ik stelde hem **een vraag over het belang van de biodiversiteit van de Cerrado en over de vele doden bij de Guarani. Hij werd woest**. Op de Cerrado-savanne ging hij niet in. Uit zijn voorgaande verhaal bleek al ten overvloede dat hij dit immense gebied als van nul en generlei waarde beschouwt. Wat de Guarani betreft, antwoordde hij denigrerend: 'Ben je al in reservaten van de inheemsen geweest? En zag je er niet veel kinderen rondlopen?' Hij leek te suggereren dat er kinderen genoeg zijn; dus ook om te sterven. Waar maak ik mij toch zorgen om en waar bemoei ik mij als Europeaan toch mee !? Helaas, een houding waar we veel op stoten."

Luc  Vankrunkelsven

* Hoe zit het met de bescherming van inheemse gronden door de Braziliaanse overheid?

Luc Vankrunkelsven: "In theorie zijn deze gronden goed beschermd. De grondwet van 1986 besteedt ook veel aandacht aan de inheemse volkeren en staat garant voor hun rechten. Brazilië heeft heus wel **goede wetten, maar het probleem is de slechte controle**. In heel wat gebieden dringen bijvoorbeeld toch veel 'fazendeiros' (boeren) binnen met hun soja. Vele 'inheemse reservaten' zijn ook **omsingeld door soja, suikerriet of andere monoculturen**. Door deze soja en andere woestijnen rond hun beschermde gebied, worden de rivieren besmet met een **overvloed aan pesticiden**. Brazilië is namelijk the Number One in het gebruik van pesticiden, die dikwijls vanuit vliegtuigen over immense gebieden gespoten worden.

Er zijn dus tal van ecologische problemen, maar ook op sociaal vlak verhinderen goede wetten niet meteen doodsb bedreigingen of **regelrechte moorden**. De Guarani in Mato Grosso do Sul zitten in een heel benarde positie, maar het is maar één van de vele voorbeelden van conflicten tussen inheemsen en de alles vernietigende, grootschalige exportlandbouw."

* De Braziliaanse agricultuur-sector lijkt niet te stoppen. Brazilië zal het aankomende sojaseizoen waarschijnlijk de VS inhalen als grootste soja-producent ter wereld. Het land is al tijden de grootste suikerriet-producent. Gaat de groei van de economie nog steeds voor op bescherming van natuur en inheemse bevolking en kleine boeren?

Luc Vankrunkelsven: "Het is inderdaad **de ambitie** van de 'agronegócio' en van de overheid **om de eerste te zijn** in kippen, varkens, soja, suikerriet, ethanol, noem maar op. Ik waardeer voormalig president Lula, maar ik ben het grondig oneens met zijn visie op landbouw en voeding. Met een breed gebaar kon hij orenen: 'Wij hebben zoveel grond en zoveel water, dat wij de hele wereld kunnen voeden.' Niet alleen de maag van de mensen, maar ook de maag/motor van de auto's.

Er is een **wereldwijde strijd** gaande **tussen twee landbouwmodellen**: kleinschalige, familiale, doorgaans ecologische landbouw, versus kapitaalintensieve, grootschalige, exportlandbouw in handen van een kleine elite. In Brazilië is deze dagelijkse strijd (mét doden op het platteland - niet alleen onder de inheemsen, maar ook bij kleine boeren) het duidelijkst.

De tweespalt zit zelfs ingebakken in de Braziliaanse regering. Er zijn namelijk twee ministers: de minister van (export)landbouw en de minister van agrarische ontwikkeling. De eerste beschikt over vijf keer meer middelen dan de tweede, terwijl de tweede staat voor 4 miljoen gezinnen van de Agricultura Familiar en nog eens evenveel landloos gemaakte boerengezinnen. De meer machtige minister van landbouw kan zijn geld uitstrooien over enkele tienduizenden grootschalige boeren. Bijvoorbeeld de vorige gouverneur van Mato Grosso, Blairo Maggi, was tot voor kort de grootste sojaboer ter wereld met meer dan 200.000 hectare monocultuur soja. De Nederlandse Rabobank meende in hem te moeten investeren voor de zogenaamd 'groene soja'."

"Voedselsoevereiniteit"

*** Europa is een grote afnemer van die Braziliaanse producten. Wat zou de EU moeten doen volgens u? En is er al niet genoeg wetgeving om duurzaamheid inzake productie te garanderen?**

Luc Vankrunkelsven: "Europa importeert inderdaad 39 miljoen ton soja, waarvan 20 miljoen ton uit Brazilië. Rotterdam was tot voor enkele jaren de grootste invoerhaven van soja ter wereld. **Sinds enkele jaren steekt China Europa voorbij.** De helft van alle varkens zitten nu in China, waarvoor ze momenteel 55 miljoen ton soja invoeren. Het feit dat in Azië 53 % van de wereldbevolking leeft, waarvan 20 % in China, maakt onze strijd er niet gemakkelijker om. Volkeren die het economisch beter hebben, kopiëren het westerse consumptiepatroon en beginnen meer vlees te eten. Voldoende grond en water voor het veevoer hebben ze echter niet. Daarom vind je nu de Chinezen hoe langer hoe meer in Brazilië (sinds 2010 de grootste investeerder in Brazilië) en ontmoeten de Chinezen en de fazendeiros van Mato Grosso elkaar **in Afrika**. Sinds 2010 zaaien ze in meer dan 10 landen soja in voor veevoer/biodiesel en suikerriet voor biomassa/ethanol.

Wat eiwitten betreft, zou de **Europese Unie zijn import van eiwitten (soja vooral) moeten verminderen en terug eiwitteelten in het eigen teeltplan integreren:** gras-klaver, lupinen, hennep, soja, koolzaad. Daar zou ons ecosysteem behoorlijk beter van worden, de boer zou onafhankelijker worden van de toeleveringssector en overzee zou een andere ontwikkeling mogelijk worden.

Natuurlijk voeren we niet alleen soja in. Sinds de 19e eeuw koffie (maar dat is toch wel minder problematisch), sinds kort ethanol uit suikerriet en houtpulp van eucalyptus voor onze papierindustrie. Er zijn natuurlijk **nog andere teelten**, zoals sinaasappelconcentraat, cacao, hardhout, . Het gaat **telkens om andere sociale en ecologische problemen**. Ik focus me sinds 22 jaar vooral op het perverse, internationale model van soja/maïs. In mijn voorlaatste boek 'Brazilië-Europa in fragmenten?' probeer ik in het laatste hoofdstuk de geschiedenis te schetsen van het veevoer sinds de 19e eeuw: 'Hoe komt het dat wij met zijn allen afhankelijk zijn van, en verslaafd aan, het smalle soja/maïs-model, terwijl er heel wat alternatieven mogelijk zijn?'"

*** Wat is het belangrijkste punt dat u wilt maken met uw laatste boek 'Legal'?**

Luc Vankrunkelsven:"Het is het vierde boek over de 'interdependência' Brazilië-Europa. Ik probeer moeilijke thema's zoals de effecten van de Wereldhandelsorganisatie WTO, soja overzee en ons Europese landbouwmodel in korte begrijpelijke ervaringsverhalen te brengen. 'Crônicas' in het Portugees. De Brazilianen houden er van. De boeken worden dan ook in vormingsprocessen gebruikt van boerenvakbonden, vrouwengroepen, jongeren. Via reisverslagen breng ik **de interafhankelijkheid Brazilië-Europa, Brazilië-China, in beeld.**

Omdat de **Cerrado**, een savannegebied van 2 miljoen vierkante kilometer met een uitzonderlijke biodiversiteit, ontzettend bedreigd is, besteed ik in 'Legal! Optimisme - realiteit- hoop' aan deze schatkamer van leven nogal veel aandacht. De Cerrado wordt twee keer vlugger ontbost dan het Amazonegebied. Het gebied wordt nu razendsnel volgezet met soja, suikerriet en eucalyptus. Als er niet snel wordt ingegrepen, dan schiet er binnen 20 jaar niets meer van dit gebied over. Het is nochtans **het hart en waterreservoir van Brazilië**, ja zelfs van andere landen van Latijns-Amerika.

'Legal' betekent in het Portugees 'leuk', maar ook 'wettelijk'. De fazendeiros antwoorden telkens opnieuw: 'Al wat wij doen - ontbossen bijvoorbeeld - is legal'. Met deze dubbele betekenis van het woord speel ik in het boek. De ondertitel duidt op het verschil tussen hoop en gemakkelijk optimisme. Tussen beide staat de realiteit, die ik probeer te beschrijven. Eigenlijk kom ik elk jaar pessimistischer terug, omdat ik zie hoe immense gebieden vernietigd worden, nu niet alleen meer voor de Europese vleesproductie, maar voor de varkens van China. Het laatste hoofdstuk getuigt dan weer van de hoop. Het is de slottekst van Nyeleni Europe: 400 vertegenwoordigers uit 34 Europese landen die anno 2011 samen kwamen om hun schouders te zetten onder het nieuwe concept van 'voedselsoevereiniteit'."



"Agro-ecologie is de enige uitweg"

*** Producenten en verwerkers willen niets liever dan een 'schoon imago'. In hoeverre moeten we daar als consument**

echt op vertrouwen? Een voorbeeld: Alpro soja claimt op de website geen soja uit het Amazonewoud in te kopen, alleen van boeren in het zuiden van Brazilië. Terwijl daar juist ook problemen voorkomen.

Luc Vankrunkelsven: "Alpro, nu onderdeel van het Amerikaanse Deanfoods, is dan nog één van de betere bedrijven. Bij mijn weten halen ze hun soja uit Frankrijk, Oostenrijk, China en Brazilië. Menselijke voeding uit soja is niet meteen het probleem. Dat hoeft niet zoveel grond en water. Nee, **de schande is dat 70 % van alle soja in de wereld naar de veevoeding gaat en de olie hoe langer hoe meer bestemd is voor biodiesel**. 90 % van het sojameel gaat naar veevoer, terwijl het een rijke eiwitbron is die voor menselijke consumptie kan gebruikt worden. Daarom weiger ik het ook 'sojaschroot' te noemen.

Er staan **enorme belangen** op het spel. Daarom is het ook dat multinationals als Monsanto, Unilever, veevoederbedrijven e.a. aan tafel willen met enkele NGO's om hun GGO-soja vooral toch 'maatschappelijk verantwoord' en zelfs 'duurzaam' te verklaren. Dat verkoopt beter en geeft meer winst dan gescheiden stromen te moeten organiseren voor GGO-soja en GGO-vrije soja."

*** We kunnen moeilijk allemaal onze eigen groenten in een moestuin verbouwen en eigen kippen en dieren houden-dan gaan we terug naar de Middeleeuwen.Oftewel: kunnen we wel zonder het gemechaniseerde en geglobaliseerde grootschalige productieproces als we iedereen in de wereld willen voorzien van voedsel?**

Luc Vankrunkelsven: "Daar is veel discussie over. Het is niet omdat wij opkomen voor een 'boerenlandbouw' dat wij tegen techniek of mechanische hulpmiddelen zouden zijn. Maar meer techniek ten dienste van grootschalige concentraties in handen van weinigen en nog meer internationale uitwisseling van landbouwpartikeltjes zal het voedselprobleem niet oplossen. Zulke globalisering is in het belang van transnationals, niet in het belang van boeren en hongerende mensen.

Het VN-rapport van 400 wetenschappers 'Landbouw op een kruispunt' (IAASTD) stelde vier jaar geleden dat we geen industrialisering van de landbouw nodig hebben, maar dat de boerenlandbouw met agroforestry- en andere agro-ecologische systemen moet worden ondersteund en verder uitgebouwd moet worden. Een warm pleidooi voor agro-ecologische intensivering i.p.v. inputintensivering. De VN-rapporteur voor het recht op voedsel, professor Olivier de Schutter, is dezelfde mening toegedaan: "De overheden hebben een kortzichtige reflex op de voedselcrises: ze stimuleren vooral de productie. Zo wordt er geen link gelegd tussen de voedsel-, de milieu- en de armoedecrisis. **Agro-ecologie is de enige uitweg.**"

Katy Sherriff

<http://bureaubrazilie.nl/2012/11/14/landbouwexpert-luc-vankrunkelsven-hoe-komt-het-dat-wij-met-zijn-allen-verslaafd-zijn-aan-het-soja-model/>

Het boek Legal! van Luc Vankrunkelsven is zowel in het Nederlands als Portugees te koop bij Wervel.

LEZERSREACTIES

"Good Morning Belgium" (DGB 801)

Beste Jan-Pieter,

Dank, dank, dagelijkse dank voor je Groene, deugddoende Belg. De N-VA pletwals is een door de kuddegeest (van de dominerende media) grootgemaakte vuilbruine Matchbox. Groeten, Paul.

Beste JP,

Bedankt voor je tekst over het boek van Laborderie ook al laat hij ons als unitaristen op onze honger zitten.

Mooi ook die hommage aan Ludo Dierickx: "Het boek "Good Morning Belgium" werd opgedragen aan **Ludo Dierickx**, stichter van BPlus."

MBg, Hans

Mooi JP!

Zie je, allemaal bevestigingen van wat ik gezegd heb, zoals "verschillen die gecreëerd worden."

En dat 'evolutie' een natuurlijke ontwikkeling veronderstelt, wat het niet is, het wordt kunstmatig afgedwongen.

Ik ben blij om dit allemaal te lezen. Ook van het voorstel van Erwin Mortier om Belgisch ministerie van Cultuur, Belgische cultuur zelfs, weer op te zetten.

Misschien is er toch nog hoop. Dat er nog wel bewegingen vanuit de bevolking zullen komen. En dat de mensen eindelijk eens goed geïnformeerd zullen worden.

Maar is dat serieus, dat geen enkele Vlaamstalig medium hierover bericht heeft? Ja omdat ze natuurlijk door de mand vallen in het boek. Ze worden precies doorprikt. Dag JP!, M.

Antwoord op de vraag: Op krantenkoppen was er niets. Verder zag ik er niets van in de kranten die ik kocht, maar ik kan ze niet dagelijks allemaal kopen. Op het Web waren in alle geval op zondagavond alleen maar Franstalige besprekingen te vinden. (jpe)



Nog een nieuw boek: "Wake up Belgians"

Een vierde lezer informeerde over het bestaan van nog een ander nieuw boek dat het opneemt voor België en hij zegde toe er een exemplaar van op te zenden.

De titel: **"Wake up Belgians"**. Op <http://www.hln.be/hln/nl/13816/Verkiezingen-2012/article/detail/1513818/2012/10/09/De-Croo-Crombez-en-Eyskens-Wake-up-Belgians.dhtml> is er een korte bespreking van te vinden die zo opent: "Tien auteurs, onder wie staatssecretaris voor Fraudebestrijding John Crombez en ministers van Staat Herman De Croo en Mark Eyskens, pleiten in een nieuw boek voor het voortbestaan van België in zijn huidige vorm. 'Wake up Belgians!' is een initiatief van econoom Rudy Aernoudt en Willy Deswaef, voorzitter van de Belgische Alliantie"

Later wellicht een langere bespreking in De Groene Belg.



Vier van de mede-auteurs met voor hen het boek "Wake up Belgians"

En nog goed Belgisch boekennieuws: **"La concurrence ethnique"** van Paul Dirx (zie DGB 774) zal door EPO vertaald en in het Nederlands uitgegeven worden.



President José Mujica: gelukkig leven zonder materiële hebzucht

Een lezer zond ook een zeer mooie speech van Uruguay's eenvoudig levende president Mujica.

Een speech waarin hij zich onder andere de vraag stelt: wat zou er aan zuurstof overblijven als alle Indiërs zoveel auto's zouden hebben als de Duitsers ?

Eindelijk iemand van het zuiden die zegt: we willen jullie noordelijke consumptiemodel niet. Want we willen gelukkig leven. En daarbij heb je al die materiële dingen niet nodig, die "hyper consumptie" Mujica stelt dat we ons niet langer kunnen laten regeren door de markt, maar dat wij de markt moeten regeren.

Hij geeft ook een interesssante dwarse definitie van een arme mens: "Arm is hij die altijd meer en meer hebben wil."

En hij pleit voor een heel andere cultuur. Voor een andere strijd voor het milieu ook, waarbij het geluk altijd vooropstaat.

Te bekijken en beluisteren op: <http://www.youtube.com/watch?v=Mr465Atwenw>

"Bedrijfssluitingen: Federalisme mee schuldig" (DGB 798)

Een goed stuk van de BUB.

Een ding wel: ze spreken van “evolueren in een confederatie” (zoals de media ook doen). Ik denk dat dit *manipuleren* moet zijn. Evolueren impliceert een natuurlijke ontwikkeling. En speelt separatisten juist in de kaart. Zelfs expliciet spreken zij van: geen revolutie maar evolutie. “Evolueren” is in ieder geval pertinent onjuist.

Dit is nu juist het punt van het separatisme: dat ze tegen de natuurlijke evolutie van België in gaan. Het is er juist de basis van dat het separatisme fout en ongewenst is. Saluutjes Mileen

Is er een deskundige bankzaken onder de lezers ?

Deze vraag liep vorige woensdag binnen. Als er iemand een antwoord kan geven, dan wordt het doorgegeven:

JP, ik begrijp het niet. Onderstaand artikel zegt dat België 2,6 miljard euro verdiend heeft aan staatspapier, door een negatieve rente. Maar dan moet België toch 2,6 miljard euro minder bezuinigen – want dit was toch niet voorzien in de begroting?

België ontvangt geld om te lenen

- dinsdag 13 november 2012; Bron: Belga

BRUSSEL - België heeft dinsdag 2,623 miljard euro opgehaald met de uitgifte van schatkistcertificaten. Voor één miljard daarvan gebeurt dit aan negatieve rente: beleggers bieden dus geld om hun middelen aan België uit te lenen. De kortlopende rente van België schommelt al sinds de zomer rond de 0 procent, en gaat af en toe - zoals nu - onder nul. Ook in andere landen van de eurozone, bijvoorbeeld in Nederland of Frankrijk, is dat het geval. Duitsland heeft zelfs een negatieve rente op leningen van twee jaar.

Een negatieve rente is mogelijk als grote beleggers volledig voor veiligheid kiezen. Ze gaan er dus van uit dat België in tegenstelling tot andere landen wel zeker de leningen kunnen terugbetalen. Om zeker te zijn dat ze hun geld niet verliezen, zijn ze dus bereid iets te betalen. Volgens Jean Deboutte van het Agentschap van de Schuld gaat het onder meer om Aziatische centrale banken die investeren in de schatkistcertificaten.

Er werd dit keer 1,008 miljard euro opgehaald met een looptijd van drie maanden, aan de negatieve rente van -0,004 procent. Er werd ook 1,615 miljard euro opgehaald met schatkistcertificaten op een jaar, aan een minieme rente van 0,076 procent.

Nog zo 5 maal en we moeten niet meer bezuinigen.

(Maar wel nog de belastingen hervormen)

MISDAAD

1.490 maffiosi in België ?

Met de Panorama-uitzending over de maffia nog in het geheugen, op maandagochtend het bericht gelezen op La Libre dat titelde: **"1.490 mafieux en Belgique."**

Dat begint zo: "En Belgique, les organisations criminelles comptent en moyenne 9 personnes par groupe. Selon le dernier rapport de la Direction spécialisée dans la lutte contre la criminalité organisée de la police fédérale, **1.490 personnes ont été interpellées en 2010** dans le cadre de 200 dossiers sur des organisations criminelles, rapporte lundi La Dernière Heure. Parmi ces 1.490 criminels figuraient 576 personnes de nationalité belge (38%), 142 Néerlandais (9,5%), 72 Marocains (4,8%), 71 Italiens (4,8%) et 45 Roumains (3%), entre autres."

Hier blijkt meteen dat de titel niet klopt: het gaat alleen om de personen die "geïnterpelleerd" werden. Er zullen er nog wel meer actief zijn. Er had dus in de titel minstens "**minstens** 1.490" moeten staan.

Het artikel meldde ook nog dat de maffiosi vooral betrokken zijn in de drugshandel en het witwassen van geld.

En in het bestellen van ons allen zoals bijvoorbeeld de bestuurders van **Dexia** dat weten te flikken ? Of zijn dat geen maffiosi ? (jpe)

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie: mediadoc.diva@skynet.be