

Groene Belg 805: Verzuip ! / Klimaat - bevolking ? / EURO - DOCU TV / Protest Melkboeren / VRT - 120 jobs / e-Privacy & e-Humor & e-Toekomst

P h g l g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C v n | q h w i e h ' #

Verzonden: } r g d j # 5 8 # r y h p e h u # 5 3 4 5 # 1 8 = 4 7 #

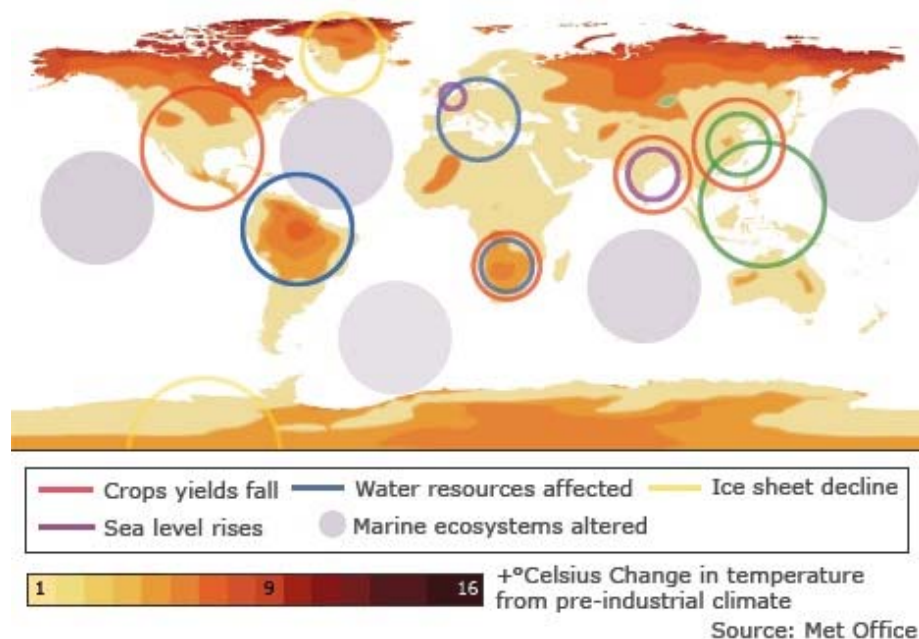
To: P h g l g r f ^ p h g l g r f i g l y d C v n | q h w i e h '

De Groene Docu-Belg 805

Onafhankelijk Belgisch e-zine - 25/11/2011 - 14 pagina's

Verzuip ! / Klimaatconferentie zonder bevolkingthema ? / EURODOCU-TV / Protest Melkveehouders / VRT - 120 jobs / e-Privacy & e-Humor & e-Toekomst

Impact of global temperature rise of 4C (7F)



EDITO

Verzuip !

Aan ieder die zich qua milieu Alleen druk maakt over Klimaatchaos: verzuip er in !

"Waarom leven, als u al voor 10 dollar kunt worden begraven ?" - Amerikaanse reclameslogan

In de wereldhavenstad Antwerpen heeft Bart De Wever nog altijd geen bestuurscoalitie op de been. Nationaal blijkt de regering Di Rupo allesbehalve populair. De Europese Unie zit in zak en as nu er geen nieuw begrotingsakkoord kon bereikt worden. En maandag start in Doha (Qatar) nog maar eens een VN-klimaatop maar het enige waar men zeker van is dat deze top vooral veel blablabla zal opleveren. De speciale katern die De Morgen op zaterdag over de klimaatproblematiek bracht, was nochtans indrukwekkend teneerdrukkend. Ik moet toegeven dat ook ik me niet bewust was dat het zo erg gesteld is, maar naar het schijnt zijn nogal wat klimaatwetenschappers eveneens verbaasd over hoe snel het allemaal ontspoord. De kans bestaat dat De Morgen overdreven heeft, maar evenzeer dat de krant nog 'onderdreef' omdat nog lang niet alle gevolgen van de klimaatchaos én de onvoorspelbare ontwikkelingen, ons bekend zijn.

Ondertussen heb ik - hopelijk niet ook u - beginnende tandpijn, kijk ik met argusogen naar de storm buiten en

ligt mijn weekendplanning door onvoorziene gebeurtenissen gisteren, overhoop. **Waar moet een mens met zijn hoofd niet allemaal mee bezig zijn ?**

De meeste mensen zullen de eigen praktische beslommeringen altijd laten voorgaan op het politieke, het ecologische Waarom zijn u en ik op dat vlak zo anders, dat we ons wel zorgen maken over 'het wereldgebeuren' ? Omdat we aan de dagelijkse sleur van pietluttige details willen ontsnappen ? Omdat we kicken op het verkennen van het onkenbare ? Zegt u het maar. Als we wisten hoe iedereen bij het wereldgebeuren, het wereldmilieu, te betrekken, dan stonden we al een stap verder. Nu heerst er op vlak van politiek en ecologie vooral veel onverschilligheid. Gevoelens van onmacht ook.

Maar zelfs al zou iedereen over alles willen meedenken, dan nog zal het niet lukken om alle grote problemen de wereld uit te helpen.

Om te beginnen al niet omdat bijna iedereen vooral voor eigen rekening zal meedenken. **Egoïsme**. Waarom overigens is het kapitalisme een systeem dat wereldwijd zo goed aanslaat, anders dan alle pogingen van socialisme en communisme ?

Het samen over de wereld denken, zal de grote problemen ook niet oplossen omdat we domweg **te DOM** zijn om het allemaal te kunnen 'vatten', te kunnen begrijpen, laat staan het ook nog in goede banen te kunnen leiden.

Wat bijvoorbeeld opvalt als je kranten, tijdschriften en boeken leest is **hoe 'deskundigen' altijd weer hun specialiteitje allene in de verf zetten**. Het woord deskundige gebruik ik hier in de heel ruime zin.

Naast me ligt een Le Soir-interview met de sterke man van Tunesië, Rached Ghannouchi. Aan het eind van het interview vraagt hij aan zijn interviewer: "Zeg me mijn zoon, heb je je gebeden gedaan ?" Religieuze leiders: voor hen volstaat het hun **godsdiens** te dienen en alles komt goed. En dan te weten dat 'god' het meest onverschillige wezen is dat je je kan indenken. Vraag het maar aan de sukkelaars van Gaza.

Bij ons gaat keizerin-kosterin-ministerin-madamenon Joëlle Milquet seksisme strafbaar stellen. Betekent dit dat we morgen verlost zijn van al de lingerie-reclame op straat ? Betekent dit dat Millequet meisjes gaat opvoeden om jongemannen niet te verachten als ze werkloos zijn ? Wat pakt Millequet eigenlijk aan met haar **wetje** ? Ontaardt het niet in een zoveelste GAS-pesterij ?

En wat te denken van al die ecologische, linkse en minder linkse opiniemakers die nu wel klagen over de klimaatopwarming, maar die je (haast) nooit hoort spreken over de **zesde grote uitstervingsgolf** onder planten en dieren. Kunnen mensen dan echt nog altijd niet verder kijken dan hun eigen soort ? Wanneer worden **onze eigen overaantallen** eens in rekening gebracht ? (zie de bijdrage van Tim Aerts)

VTM-weervrouw **Jill Peeters** mag in De Morgen wel vragen of de "[communicatie over klimaatconferenties niet hoopvoller kan](#)", ze geeft zelf niet echt redenen om optimistisch te worden.

Maar ze reikte wel iets aan. Ze schreef: "[Van het klimaat zelf moeten we geen oplossingen verwachten, maar misschien wel van de boodschappers, van de onderhandelaars.](#)"

Laten we dat nu eens omkeren. Van de onderhandelaars moet je wel degelijk niets verwachten. Het zijn maar mensen én dus egoïstisch, kortetermijndenkend én gewoon ook te dom. De man die de top in Doha voorziet is de Qatarese vicepremier Abdullah bin Hamad Al-Attiyah en dat is iemand die als voormalig voorzitter van de OPEC zelf uit de oliebusiness komt. Als voorzitter van de klimaatgesprekken moet Al-Attiyah de onderhandelingen in goede banen leiden en een ambitieus verdrag uit de brand slepen dat de opwarming van het klimaat tot 2 graden Celsius beperkt. Maar amper een week geleden sprak de man zich nog enthousiast uit over fossiele brandstoffen. Is het overigens niet cynisch - zoals IPS in een bericht aanstipte - "[dat de top georganiseerd wordt in Qatar, een land dat zelf een belangrijke olieproducent is en tot nog toe stevast tegen een ambitieus klimaatverdrag stemde](#). Bovendien is Qatar de slechtste klimaatleerling in de klas: het land heeft met 55,4 ton CO2 per inwoner de hoogste voetafdruk ter wereld, zo'n tien keer het wereldwijde gemiddelde."



De Qatarese vicepremier Abdullah bin Hamad Al-Attiyah, voorzitter van de VN-klimaattop in Doha

Terug naar de woorden van Jill Peeters. Zij verwacht niets van "het klimaat" Maar "het klimaat" is één aspect van het 'levenssysteem' dat wij Planeet Aarde noemen. En die **Aarde heeft al met ergere rampen dan het mensdom afgerekend**. Wie de geschiedenis van de planeet een beetje kent, weet dat het hier afwisselend vreselijk koud en verschrikkelijk heet, is geweest. We spreken dan niet meer in termijnen van 2.000 jaar 'beschaving', maar in termijnen van miljoenen jaren. (De totale leeftijd van de planeet wordt geschat op 4,5 miljard jaar.)

Misschien moet Planeet Aarde maar gewoon komaf maken met de ziekte die de mens geworden is, een ziekte die de levenscyclus verstoort en de bodem van de planeet openscheurt tot straks zelfs in de diepzeeën, waar men ook ertsen wil gaan ontginnen, met alle risico's op vervuiling van de oceanen, de broedkamers van het leven.

Aan al wie zich nu nog alleen maar druk maakt over de klimaatchaos en de gevolgen voor onze 'economie', zeg ik dan ook welgemeend: **VERZUIP er in**, in de klimaatchaos. Een mens die niet breder dan zijn eigen soort denken kan, is die het waard om deze prachtige planeet nog langer mee om zeep te helpen ?

400.000 klimaatdoden zouden er nu al jaarlijks vallen. Menselijke klimaatdoden. Hoeveel dieren er slachtoffer van worden - de ijsbeer als bekendste: zijn hele soort staat op verdwijnen - telt men weeral niet mee. Hoeveel prachtige natuurgebieden om zeep gaan, evenmin. 400.000 mensen: het is verschrikkelijk veel. En er komen daar jaarlijks nog 4,5 miljoen doden bij door de uitstoot van fossiele brandstoffen (luchtverontreiniging enz.) Wat een massaal vermijdbaar lijden. Maar gisteren zei een oude wijze vrouw me toen ik haar over de klimaatdoden vertelde, dit: **"Zie je, zo lost de natuur de menselijke overbevolking toch nog op."**

Inderdaad, de planeet zal ons wel eronder krijgen. Met een toenemend aantal superstormen (à la Sandy die het 'machtige' New York op de knieën dwong), overstromingen, bosbranden, voedselcrisissen wegens dalende oogsten enzoverder. (En misschien voeren Israël en Iran nog wel een atoomoorlog en dan gaan we helemaal de dieperik in.)

Leuk is anders, maar het is wel 'onze' domme schuld. We hebben het als mensdom zelf in gang gestoken en de meesten blijven weigeren anders te gaan leven. De problemen echt aan te pakken. Zo kan de 'strovrouw' die we nu betalen om 'Vlaams' milieuminister te zijn - Joke Schauvliege (CD&V) - wel beweren dat de uitstoot van broeikasgassen in 'Vlaanderen' gedaald is. De realiteit is dat 'Vlaanderen' om de Kyoto-doelen te halen, volop emissierechten in het buitenland aankoopt omdat de maatregelen voor een 'Vlaams' klimaatbeleid hopeloos tekort schieten.

Lester Brown voorspelde al dat als door financiële, economische en ecologische crisissen het wereldsysteem in elkaar stuipt - en in Europa kunnen de Grieken zich aar al iets bij voorstellen - het **de natuurvölkeren zullen zijn - die buiten het wereldsysteem leven - die er het beste voor staan**. Omdat zij nog weten te leven in en met de natuur. In de diepte van het Amazonewoud en het Congobekken. In de woestijn van Namibië. En elders op plekken waar 'de beschaving' haar vernielende werk nog niet heeft kunnen doen. Laat de overlevers van die natuurvölkeren dan wel nooit de fout maken om nog eens aan 'een beschaving' te beginnen.

Jan-Pieter Everaerts

Ter info: lees ook dit artikel: ["De economie bengelt op een rand, maar de planeet is in een ravijn aan het tuimelen"](http://www.demorgen.be/dm/nl/2461/Opinie/article/detail/1538954/2012/11/23/De-economie-bengelt-op-een-rand-maar-de-planeet-is-in-een-ravijn-aan-het-tuimelen.dhtml), Barbara Debusschere

<http://www.demorgen.be/dm/nl/2461/Opinie/article/detail/1538954/2012/11/23/De-economie-bengelt-op-een-rand-maar-de-planeet-is-in-een-ravijn-aan-het-tuimelen.dhtml>

Uit heel het De Morgen katern van zaterdag over de klimaatconferentie, valt wel dit **positief gegeven** te onthouden. Barbara Debusschere schrijft: "Hier vlakbij ons toont één van de industriële grootmachten hoe een land temidden van crisis en onder een conservatief bestuur een nieuwe koers kan uittekenen waarmee het alle nodige klimaatdoelstellingen nastreeft en zal halen, met 80 tot 95 minder procent uitstoot in 2050. Daarbij breken nieuwe ondernemingen, lokale besturen en bewuste burgers de macht van de oude, fossiele of nucleaire lobby. Voortaan ontnemt **de Duitse Energiewende** alle leiders het excuus dat de ezel van de politieke onderhandelingen te traag gaat."

Vraag is wel of Duitsland echt zo goed zal presteren als hier gesteld wordt. En als je kijkt hoe energieslokkoperig China bezig is, dan wordt daar alleen al, alle Duitse vooruitgang veelvuldig teniet gedaan.



Er zal weer wat op en af Doha afgevlogen worden. Kan er dan niet via teleconferencing vergaderd worden ?

DEMOGRAFIE

Zin en onzin van een klimaatconferentie zonder (over)bevolking als thema...

Op maandag gaat de klimaatconferentie in Doha (Qatar) van start. Milieubewegingen starten dan nu ook weer met een mediacampagne die ons moet wijzen op de gevaren van de klimaatsverandering, het gebrek aan actie, het gebrek aan het serieus nemen van de problematiek, of het zingen van een lied voor het klimaat.

Dus, nemen we het serieus.

De CO² uitstoot is de afgelopen decennia, en vooral de afgelopen jaren, zwaar toegenomen. Alle grafieken tonen aan dat deze uitstoot recht evenredig toeneemt met de groei in de wereldbevolking. Er lijkt dan ook een oorzakelijk verband te zijn. Ethisch gezien kunnen we er niet onderuit, dat landen die vroeger een lage consumptie hadden maar ondertussen een verbeterde economische positie hebben bemachtigd, ook hun deel van de uitstoot opeisen. We zijn daarom met meer en meer mensen die consumeren, produceren en uitstoten. Dat daar iets aan moet gebeuren staat als een paal boven water.

Maar naast hetgeen we consumeren en produceren, lijkt het toch wel zeer zinvol om ook te bekijken met hoeveel mensen we dat doen. Het is nogal logisch dat indien 1 miljard mensen CO² uitstoten, of meer dan 7 miljard mensen CO² uitstoten, dit verschil een effect heeft op de totale CO² uitstoot. **Indien we enkel trachten de CO² uitstoot per hoofd van de bevolking te doen dalen, maar het aantal hoofden stijgt exponentieel, zijn we bezig met een nutteloos iets.** Toch horen we momenteel geen enkele milieubeweging zeggen dat we dit serieus moeten nemen.



Het is nochtans vergelijkbaar met op dieet gaan. Indien we wel wat meer sporten, maar tegelijk ongezonder eten, zal het dieet weinig opleveren. Zelfs de sceptici hiervan kunnen niet ontkennen, dat zowel sporten als gezonder eten, de kansen op succes wel degelijk zouden verhogen. De Verenigde Naties postten zopas nog een nieuwsbericht, namelijk dat **222 miljoen vrouwen een nood hebben aan anticonceptie waaraan niet voldaan** wordt. Is dit dan zo onethisch om te bespreken op een klimaatconferentie?

Door dit soort conferenties te organiseren, waarbij het de doelstelling is om met alle landen samen de wereld te redden, maar slechts enkele oplossingen te willen bekomen (en op andere vlakken achteruitgang te boeken), is de publieke opinie al lang niet meer positief gezind en geloven de deelnemers er zelf niet meer in.

Bij deze een warme oproep aan alle milieuverenigingen, politici en beleidsmakers. **Neem de klimaatopwarming en klimaatconferenties serieus. Bespreek alle problemen, en steek vooral het hoofd niet in het zand.** Ook al lijkt Qatar daarvoor een mooie locatie.

Tim Aerts

NVDR In De Morgen van zaterdag was van Barbara Debusschere toch dit te lezen: "De koolstofeconomie is een systeem dat één à 2 miljard mensen kan onderhouden. Het is niet genoeg meer voor zeven miljard mensen." De aantallen, ze tellen.

EURO-DOCU-TV

GUIDE-TELE-DOCU-TV-GIDS

Een subjectieve selectie van sociaal/ecologisch/cultureel . . . relevante documentaire uitzendingen op de West-Europese openbare omroepen

Zondag 25/11 Dimanche

Canvas

18.00-19.00: **Panorama**: reportagemagazine, vandaag: **België; beter en goedkoper** (herhaling)



20.15-21.10: **Brazil with Michael Palin**: reisdocumentairereeks, vandaag: de **Yanomani**

21.40-22.35: **Oorlogskinderen**: documentaire van Marianne Soetewey, over twee jongens tijdens WOII, de één in een joods, de ander in een flamingant gezin

BBC 2

18.30-19.30: **Indian Ocean with Simon Reeve**: zesdelige documentairereeks, vandaag: **Indonesia to Australia**

21.00-22.00: **Return to forgotten Britain**: documentaire

Nederland 2

19.30-20.25: **God in de Lage Landen**: documentairereeks: **Na de reformatie**

20.25-21.20: **Hoezo armoede ? Poor Us: the animated history of poverty**, documentaire in het kader van de themaweek 'Why Poverty ?'

21.20-22.00: **Andere tijden**: historisch reportagemagazine, vandaag: **De vrolijke armoede van de Jordaan**

RTBF 1 - La Une

20.15-20.45: **Le Jardin Extraordinaire**: natuurmagazine

Maandag 26/11 Lundi

Canvas

18.30-19.30: **Via Canvas: Scandinavische week: Discovering the North**: vijfdelige documentairereeks

20.40-21.35: **Belpop: Johan Verminnen**: portret

Nederland 2

19.55-20.25: **Natuur op 2: Good morning Kalimantan**: natuurdocumentairereeks

20.25-21.00: **De slag om Brussel**: reportagereeks, Vandaag: **Het Poolse wonder**

21.00-22.00: **Hoezo armoede ? Give us the money**: documentaire

22.55-23.55: **Hoezo armoede ? Education, education**: documentaire

BBC 1

21.30-22.00: **Panorama: How safe is your Hospital ?**

BBC 2

22.00-23.00: **The dark charisma of Adolf Hitler**: driedelige documentairereeks

RTBF 1 - La Une

22.50-23.50: **Play again**: documentaire over computerverslaafde kinderen die naar een ontwenningkamp in volle natuur moeten waar er geen elektriciteit, geen gsm of virtuele wereld voorhanden is.

Dinsdag 27/11 Mardi

Canvas

18.30-19.30: **Via Canvas: Scandinavische week: Discovering the North**: vijfdelige documentairereeks

20.40-21.10: **Meneer de burgemeester**: achtdelige documentairereeks over burgemeesters, vandaag oa sociaal dienstbetoon

21.10-21.40: **Man over woord**: zesdelige documentairereeks over onze taal

Nederland 2

19.55-20.25: **Natuur op 2: Penguin Island**: documentairereeks

20.25-21.15: **Holland Doc: Hoezo armoede ? Solar Mamas**; documentaire

22.55-23.55: **Holland Doc: Hoezo armoede ? Stealing Africa**: documentaire

RTBF 1 - La Une

20.20-21.30: **Tout ça (ne nous rendra pas le Congo):** maatschappelijk magazine

BBC 1

23.35-00.40: **Imagine: How music makes us feel:** documentaire

Woensdag 28/11 Mercredi

Canvas

18.30-19.30: **Via Canvas: Scandinavische week: Discovering the North:** vijfdelige documentairereeks

23.35-00.30: **Scandinavische week: Dockland: The truth about Sauna:** documentaire over de sauna's in Finland

Nederland 2

19.55-20.25: **Rail Away:** documentairereeks over de mooiste treinreizen

20.25-20.50: **De wilde keuken van Wouter Klootwijk:** reportagereeks met vandaag: **Plaag**

20.50-21.20: **Labyrint:** wetenschappelijk magazine: **arm in een rijk land ?**

23.00-23.55: **Hoezo armoede ? Welcome to the world,** documentaire

23.55-00.51: **Hoezo armoede ? Land Rush,** documentaire

RTBF 1 - La Une

20.20-22.20: **Questions à la Une:** infomagazine, vandaag **'Spécial Pauvreté'**



22.00-23.00: **Les vaches et les prisonniers:** documentaire over de moeilijke levensomstandigheden van de Belgische melkveehouders

BBC 1

21.00-22.00: **Supersized Earth:** driedelige documentairereeks over hoe de mens met imposante bouwwerken de planeet als het ware 'herschapt' (en om zeep helpt) : vandaag: **The Way we Move** (hoe we reizen)

22.00-23.00: **Goodnight Britain:** documentaire over slaapproblemen

Donderdag 29/11 Jeudi

Canvas

18.30-19.30: **Via Canvas: Scandinavische week: Discovering the North:** vijfdelige documentairereeks

23.35-00.50: **De uil van Athena: He thinks he's the best:** documentaire over twee ruzieënde ooms

Nederland 2

19.55-20.25: **Het eilandgevoel op Schiermonnikoog**: documentairereeks

23.00-23.45: **Hoezo Armoede ? De rekening van Catelijne**: documentaire over een Amsterdamse bijstandsmoeder met vijf kinderen en 30.000 euro schulden

BBC 1

22.00-23.00: **Goodnight Britain**: 2-delige documentaire over slaapproblemen

BBC 2

22.00-23.00: **Great Continental Railway Journeys**: documentairereeks over treinreizen in Europa, vandaag: **Switzerland**

Vrijdag 30/11 Vendredi

Canvas

18.30-19.30: **Via Canvas: Scandinavische week: Discovering the North**: vijfdelige documentairereeks

Nederland 2

21.20-22.00: **Zembla**: vandaag: **De panda onder vuur**

23.15-00.15: **Hoezo armoede ? Park Avenue**: documentaire

BBC 2

22.00-23.00: **Attenborough: 60 Years in the wild**: documentairereeks waarin David Attenborough terugblijkt op de afgelopen 60 jaar; vandaag: **Our fragile planet**

LANDBOUW

Trop is teveel



Nieuw protest van de melkveehouders in Brussel

Beste,

Best mogelijk dat u maandag wat tractoren ziet in de buurt van Brussel. **Waarom** deze nieuwe actie van de melkveehouders?

Eigenlijk is de situatie simpel uit te leggen: **de melkveehouders bevinden zich in een situatie van gevorderde liberalisering** en zo wordt er teveel melk geproduceerd en is de prijs zeer laag. Maar die liberalisering is nog niet volledig, er is nog altijd een zekere rem op de uitbreiding. **Binnen anderhalf jaar vervallen de quota, dan kan er massaal geproduceerd worden en zullen de prijzen verder in mekaar storten.**

Vergelijk het met arbeiders in de fabriek: sommige arbeiders zijn geneigd om heel veel overuren te doen, anderen willen nog een normaal leven behouden en vrezen dat er afdankingen gaan komen als er ongebreideld overuren toegelaten worden. Daarom eisen vooruitziende arbeiders een rem op de overuren, om een normaal leven te kunnen leiden en om afdankingen te voorkomen.

Op dezelfde manier zijn een aantal boeren nu klaar om hun productie uit te breiden. Wanneer de prijs dan daalt zullen de melkerijen (Campina, Milcobel...) goedkoop kunnen inkopen en verkopen, dus de concurrentie aangaan met andere melkerijen om contracten met de Delhaizes en andere Lidl's te kunnen binnenhalen. **Het is een neerwaartse spiraal waar we nu al de eerste gevolgen van zien: op drie jaar tijd is 10 % van de Belgische melkveehouders ermee gestopt.**

Het zijn de politici die in meerderheid deze evolutie laten gebeuren, die ondanks het feit dat ze zo goed betaald worden de moeite niet willen doen om de melkmarkt te regelen, om het aanbod aan de vraag aan te passen. Misschien denken ze op die manier meer melkpoeder, boter... op de wereldmarkt te kunnen brengen, de handelsbalans te doen groeien...ten koste van veel boerenleed.

Het is net omdat vele politici geen verantwoordelijkheid willen nemen om de markt te reguleren dat de European Milk Board wil verkrijgen dat een monitoringagentschap de taak krijgt om het aanbod op de vraag af te stemmen, om zo een kostendekkende prijs te kunnen krijgen voor de melk. In zo'n agentschap zouden vertegenwoordigers zitten van de ganse keten. Dit systeem werkt nu perfect in Canada: de boeren leiden er een stabiel bestaan, ze zijn niet onderworpen aan hevig schommelende prijzen en de consument betaalt niets extra.

De strijd van de EMB kan een voorbeeld zijn voor andere sectoren waar men ook met voortdurende overschotten geconfronteerd wordt.

Rik Deconinck

MEDIA

VRT wil op 3 jaar 120 jobs schrappen

'Vlaamse' regioregering bespaart zogezegd 'bloedloos'

Als je sommige media moet geloven weet de 'Vlaams' regionale regering andermaal 'flink' te bezuinigen bij het overheidspersoneel, zonder 'de bevolking pijn te doen'. 100 miljoen euro moet het 'Vlaams' overheidspersoneel inleveren in 2013 en 2014.

Een groot deel van de inspanning, 82 miljoen euro, gebeurt bij **onderwijs**. "Maar door een begrotingstruukje zou het **onderwijspersoneel de besparing niet voelen**" beweerde De Morgen. Is dat dan een besparing of gaat het om boekhoudkundig gesjoemel ? Eén van de maatregelen betreft de vakantiegelden - die berekend worden op het jaar voordien en ook zo begroot worden. Zij worden verminderd en als compensatie worden de eindejaarstoelagen verhoogd. "Een begrotingstechnische ingreep waardoor de koopkracht van het onderwijspersoneel op peil blijft" heette het in De Morgen.

"Er wordt ook gesnoeid in de dotaties van **De Lijn** en de VRT" informeerde De Morgen verder. "Wat De Lijn betreft" (dotatievermindering van 4,4 miljoen euro) "is wel afgesproken dat de maatregel de **dienstverlening niet negatief** mag beïnvloeden."

Op "Deredactie.be" liet **de VRT** zelf weten dat de omroep

"over een periode van 3 jaar 13,8 miljoen euro moet besparen. "De oefening leidt tot een vermindering van het aantal mensen dat op de VRT werkt, de directie heeft een plan op tafel gelegd waarbij we denken aan een impact van een 40-tal voltijdse jobs per jaar, maar we hebben niet de intentie om over te gaan tot naakte ontslagen", zegt gedelegeerd bestuurder Sandra De Preter.

De kijker, luisteraar en surfer zou weinig van de besparingen mogen merken. "Ons uitgangspunt is wel ons sterke aanbod zoveel mogelijk intact te laten. Dat is heel belangrijk. Maar ik zeg niet dat het een makkelijke oefening is want we hebben al heel zware inspanningen gedaan, maar dit is een situatie waar heel veel bedrijven mee te kampen hebben op dit moment." Aldus De Preter nog.

De vakbonden bij de VRT toonden zich sceptisch. Servaas Le Compte van het gemeenschappelijk vakbondsfront stelde dat "de VRT eerder al 10% van zijn personeelsbestand moest laten afvloeien. Als men nu opnieuw denkt over 5% wordt het langzamerhand wel zeer zwaar voor de instelling om te blijven zoeken naar besparingen."

Telde de VRT in 2007 nog 2.611 voltijdse werknemers, dan was dat in 2011 al gezakt tot 2.316 mensen.

In de marge nog het bericht van de voorbije week meegeven dat er ook aan Franstalige kant mediajobs sneuvelen, een 30-tal met name bij Rossel-**Le Soir**. (jpe)

NIEUWE MEDIA

(1) Mogen we nog wat privacy ?

Amerikaanse multinationals zoals Google en Facebook slopen elke dag meer en meer onze privacy zonder dat al de dames en heren die beweren ons te regeren - van de Vlaamse regionale regering tot de EU - er ons tegen beschermen.

In de jongste nummers van Netties waren deze week terzake weer enkele staaltjes te vinden. Netties had overigens nog meer maatschappelijk interessante bijdragen deze week. Een overzicht, met instemming van Hilde Van Gool die het allemaal bijeenwerkte.

Google lanceert 'Ingress'



Verover de controle over het denken van mensen. Ironisch?

Google is nauw verweven met ons hele online leven. Velen zijn in het Google wereldje gestapt, en vertrouwen hun mail toe aan Google, hun documenten (Google Docs), hun filmpjes (YouTube), hun shopping (Google Shopping), hun geld (Google Wallet), hun whereabouts (Google Maps)... En via Google Maps Street View staat ook je huis of woning op het web te kijk.

Is het dan niet super ironisch dat Google uitkomt met een game waarbij je moet strijden om controle over de geest van de mensen? Het gaat om **Ingress**, een gratis virtuele reality game gemaakt door Google.

Gebruikers aangemoedigd om veel meer privacy weg te geven dan ze zouden willen

Ingress is een ultra-futuristisch game, dat door massaal veel spelers tegelijk gespeeld wordt, in de echte fysieke wereld waarover een laagje virtuele wereld gegoten werd. De hoofdrol is weggelegd voor de **GPS** in je smartphone. Er zijn twee kampen die elkaar bevechten, en jij moet een van beide kanten kiezen. En dan ga je **vechten voor de controle over strategische sites**, de "portals", over de hele wereld. Dat zijn geen virtuele plekken, maar échte plekken, bezienswaardigheden meestal.

Om zo'n Portal te veroveren, en de "energie" te winnen die je hiermee aan je team kan geven, moet je fysiek naar de locatie gaan en inchecken. Bijkomende energie is ook nog te krijgen wanneer je bepaalde wandelpaden aflegt, fietspaden, routes in steden die Google uitgestippeld heeft. En ondertussen stuurt je Android toestel de hele tijd GPS en accelerometer data door. In sommige gevallen moet de gebruiker ook plekken en voorwerpen onderweg fotograferen.

Je begint het stilaan te begrijpen? **Dit is een manier van Google om data te verzamelen** - data die je misschien niet vrijwillig zou verstrekken indien je wist dat het daarom te doen is.

En natuurlijk is het spelelement heel knap bedacht. Het zou zelfs nog verder kunnen evolueren, wanneer het bijvoorbeeld gecombineerd wordt met Google Glass, de "bril" waarbij op een schermje allerlei extra informatie geprojecteerd wordt. Wie het spel spelen wil, die doet maar. Denk er echter wel aan dat Google dit niet zomaar voor de fun doet. Data verzamelen is één aspect. **Advertenties vertonen is een tweede.** Zo zou Google een advertentie kunnen vertonen voor een bistro, op het moment dat je er voorbij komt. Maar wat Google ook kan doen, is de vele spelers naar een bepaalde locatie sturen. Wat zou het kosten aan een bedrijf om via Google 1000 of 10.000 mensen op een bepaald tijdstip naar een bepaalde plek te sturen? Enkele aspecten om toch over na te denken.

<http://pandodaily.com/2012/11/19/googles-ingress-is-more-tha>

<http://ingress.com/>

Memoto: *je hele leven op het web*

ARTICLES

Memoto Makes Lifecasting Way Easier Than Instagram

by [Kyle Chayka](#) on October 23, 2012

 Like 59

 +1 5

 Tweet 35



Memoto lifelogging camera (Image courtesy [kickstarter.com](#))

Meer dan een trend, is het een generatiekloof: de manier om tegen privacy aan te kijken. Waar ouderen terughoudend zijn over de informatie die zij op het internet zetten, maken jongeren, die het internet met de paplepel ingegoten kregen, er geen probleem van om alles wat ze zeggen, eten, drinken, doen, aan de hele wereld te verkondigen.

Op die trend wordt door verschillende webdiensten ingespeeld. Zo is er de Zweedse start-up **Memoto**, die een speciale **camera** ontwikkeld heeft die je **op een kledingstuk** kan bevestigen, en **waarmee je je privéleven als een livestream op het net kan zetten**. En zo is er het portaal **Recollect**, dat alle sociale media-activiteiten van zijn gebruikers archiveert.

Maar is dit eigenlijk nog wel netjes? Want in het geval van de kledij-camera, moet je je de volgende situatie indenken. Persoon X heeft er geen bezwaar mee om zijn hele leven te streamen, en loopt met zo'n camera rond. Maar onderweg komt hij persoon Y en Z tegen. Hun ontmoeting wordt ook gestreamd. Heeft hij daarvoor hun toestemming? Want je leeft niet alleen op deze planeet, en **jouw beslissing om jouw eigen privacy te grabbel te gooien, heeft ook een impact op je hele omgeving.**

Over deze problematiek een interessant artikel bij Presstext.

<http://www.presstext.com/news/20121113004>

<http://memoto.com/> - <http://recollect.com/>

NEC volgt gebruikers doorheen winkels

Gelaatsherkenning gebruikt voor 'profilering'

NEC, maker van kasregisters, komt met een controversieel aanbod op de markt. Het betreft een dienst, waarop handelaars een abonnement kunnen nemen dat hen \$880 per maand kost. Met een simpele **pc en videocamera, plus gezichtsherkenning, worden dan de klanten in een zaak "bekeken". De informatie gaat naar de cloud computing dienst van NEC**, en daar worden dan geslacht en leeftijd van de klanten geschat, en hoe vaak zij in de verschillende winkels waar het systeem staat, gaan shoppen.

Omdat de database in de cloud bewaard wordt, en gegevens verzamelt van alle winkels, zal je niet aan **profilering** kunnen ontsnappen, door bijvoorbeeld een andere winkel van een bepaalde keten in een ander deel van de stad te bezoeken. Tenzij je een valse baard gaat opplakken. Of een burka aantrekt?

Lees meer bij Gizmodo en Engadget, waar ook een filmpje te zien valt.

<http://www.engadget.com/2012/11/12/nec-outs-880-facial-recog>

<http://gizmodo.com/5959723>

Bionische mannequins houden de klanten in het oog

NEC is niet de enige die klanten wil bespioneren. **Benetton** zou, zo lees je bij o.a. Mashable en Bloomberg, werken met **bionische mannequins in de winkel**, die hetzelfde doen.

In de mannequin zou namelijk een **camera** zitten. Gecombineerd met gelaatsherkenning, zou dit zorgen voor een doorgedreven profilering van de klanten. Niet dat de klanten persoonlijk geïdentificeerd worden. De profielen worden anoniem opgemaakt. Er wordt gekeken naar het geslacht, de leeftijd, de ethnische afkomst van de voorbijgangers. Daarbij is het de bedoeling dat de merken beter hun klanten zouden kunnen begrijpen . . .

Nu worden klanten tegenwoordig in zo goed als alle winkels reeds via camera's in het oog gehouden. Het is alleen erg, erg spooky te weten dat het nu mannequins zijn die je bespioneren.

Meer bij Bloomberg en Mashable.

<http://mashable.com/2012/11/20/benettions-mannequins-spy-on-y>

<http://www.bloomberg.com/news/2012-11-19/bionic-mannequins-s>

NVDR Wie denkt aan dat soort controle te ontsnappen door zich in burka te hullen, is er aan voor de moeite.



Verstopperijtje spelen op zijn Saudisch. Wie is wie ?

"Saoedische vrouwen worden voortaan elektronisch gemonitord" berichtte Express.be op vrijdag. "Saoedische mannen worden voortaan via sms door de overheid verwittigd wanneer hun vrouw probeert het land te verlaten. Omdat **Saoedische vrouwen** verbod hebben om zonder toestemming van hun man te reizen en sowieso geen auto mogen besturen, worden ze **voortaan door een elektronisch systeem gemonitord dat mogelijke inbreuken op deze verboden registreert**, schrijft de Libanese krant Daily Star. Sinds vorige week ontvangen Saoedische mannen tekstberichten op hun gsm waarin ze worden verwittigd dat hun vrouw probeert het land te verlaten zonder hun toestemming. Volgens de Saoedische columniste Badriya al-Bishr gebruikt het koninkrijk technologie om vrouwen in het oog te houden. Ze sprak van '**een slavenstaat** waarin vrouwen gevangen worden gehouden'. Saoedische vrouwen die hun land willen verlaten moeten daarvoor de schriftelijke toestemming van hun echtgenoot of bewaker krijgen."

Bron: <http://www.express.be/business/nl/technology/saoedische-vrouwen-woorden-voortaan-elektronisch-gemonitord/181501.htm>

(2) H u m o r . . .

Fouten om te blozen

Taliban publiceert adressen, Android app vergeet december

Er zijn zo van die blunders ... In de digitale wereld worden ze heel snel gemaakt: een druk op de verkeerde knop, en het is gebeurd.

Google heeft dan wel een beveiliging ingebouwd hebben in haar Gmail, die je ervan moet weerhouden om in een dronken bui een boze mail te sturen naar je baas, je ex of je schoonmoeder. Maar het is ondoenbaar om beveiligingen te bedenken voor alle stomiteiten die de mens kan begaan - zoals ministers die privé-boodschappen via Twitter de wereld insturen, wat tot het nieuwe gezegde "een Letermeke doen" geleid heeft.

Hier twee voorbeelden van blunders, die de makers ervan nog lang zullen heugen. **Om te beginnen een fout die wel vaker** gemaakt wordt: het versturen van een mail waarbij de **adressenlijst in cc** (carbon copy) gezet wordt **in plaats van bcc** (blind carbon copy). Bij het eerste krijgt elke ontvanger van de mail te zien aan welke andere personen de mail ook verstuurd werd. In het tweede geval ziet hij dat niet. Veel discreter dus. Het is een fout die menigeen al in nauwe schoentjes gebracht heeft, maar in het huidige geval wel grote gevolgen heeft: een mail van een woordvoerder van de **Taliban** werd zo verzonden. 400 mailadressen werden zo bekend gemaakt, waarmee de hele wereld weet wie de boodschappen van de Taliban te lezen krijgt. (1)

Een tweede geval van een blunder is misschien politiek minder beschamend, maar technisch is het dat wel: in de **Android 4.2 versie van de People app telt het jaar maar 11 maanden**. Deze app, waarin je informatie kan opslaan over je contacten zoals hun telefoonnummer, geboortedatum, info uit de sociale netwerken, springt

gewoon van november naar januari. Verjaart een vriend in december, dan kan je zijn verjaardag gewoon niet invoeren. Volgens Google is het maar een klein foutje, dat rechtgezet kan worden met een kleine update. Ars Technica suggereert dat Google misschien de mensheid heeft willen helpen met deze vergetelheid, door ons meteen over de maand heen te helpen waarin de wereld zou vergaan...

<http://arstechnica.com/business/2012/11/taliban-fails-to-bcc>

<http://arstechnica.com/gadgets/2012/11/december-conspicuousl>

(3) De toekomst ?

Zal 'Medium' toekomst van het bloggen veranderen ?

De namen van **Biz Stone** en **Evan Williams** zijn je misschien niet onbekend. Zij stonden **mee aan de wieg van Blogger en Twitter**. En wanneer je dan hoort dat zij aan een nieuw project werken, dan spits je natuurlijk de oren - wordt het weer zoiets geniaal?

Het project heet **Medium**. En volgens de beide heren zou het **de toekomst** moeten worden **van het online publiceren**, het samenwerken via het web. In hun eigen woorden, werken zij aan een systeem "**dat geoptimaliseerd is voor kwaliteit, niet voor populariteit. Waar iedereen een stem heeft, maar waar men het recht moet verdienen op je aandacht. Waar mensen samenwerken om een verschil te maken, in plaats van elkaar te concurreren voor validering en erkenning. Waar vakmanschap beloond wordt, meer dan simpele reacties**".

Het klinkt mooi, maar vaag. Wat wel vast staat, als je het blog van Medium leest, is dat het een echte **WYSIWYG editor** is: What You See Is What You Get. Wat je tikt, zo zal het er ook uitzien. Er zijn wel weinig mogelijkheden tot opmaak - vet en cursief zijn mogelijk, H1 en H2, blockquotes en links. En je kan afbeeldingen toevoegen. En dat is het.

Te simpel? Volgens WebProNews mogen we ons daar niet aan mispakken - van Twitter werd ook gezegd dat het te simpel was, met zijn 140 tekens pure tekst (zo is Twitter begonnen, weet je nog ?). En zie wat het geworden is.

Medium uitproberen kan je nog niet. Je kan je wel aanmelden, maar nog geen stukken publiceren.

<http://www.webpronews.com/is-medium-the-next-step-in-blogging>

<https://medium.com/>

Wie is eigenlijk de baas van het internet?

Google mobiliseert verzet tegen grotere rol VN in beheer internet

Op 3 december wordt er een wereldconferentie gehouden over internationale telecommunicatie. Daarop wordt verwacht dat de **ITU** - de International Telecommunications Union - **meer macht zal opeisen** bij het beheer van het internet. ITU is eigenlijk de telecommunicatie-afdeling van de **VN**. De organisatie is wel veel ouder dan de VN. Ze werd al in 1865 opgericht, om de interconnectie tussen de grote telegrafielijnen toen, en later de telefoonnetwerken te regelen.

Toen was telecommunicatie nog een **zaak van de overheden**, die vaak een monopolie hadden. Het internet was bedoeld om dat monopolie te omzeilen, door de weg van punt A naar punt B te laten verlopen langs vele paden, via lijnen en netwerken die niet langer door de overheid waren aangelegd - denk maar aan netwerken van universiteiten, grote bedrijven, enz. De invloed van ITU is dan ook met de jaren gedaald. Nu wil ITU terug meer grip krijgen op het internet. En omdat achter ITU nog altijd de overheden zitten, vrezen velen dat dit ook betekent dat dictatoriale overheden, die **censuur** hanteren, meer macht zullen krijgen. En waar het dus heel mooi klinkt dat het beheer over internet aan de VN toevertrouwd moet worden, is het in werkelijkheid een stap achteruit.

De bestaande toestand, waarbij het beheer in handen ligt van **organisaties zoals ICANN**, zou veel **democratischer** zijn, zo stellen verschillende organisaties en bedrijven, waaronder Google.

Een stelling waar je misschien vragen bij kan stellen. De huidige "dictatuur" op het internet, is die **van de commercie en de belangengroepen** van film- en platenindustrie. Maar daar staat dus de dreiging tegenover van een "echte", een politieke dictatuur.

Meer bij Ars Technica en WebProNews.

<http://arstechnica.com/tech-policy/2012/11/google-rallies-op>

<http://www.webpronews.com/google-wants-you-to-protect-intern>

Alle bijdragen zijn van de hand van Hilde Van Gool - www.netties.be

DE GROENE BELG - Abonnement

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg

De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be