

Groene Belg 807: Elio's problemen / Confederalisme werkt nergens / Egyptische doodstraffen - Ferrer herdacht / Staking bij Le Soir ?

P h g b g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C \ n | q h w l e h ' #
Verzonden: z r h q v g d j # 5 ; # g r y h p e h u # 5 3 4 5 # 5 6 = 6 9
To: P h g b g r f ^ p h g b g r f i g l y d C \ n | q h w l e h '

De Groene 807

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 28/12/2012 - 13 pagina's

Elio's problemen (in woon-topland België) / Confederalisme werkt niet / Egyptische doodstraffen - Atheïst Ferrer herdacht / Staking Le Soir ?



BELGIE / POLITIEK

De problemen van Di Rupo I (in woon-topland België)

Met titels zoals "Vlaming buist Di Rupo en zijn regering" (nog op maandag te vinden bij Yahoo) gaf de pers vorige week een erg negatief beeld van de houding van de 'Vlaming' ten opzichte van de Belgische regering. Jammer is dat voor al wie van deze regering verwacht dat ze tegen 2014 niet het bedje van NVA spreidt, maar net het omgekeerde doet: goed besturen zodat NVA afkalft.

In Le Soir van vorige zaterdag probeerde Véronique Lamquin op te sommen waarom de regering Di Rupo "snelheid verliest".

"De daling van de populariteit van de regering en van de premier zijn niet verwonderlijk" schreef ze. "Er zijn daarvoor meerdere redenen."

1) De slechte economische context. Denk bv. aan de massale afdankingen van de jongste maanden (Ford Genk, Arcelor Liège ...). Als tienduizende mensen hun job verliezen en veel KMO's failliet gaan, blijft er weinig ruimte voor optimisme of voor veel vertrouwen in de regering die machteloos lijkt te staan.

2) De niet-populaire begrotingsmaatregelen. De Belgen zijn ongerust, over hun job, hun inkomen, hun pensioen En dan komt de regering aanzetten met besparingen op de werkloosheidsuitkeringen, beperkingen inzake het toekennen van prepensioenen. Het patronaat en haar media van hun kant vinden dat de regering geen 'structurele maatregelen' neemt, waardoor de bedrijven het wat minder moeilijk zouden krijgen.

Nu de regering binnenkort weer veel tijd zal verliezen aan een zoveelste staatsafbraak - de 6de staatshervorming waar geen gewone kat van wakker ligt - zal haar populariteit zeker niet toenemen bij een bevolking die duidelijkheid wil wat al dat gesplits oplevert voor bv. de gezondheidsdiensten.

3) Een wankel coalitie. Het cement voor het samengaan van de 6 partijen, ligt in de vrees voor NVA. Maar met zo'n coalitie van liberalen, christen-democraten en 'socialisten' tesamen - vroeger sprak men dan van een coalitie van nationale eenheid - komt het binnen de regering regelmatig tot links-rechts-botsingen. Waarbovenop nog eens de opsplitsing tussen 'Vlaamse' en Franstalige partijen komt. Die verdeeldheid 'verbrot' het imago van de regering, die volgens Lamquin gezien wordt als "een ploeg in permanent conflict, onbekwaam om een visie te ontwikkelen voor een land dat er zo behoefte aan heeft."



Di Rupo I bij het aantreden, met o.a. Van Quickenborne en Magnette er nog bij

4) Een chaotische communicatie. Dit verwijt gaat niet alleen naar de volledige regering maar ook naar Di Rupo specifiek. Zo werd na het jongste begrotingsakkoord te weinig uitgelegd wat er het positieve aan is. Nu onthoudt de bevolking vooral - mede door de nadruk daarop in de pers - dat de maatregelen haar geld gaan kosten.

5) Een weinig overtuigende Di Rupo. Aan de linkerkant wordt hij aanzien als "een verrader" die alles opoffert aan zijn ambitie om premier te zijn, schrijft Lamquin. Rechts verwijt hem dan weer te veel socialist te zijn. Vlaams rechts vindt hem ook te veel Waal, te veel Waals socialist. En het is niet de manier waarop hij Nederlands praat, die hem zal helpen om Vlaams rechts aan zijn kant te krijgen, besluit Lamquin.

Wat Lamquin die zelf voor de commerciële krant Le Soir schrijft, wel **vergeet te vermelden, is (6) de rol van de media. En die zijn rechts.**

Neem nu deze vaststelling die vorige week toch enkele kranten haalde: "**81% Belgen had begrotingsgeld bij grote vermogens willen zoeken**". Aldus een bericht van Vandaag.be (= Gazet van Antwerpen). Of zoals La Dernière Heure het samenvatte: "**Quatre Belges sur cinq auraient voulu un impôt sur les grosses fortunes**". (1) Zo bleek uit een opiniepeiling van La Libre Belgique en de RTBF.

Wel, als "81% des Belges auraient souhaitée" een vermogensbelasting, **waarom is die er dan niet gekomen ? Omdat de PS die niet wil ? Of omdat de liberalen die niet willen**, want zij verdedigen niet zozeer de KMO's maar wel de echt rijken. Maar dat wordt nooit eens een keertje uitgelegd, die funeste rol die rechts speelt én die NVA nog meer zal spelen, in het beheren van 's lands financiën. Om dat uit te leggen, zou er een linkse pers nodig zijn.



En dan zijn er ten 7de, deze regionale baronnen-spelbrekers ook nog ...

Ondertussen blijft "**België top land om te wonen**", tenminste als we "The Economist" mogen geloven.

Volgens de Britse krant is België het **15de beste land ter wereld** om geboren te worden. The Economist keek in 80 landen "naar wat de kansen zijn op gebied van gezondheid, werk, welvaart en veiligheid voor wie nu geboren wordt. Op nummer 1 staat Zwitserland, gevolgd door Australië en Noorwegen. Nederland staat op 8, België op 15. Daarmee doen we het beter dan Duitsland en de Verenigde Staten die de 16de plaats delen. De slechtste plek op deze aardbol om geboren te worden? Nigeria. Dat land doet het nog net iets slechter dan Kenia en Oekraïne." (2) (jpe)

(1) <http://www.dhnet.be/infos/belgique/article/416008/quatre-belges-sur-cinq-auraient-voulu-un-impot-sur-les-grosses-fortunes.html>

(2) http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20121127_00384174

BELGIË

Een paar jaar terug vond u in De Groene Belg al eens een B Plus-studie besproken die aantoonde dat confederalisme niet werkt. Nu toont ook de Belgische Unie dat nog eens aan, met onderstaand artikel.

Confederalisme werkt nergens **Wat leren we uit falen van vroegere Amerikaanse en Belgische confederaties ?**

Op 7 november 2012 won Barack Obama voor de tweede keer de presidentsverkiezingen in de Verenigde Staten. Deze compromisfiguur tussen zwarte en blanke Amerikanen ligt weliswaar niet wakker van de Belgische situatie, maar het is een gelegenheid om de confederalistische Amerikaanse geschiedenis met die van België te vergelijken op het moment dat sommigen in België denken dat een confederatie beter zou zijn dan een federatie of een unitaire staat.

De Amerikaanse confederatie:

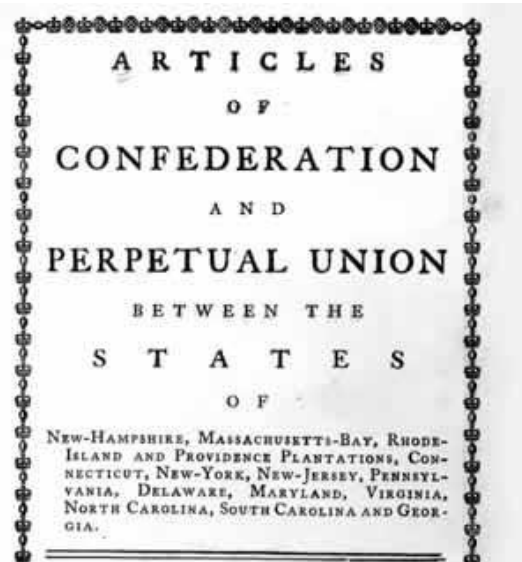
verzand in wanorde en vervangen door federale V.S.

Begin 17de eeuw koloniseerde het koninkrijk Engeland de oostkust van Noord-Amerika. De eerste koloniale nederzetting werd in 1607 gesticht in Jamestown (Virginia). Later verspreidden de Engelse kolonisten zich over het hele Oosten van wat vandaag de Verenigde Staten van Amerika zijn. Meer dan een uitbreiding van hun territorium, beschouwden de Engelsen de kolonies als een financiële hulpbron. De Amerikaanse kolonisten woonden ver van Groot-Brittannië en waren niet vertegenwoordigd in het parlement van Westminster. Zeer snel ontwikkelden ze een eigen bestuur voor hun territoria. Toen het Brits Parlement in de jaren 60 van de 18de eeuw een reeks wetten stemde om de kolonies meer te belasten, kwamen de Amerikanen in opstand tegen de Engelsen die ze als bezetters beschouwden.



Amerikaanse confederale vlag

Op 4 juli 1776 riepen de 13 Britse kolonies hun onafhankelijkheid uit. In de « **Articles of Confederation** », beslisten ze om een losse bond van onafhankelijke staten te vormen, met een zeer zwak centraal gezag. De bond was overgeleverd aan de willekeur van de stichtende staten. De confederatie brokkelde snel af en verzonk in **wanorde**. George Washington, die de eerste president van de Verenigde Staten zou worden, verklaarde: « The 13 states are only united by a rope of sand ». (« De 13 staten zijn slechts verbonden door een touw van zand »).



In februari 1787 riep het Continentaal Congres, het parlement van de confederatie, de staten op om hun afgevaardigden naar Philadelphia in Pennsylvania te sturen om de artikels van de confederatie te wijzigen. Maar in plaats van de artikels te wijzigen hebben de afgevaardigden de artikels aan de kant geschoven en besloten om een **echte grondwet voor een federale staat, de Verenigde Staten** genaamd, te schrijven. Deze grondwet werd in **1789** aangenomen. Ze is tot op heden van kracht en liet de Verenigde Staten toe om het machtigste land ter wereld te worden. Uiteindelijk duurde de confederalistische ervaring slechts 13 jaar.

Belgische confederatie ontaard in chaos

Tijdens hetzelfde jaar dat de Verenigde Staten hun federale grondwet van **1789** aangenomen hebben, kende **België zijn eerste revolutie**. Deze natie, die haar naam aan de Romeinen ontleent die onze contreien in de eerste eeuw voor Christus gekoloniseerd hebben, werd **gesticht in 1430** door de Bourgondische hertog Filips de Goede toen hij **de Orde van het Gulden Vlies** in het leven riep.

In 1789 kwam de Belgische natie in **opstand tegen de Oostenrijkse bezetter** toen de verlichte despoot Jozef II van Oostenrijk verscheidene wetten uitvaardigde die de religieuze, administratieve en gerechtelijke tradities in België op de helling zetten. De vorstendommen Henegouwen en Brabant waren de eerste om zich, vanaf 1787, tegen deze hervormingen te verzetten. In 1789 besloot de keizer om de Staten en de Raad van Brabant op te heffen alsook om de Blijde Intrede nietig te verklaren. Tijdens de zomer kwam het tot rellen. Later verenigden de Belgische vorstendommen – behoudens Luik en Luxemburg – zich tegen de Oostenrijkers. Eind december 1789 waren de **Zuidelijke Nederlanden bevrijd**.



Op 11 januari **1790**, werd het Unieverdrag getekend dat voorzag in de creatie van de « **Verenigde Belgische Staten** » met een centrale regering. De autonome vorstendommen – die zich vanaf toen provincies noemden – bleven evenwel onafhankelijk. Erg snel namen de breuklijnen tussen de Brabantse revolutionairen Vonck en Van der Noot de bovenhand. De eerste werd geïnspireerd door de ideeën van de Franse revolutie en wenste een sterke centrale staat. Van der Noot echter had een traditionalistische visie, steunde op de adel en wilde een grote autonomie voor de vorstendommen behouden. Naar het voorbeeld van de Verenigde Staten werd een Congres van afgevaardigden uit alle provincies, met als benaming Soeverein Congres van de Verenigde Belgische Staten, gesticht.



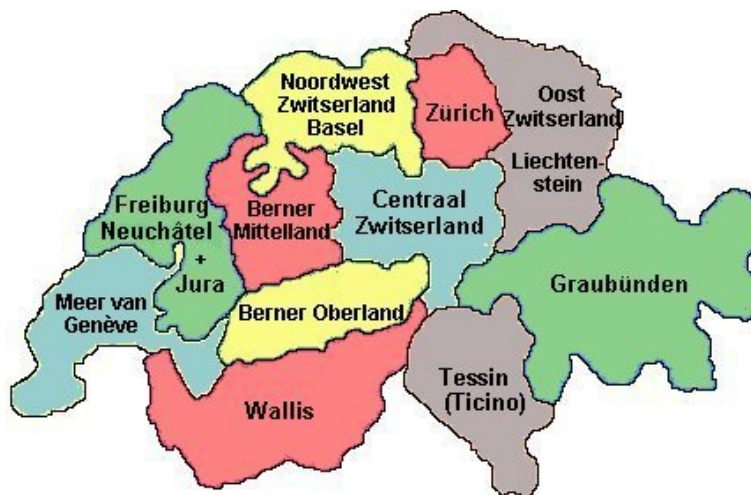
De Belgische vlag van 1790

De Brabantse Omwenteling maakte een einde aan het absolutisme, maar slaagde er niet in om de Belgische vorstendommen op een duurzame wijze te verenigen. Het centraal gezag was immers erg zwak en beperkte zich tot een gemeenschappelijke defensie, een eenheidsmunt en een deel van buitenlandse zaken. Wat meer was, **het confederaal gezag kreeg geen geld van de provinciale staten en de spanningen tussen liberale en conservatieve provincies namen zo fel toe, dat een burgeroorlog ternauwernood vermeden werd.** De institutionele situatie werd snel **chaotisch**. De jonge Belgische republiek stortte in op 3 december 1790 en de keizerlijke troepen heroverden België zonder weerstand.

Besluit: confederaties zijn gedoemd tot verdwijnen

De gelijkenis tussen de twee confederaties is frappant: het gebrek aan eenheid slaat snel om in chaos en de **confederaties verdwijnen**, de Amerikaanse ten voordele van een sterkere federale staat, de Belgische ten voordele van een buitenlandse invaller.

Andere confederalistische ervaringen in de wereld hebben eveneens gefaald: de **Oostenrijks-Hongaarse confederatie**, gesticht in 1867, verdween na de Eerste Wereldoorlog in 1918. De Arabische confederatie tussen **Egypte, Syrië en Jemen** bestond slechts gedurende 3 jaar tussen 1958 en 1961. De confederatie **Senegambia** tussen de West-Afrikaanse staten Senegal en Gambia ging na slechts 7 jaar tussen 1982 en 1987 tenonder. De confederatie **Servië-Montenegro** hield nauwelijks drie jaar stand (2003-2006). In tegenstelling tot een foutief maar wijdverspreid idee is **Zwitserland sedert 1848 geen confederatie meer**, maar wel een federale staat.



Zwitserland: geen confederatie, maar al sinds 1848 een federatie

De Amerikaanse ervaring toont aan dat een confederatie zich tot een federale staat kan omvormen, net als Zwitserland in 1848 of de Noord-Duitse Bond (die in 1871 de basis werd van het federale Duitse Keizerrijk). Alleszins zijn confederaties staatkundige structuren die op korte of op lange termijn steeds verdwijnen.

Vandaag bestaat er nergens ter wereld een confederatie.

Al deze confederalistische ervaringen uit het verleden zouden die enkele individuen die in een confederaal België willen leven **tot nadenken** moeten aanzetten...

www.belgischeunie.be

ATHEISME

Als Egyptische rechtbank 'godsdiensdige doodstraffen' uitdeelt, zullen we hier de leden van Sharia4Belgium dan ook ophangen ?

Woensdag heeft in Egypte een rechtbank in hoofdstad Caïro zeven koptische christenen en de controversiële Amerikaanse dominee Terry Jones bij verstek tot de doodstraf veroordeeld voor hun betrokkenheid bij de anti-islamfilm *Innocence of Muslims*, die in september de Arabische wereld in rep en roer zette. Diverse Belgische kranten hadden dit bericht op woensdag, op basis van persagentschap Mena (Middle East News Agency; in de ene krant Israëliisch genoemd, in een andere Egyptisch, wat het ook is.)

Gelukkig voor de betrokkenen verblijven de zeven Egyptische christenen en de dominee allen in de Verenigde Staten of Australië.

In de rechtszaal werden fragmenten van *Innocence of Muslims* getoond en beelden van protesten tegen de film in Libië. De openbare aanklager noemde de beklaagden "incarnaties van de immoraliteit en het atheïsme". De zeven christenen worden er bovendien van beschuldigd dat ze een separatistische staat willen oprichten in Egypte. Het hof achtte de acht schuldig aan **het schaden van de nationale eenheid, het beledigen en in het openbaar aanvalen van de islam en het verspreiden van valse informatie. Op deze aanklachten staat in Egypte blijkbaar de doodstraf.** De acht moeten volgens de rechtbank worden geëxecuteerd.

De veroordeelden kunnen nog in beroep. Toen een deel van de film, waarin de profeet Mohammed gekarikaturiseerd wordt, op het Web te zien was leidde dat wereldwijd tot protesten van moslims. De volkswaanzin liep daarbij zo uit de hand dat in het Midden-Oosten meer dan **dertig mensen omkwamen.**

Wat de Egyptische rechtbank nu doet - mensen ter dood veroordelen omwille van hun meningsuiting - haalt de typische reacties van moslims onderuit dat als moslims extreme daden plegen, het steevast om "**uitzonderingen**" gaat. In Egypte gaat het zowaar om een rechtbank die mensen dood wil. En als de wel 'verlichte' Egyptenaren die nu protesteren tegen de nieuwe dictatuur van 'moslimbroeder' Morsi, het pleit niet winnen, kunnen we uit Egypte meer van dat soort schandalige vonnissen verwachten. **Zullen we hier de leden van Sharia4Belgium dan ook maar ophangen ?** Als we zo gaan beginnen ...

Een eeuw geleden werden in Europa nog atheïsten door katholieken ter dood veroordeeld én ter dood gebracht. Dat was bijvoorbeeld het geval met de **Catalaanse onderwijshervormer Francesc Ferrer** die onlangs in Gent herdacht werd. (jpe)

HVV-Werkgroep Atheïsme herdenkt onderwijshervormer Francesc Ferrer



Op zaterdag 17 november 2012 hield de Werkgroep Atheïsme van de Humanistisch-Vrijzinnige Vereniging (HVV) in Gent een **straatactie op de F. Ferrerlaan te Gent**, met als doel het atheïstische gedachtegoed te onderstrepen van de Catalaan naar wie deze straat is genoemd. Op de gevel prijkte daarom een aangepast straatnaambord waarop Ferrer ook als atheïst omschreven staat. Daarnaast werd ook een plakkaat "ter ere van de woorden en de daden" van Francesc Ferrer i Guàrdia (1859-1909) onthuld.

Waarom de Ferrerlaan in Gent?

Het huidige straatnaambord, overigens het enige in heel Vlaanderen, vermeldt enkel "pedagoog" en de geboorte- en overlijdensdata zonder verdere commentaar. Ferrer was niet zomaar een pedagoog, hij was **een radicaal onderwijshervormer**. Zijn '**Escola Moderna**' ('moderne school') verschaftte onderwijs dat niet gestoeld was op een geloof, maar wel op een niet-religieuze, een atheïstische overtuiging. Hij noemde het "**rationeel**" onderwijs. Daarom vermeldt het nieuwe bord nu ook "atheïst".

Zijn overlijdensjaar (1909) werd op het nieuwe bord verduidelijkt door "**gefusilleerd**" toe te voegen, om de zeer eenvoudige reden dat Ferrer voor zijn ideeën werd opgepakt en tot de dood met de kogel werd veroordeeld, ondanks massaal internationaal protest.

Tot slot werd "Francisco" vervangen door "**Francesc**", de correcte voornaam van deze Catalaan.

De HVV Werkgroep Atheïsme liet ook een **plakkaat aanmaken "ter ere van de woorden en de daden"** van Ferrer. Het bevat een beknopte biografie die ook de anarchist, vrijdenker en vrijmetselaar Ferrer belicht. Er wordt gezocht naar een permanente plek op de Ferrerlaan in het voorjaar van 2013, in samenspraak met de Stad Gent.

De voorzitter van de Werkgroep Atheïsme, Peter Algoet, verwelkomde de Gentse Schepen van Cultuur Lieven Decaluwe, maar ook dr. Joan-Francesc Pont, voorzitter van de Ferrer-stichting uit Barcelona. Hij las ook de schriftelijke steunbetuigingen voor van Marc Blondel, voorzitter van de 'Fédération Nationale de la Libre Pensée de France' en van Mark Embledon, voorzitter van 'Atheism United Kingdom', daarmee de **internationale dimensie** van de atheïst Ferrer onderstrepend.

Eddy Bonte, lid van de Werkgroep Atheïsme, belichtte **het waarom van de actie: atheïsten laten veel te weinig van zich horen** en zouden meer baat hebben bij een beweging die het atheïsme op een concrete manier zichtbaar en herkenbaar maakt. Het officiële straatnaambord van de Ferrerlaan, spreekt enkel van een "pedagoog", terwijl Ferrer ook een overtuigd atheïst was. Meer zelfs: zijn levenswerk, de 'Escola Moderna', is in wezen gebaseerd op Ferrers atheïstische overtuiging. Zijn 'Escola Moderna' beoogde namelijk "rationeel" onderwijs gebaseerd op ervaring, feiten en wetenschap, en ging daarmee frontaal in tegen onderwijs gebaseerd op een geloof, in dit geval de katholieke kerk in het Barcelona van een eeuw terug. Het nieuwe straatnaambord vermeldt daarom ook "atheïst". Het nieuwe bord vermeldt ook dat Ferrer omwille van zijn overtuiging werd gefusilleerd.

Cultuurschepen Decaluwe herinnerde er aan dat de stad Gent de honderdste verjaardag van de executie van Ferrer wel degelijk had herdacht. Hij onderstreepte vooral **het belang van de verscheidenheid aan opinies en de noodzaak om voor zijn opinie uit te komen**. In sommige gevallen is dat evident: zo wees hij op de omschrijving "calvinistisch voorman" op het naambord van de naburige Frans Van Ryhovelaan. Hij meende dan ook dat de werkgroep zeker een punt heeft met de toevoeging "atheïst" op het naambord van Ferrer.



Dr. Joan-Francesc Pont, voorzitter van de Catalaanse Ferrer-stichting met zetel in Barcelona, schetste de verschillende fasen in de levensloop van Ferrer. Hij was een overtuigd aanhanger van de republiek en het anarchisme, maar kwam uiteindelijk tot de overtuiging dat **enkel modern, rationeel onderwijs de mensen en de samenleving zou kunnen ontvoogden**. Ferrer werd aldus een radicaal onderwijshervormer op het einde van zijn leven. Uiteraard verwelkomde dr. Pont ook dat Ferrer op het nieuwe bord en het plakkaat zijn Catalaanse voornaam terugkreeg (dus niet "Francisco", maar "Francesc").

Peter Algoet en dr. Pont onthulden tenslotte het plakkaat ter ere van Ferrer. Het is de bedoeling dat het bord een vaste stek krijgt ergens op de Ferrerlaan. Ook zal de Werkgroep Atheïsme een aanvraag indienen om het officiële straatnaambord officieel aan te passen.

In de toekomst zal de Werkgroep Atheïsme van het HVV aandacht vragen voor andere belangrijke atheïsten, met als doel het atheïsme zichtbaar en herkenbaar te maken middels concrete acties.

Meer informatie: HVV, Peter Algoet, tel. 03 233 70 32

Zoals gezegd werden er op de bijeenkomst Franse en Britse speeches voorgelezen. Vervolgens kwamen twee Belgische toespraken. Eerst die van **Thomas Hanson**, "vice président de l'Association Belge des Athées". Hij noemde Ferrer "**un personnage clé dans l'histoire de l'anti-cléricisme européen.**" Ferrer betaalde daar de hoogste prijs voor. Hanson schetste de context van zijn levenseinde: de stakingen in 1909 in een woelig klimaat in Spanje. Waarop Ferrer als een aanstoker werd opgepakt en voor een militair tribunaal gebracht dat hem, onder druk van priesters, tot de doodstraf veroordeelde. Hetgeen destijds internationaal protest uitlokte. In Brussel en het zuiden van ons land alleen al werden ongeveer 70 straten naar Ferrer genoemd ter zijner nagedachtenis.

Na Hanson was het de beurt aan vrijdenker **Eddy Bonte** om zijn geestesgenoot te eren en een oproep te lanceren.

Het atheïsme zichtbaar maken

Inleiding

Sinds kort, is het bon ton om het atheïsme als agressief, radicaal en militant voor te stellen. Niet toevallig worden deze negatieve omschrijvingen gebruikt sinds enkele auteurs en academici met succes pleiten voor een atheïstische levensbeschouwing op het moment dat de levenbeschouwelijke onverdraagzaamheid overhand toeneemt.

Zijn deze auteurs - Hitchens (UK), Dawkins (UK), Vermeersch (VL), Onfray (FR) en Cliteur (NL) – werkelijk agressief, radicaal en militant? Zijn wij, ongelovigen, **werkelijk zo agressief, radicaal en militant?**

Integendeel! Het is zelfs zo dat de atheïsten zich sinds vele eeuwen stil houden. Daar zijn twee redenen voor:

a) ten eerste, werden alle niet-gelovigen alhier eeuwenlang ongenadig vervolgd, uitgeroeid of gebroodroofd. In moderne tijden werden ze versleten voor neurotisch (I. Lepp, Van Praag) of amoreel. In het beste geval, zijn atheïsten schapen die de kudde uit het oog verloren zijn (W.A.M. Luijpen) of is hun atheïsme hooguit een "hobby" (Loobuyck);



b) ten tweede, hielden atheïsten zich al die tijd **stil omdat hun bekeringsijver onbestaande is** en ze meestal enkel verlangen hun atheïsme persoonlijk te kunnen beleven.

Atheïsten zijn al lang stilletjes in de samenleving aanwezig. **Te stilletjes soms**, zoals blijkt uit de vage en brave omschrijving "pedagoog" op het straatnaambord dat aan de radicale onderwijshervormer, anarchist en atheïst Ferrer werd toegewezen. Veel te stilletjes: geheel ten onrechte, worden filosofen en schrijvers zoals Claus, Apostel of Kruijthof zelden of nooit met atheïsme in verband gebracht. Alsof hun atheïsme een bijkomstigheid zou zijn.

Een atheïstische beweging

Veel te stilletjes. Terwijl gelovigen ons agressief, radicaal en militant noemen, neemt de invloed van geloof en gelovigen op de organisatie van onze samenleving weer toe. In plaats van de scheiding tussen kerk en staat verder uit te bouwen, worden aan gelovigen in het burgerlijke leven (werkplek, scholen, ziekenhuizen, etc.) steeds meer uitzonderingen en voorrechten toegewezen. Men moet dus niet verwonderd zijn dat het atheïsme even van zich laat horen. Maar dat is onvoldoende. **De Werkgroep Atheïsme van het HVV is van mening dat in Vlaanderen nood is aan een atheïstische beweging met de volgende hoofddoelstellingen:**

1. Een sterke atheïstische beweging zal aan de spits staan van de strijd voor **een ondubbelzinnige scheiding van kerk en staat** en de uitbouw van een samenleving die is gebaseerd op dat principe (de **seculiere samenleving**). Dit proces begint bij de overheden, zoals gemeenten en provinciale besturen. De seculiere samenleving houdt in dat geen enkele levensbeschouwing de touwtjes van de samenleving in de handen heeft en biedt bijgevolg de grootste garantie aan alle levensbeschouwingen.
2. Een sterke atheïstische beweging is ook nodig om **de beeldvorming over het atheïsme** zuiver te stellen. Zoals gezegd, zijn de ongelovigen zelf te bescheiden en te stil. Het zijn dus **meestal gelovigen die zeggen waar ongelovigheid voor staat**. Voor de schrijfsters Rachida Lamrabet en Nadia Dala is atheïsme de "nieuwe maar zeer intolerante religie" van het Westen (!) (dubbelinterview in De Morgen uit 2008). Voor Guy Tegenbos van De Standaard handelt het wetsvoorstel over de scheiding van kerk en staat, in 2009 ingediend door de senatoren Jean-Jacques De Gucht en Paul Wille (Open VLD), over een "conflict van twee eeuwen geleden" dat is gesteld in een "papenvreterstijl". De Nederlandse hoogleraar en psychiater Van Praag noemde het atheïsme onlangs een "afwijking". In de Franse krant Le Monde kregen geestelijken een vrije tribune om van leer te trekken tegen het atheïsme - en dat vlak nadat moslims de lokalen van het satirische weekblad Charlie Hebdo in brand hadden gestoken! Professor Loobuyck (in zijn bijdrage in 'Voorbij het atheïsme?') haalt nog eens alle clichés uit de kast, zoals het zogenaamde verband tussen atheïsme en dictators (Stalin, de goelag bijv.), de zogenaamde bekeringsijver van de atheïsten en de "christelijke wortels" van onze cultuur.
3. Een sterke beweging zal **het atheïstisch gedachtegoed verspreiden** door tijdig zelf het woord te nemen, het atheïsme nader te verklaren en pertinente onwaarheden en leugens erover gepast te beantwoorden. Dat kan onder andere door het atheïsme zichtbaar, herkenbaar en concreet te maken middels gerichte acties en activiteiten.

**ER IS WAARSCHIJNLIJK
GEEN GOD
DURF ZELF TE DENKEN
EN GENIET VAN DIT LEVEN!
WWW.ATHEISMECAMPAGNE.NL**

Zichtbaar, herkenbaar, concreet

Herkenbaar worden: we zijn met velen, volgens Greg Epstein met **1 miljard** verspreid over heel de wereld. Daar horen ook gekende figuren bij (daarom geen BV's), maar laten we vooral de doorsnee ongelovige niet vergeten en afstappen van de waanidee dat men veel boeken moet hebben gelezen of tv-debatten moet kunnen voeren, om zichzelf atheïst te mogen noemen. Als een verdienstelijk persoon zichzelf als 'joods' mag bestempelen (een Joodse regisseur) of 'islamitisch' (een islamitisch dichter), wat let ons dan, om onszelf een atheïstisch schrijver, leraar, acteur... te noemen?

Zichtbaar Maken, omdat onze denkbeelden en de atheïsten zelf te verborgen blijven. Atheïsten eisen niets, tenzij de mogelijkheid om hun atheïsme te kunnen beleven. Als individualisten, laten atheïsten zich niet makkelijk vangen in een wereldwijd web. Maar daarom moeten we ons bestaan nog niet verzwijgen. Hoe kunnen we aanhang, begrip, tolerantie of respect verwachten als we ons niet tonen – vrij letterlijk? Waarom geen atheïstische kijk op het nieuws als tegengewicht voor alle "nieuws" over de paus? De atheïstische verzen en liederen bundelen? Aandacht besteden aan publicaties over atheïsme en ze promoten? Atheïsten moeten samenkomen en dat melden opdat men hen zou vermelden.

Concreet zijn: tussenkomen en zeggen waar we voor staan. Wij zijn niet zomaar "tegen god"; wij zijn voor de concrete uitbouw van de seculiere staat. Wij zijn voor waarden die zijn gebouwd op en door de mens. Atheïsten dienen vaker de

gebruikelijke – valse - argumenten tegen het atheïsme op een verstandige en onderbouwde wijze te weerleggen. Ze dienen in te gaan op bepaalde nieuwsitems en de onwaarschijnlijke kwakzalverij die dagelijks in het rond wordt gespoten.

De atheïst Ferrer

Waarom een actie rond Ferrer de atheïst?

Zijn levenswerk is de Escola Moderna (de Moderne School): in een Barcelona van armoede, ziekte en honger, in het Barcelona van de uitgebuite arbeiders, richtte Ferrer scholen op voor analfabete kinderen van analfabete ouders. **Als atheïst verzette hij zich tegen de greep van de katholieke kerk op het onderwijs**, een onderwijs dat, net als in het toenmalige Vlaanderen bijvoorbeeld, de mensen dom hield, ze verknechtte en indoctrineerde. Als er al onderwijs werd aangeboden. De atheïst Ferrer ging regelrecht tegen dit katholieke onderwijs in: hij bood "rationeel" onderwijs aan, dit wil zeggen onderwijs gebaseerd op feiten, wetenschap, waarneming en ervaring. Op de mens dus. Onderwijs dat de leerlingen bevrijdde, bewust maakte en emancipeerde. **Voor deze bijdrage aan de ontvoogding van de mens, werd Ferrer uiteindelijk gearresteerd, opgesloten en gefusilleerd.**

Agressief, wij?

Toespraak gehouden door **Eddy Bonte**, lid van de Werkgroep Atheïsme van het HVV, ter gelegenheid van de straatnaamactie "Francesc Ferrer" in Gent op 17 november 2012. Contact: bonte@telenet.be

De Werkgroep Atheïsme van het HVV plant nog meer acties die het atheïsme zichtbaar, concreet en herkenbaar zullen maken. De straat en de openbare ruimte zullen daarbij een prominente rol spelen.

MEDIA

Journalisten 'Le Soir' dreigen met staking

Besparingsplan viseert 34 voltijdse banen

"De werknemers van uitgeverij Rossel & Cie, vooral bekend van de krant 'Le Soir', leggen vanaf 10 december het werk neer. Tenzij de directie bereid is wijzigingen aan te brengen aan haar besparingsplan dat 10 procent van de 340 banen wil schrappen." Dat meldt zakenkrant De Tijd.

Op een algemene personeelsvergadering keurden de werknemers op één stem na, een stakingsaanzegging goed. Ricardo Guttierrez, journalist bij Le Soir en afgevaardigde van de bediendenvakbond SETCa, herinnert eraan dat de **voorbije 3,5 jaar de tewerkstelling al met 20 procent is gedaald** bij de Brusselse krant. **"De (financiële) resultaten zijn nochtans goed"**, klinkt het.

En De Tijd keek dat na: "Uit de geconsolideerde rekeningen van Rossel & Cie van 2011 blijkt inderdaad dat vorig jaar op een omzet van 498 miljoen euro, een nettowinst, deel van de groep van 11,2 miljoen gerealiseerd werd. De NV boekte op een omzet van 111 miljoen een winst van 8,9 miljoen euro."

Toch werd vorige week aan het personeel meegedeeld dat volgend jaar 3 miljoen euro moet bespaard worden om het verlies aan inkomsten uit advertenties te compenseren. De publicitaire ontvangsten zouden met 5 procent dalen.

De Tijd besloot haar bericht met mee te geven dat "Rossel & Cie, een onderdeel van **Groupe Rossel**, 340 mensen te werk stelt, waaronder een 100-tal journalisten. De uitgeverij heeft Le Soir in portefeuille, het weekblad Le Soir Magazine en de website lesoir.be. De hele groep Rossel zou volgend jaar in ons land voor 10 miljoen euro moeten besparen. De groep is buiten België (Mediafin, Sudpresse enz) ook actief in Noord-Frankrijk (Voix du Nord), Luxemburg (Lux Weekend) en Bulgarije (gratis weekbladen)." (Bron: http://www.tijd.be/nieuws/ondernemingen/media/Journalisten_Le_Soir_dreigen_met_staking.9273019-3119.art)

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*