

Groene Belg 810: PVDA-gelijk ? / Oudstrijders: "Ik spuw op Vlaamse leeuw" / Lezersreacties

P h g l g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C v n | q h w l e h ` #

Verzonden: p d d q g d j # 6 # g h f n p e h u # 5 3 4 5 # 5 6 = 7 4

To: P h g l g r f ^ p h g l g r f i g l y d C v n | q h w l e h '

De Groene Belg 810

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 3/12/2012 - 11 pagina's

Heeft PVDA gelijk ? / Oudstrijders: "Ik spuw op Vlaamse leeuw" /
Lezersreacties



Weerstander Evrard Voorpijls: "Ik spuw op de Vlaamse leeuw"

EDITO

Heeft PVDA gelijk ?

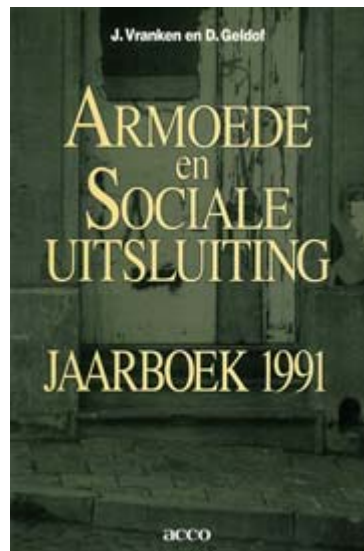
Er zijn zo van die dagen dat alles tegenslaat. Zal ik de frustraties van de dag eens op u botvieren ? Neen, maar de 'miserie' die me vandaag overkwam, had wel **het positief schokeffect dat ik al fietsende door een sneeuwvlaag, inzag hoe ik - en misschien ook u - tegenwoordig soms al blij ben met een politieke dooie mus. Met een in wezen rechtse besparingsregering** - de rechts-liberalen zetten meer dan de social-liberalen van Spa en PS de toon - **omdat het alternatief de blokkering door NVA is.** Het is de verdienste van Di Rupo dat hij tegen de egoïstische gekken van NVA in, het land weer bestuurbaar gekregen heeft, maar of we daarom als gewone luitjes blij moeten zijn met dat bestuur ?

Heeft de PVDA dan toch gelijk als ze vorige week op de voorpagina van Solidair titelde: **"De waanzinnige spiraal van Di Rupo 1: Besparingen + cadeau's voor patronaat = verdieping crisis."** Solidair legt dat uit met artikels met als titels "Di Rupo schenkt patronaat 1,811 miljard euro" en "De factuur voor Jef en Mireille: 1.134 euro". De vermogensbelasting die nochtans door 81 % van de Belgen gewenst wordt, die komt er niet.

Bijgevolg moeten ook de massamedia zoals het VRT-journaal van maandagavond en GVA-Vandaag.be vaststellen dat **"Armen steeds armer worden en rijker alsmaar rijker"**.

Over die **groeïende kloof tussen rijk en arm** zijn bij Het Nieuwsblad deze **cijfers** te vinden: "De grotere kloof blijkt uit het feit dat de 10 % hoogste inkomens samen goed zijn voor 30 % van de netto belastbare geldmassa, en dat is 0,6 procent meer dan het jaar voordien. De 50 % laagste inkomens samen vertegenwoordigen nog maar 23,5 % van alle inkomens, 0,6 % minder dan het jaar voordien."

Vandaag/GVA schreef op maandag: "Wie al veel heeft, wordt steeds rijker, terwijl wie arm is, steeds armer wordt. **Die groeiende kloof dreigt spanningen te veroorzaken** in de maatschappij. Dat is een van de belangrijkste conclusies van het **Jaarboek Armoede en Uitsluiting** van het Centrum OASeS. Uit onze cijfers blijkt dat een steeds groter wordende groep mensen het moeilijk heeft om rond te komen", lichtte professor Danielle Dierckx de resultaten toe in het *Radio 1*-programma 'De Ochtend'. "Het armoederisico blijft in Wallonië (19 %) een pak hoger dan in Vlaanderen (10 %). Toch geeft 15 % van de Vlamingen aan problemen te hebben om rond te komen. Onder meer de economische crisis speelt een belangrijke rol. "Maar de meest kwetsbare groep is die van het toenemende aantal **eenoudergezinnen**", stelt Dierckx. Maar ook **werkkloze jongeren** dreigen een probleem te vormen voor ons land, vooral dan in en rond de centrumsteden."



Aan studies is er al jaren geen gebrek, aan beleid des te meer.

Wie stemt op NVA, doet politiek hoe dan ook harder woren

"De jongeren dreigen een probleem te vormen voor ons land." Is het probleem niet dat die jongeren in de problemen zitten ?

Als je dan Di Rupo met zijn eeuwige glimlach ziet paraderen, dan zou je hem toch wel eens door elkaar willen schudden.

Maar het politiek crapuul dat ons deze rechtse regering aandoet, moet bij de Vlaamse separatisten gezocht worden. Bij nulliteiten zoals NVA-praatjesmaker Ben Weyts die op zondag in De Zevende Dag weer zijn plaat liet afdraaien dat de regering "geen structurele maatregelen" treft. Een jonge vertegenwoordiger van CD&V antwoordde dat deze regering een historische besparingsinspanning levert. Hij vertelde er niet bij, wie die besparingen eigenlijk ophoest. Had de man niet beter gevraagd wat Wuyts eigenlijk bedoelt met "structurele maatregelen" ? En wie hij daarvoor wil laten opdraaien ? Wil Weyts bv. dat mensen die te arm zijn voor de dure kankerbehandelingen, direct naar de palliatieve afdeling gereden worden ?



Mijnheer eist structurele maatregelen ? NVA zonder Belgische subsidies zetten !

Dat voorbeeld kan je vinden in een stukje van het rechtse Express.be dat op maandag verwijst naar een interview van verleden maand van **Rik Van Cauwelaert** op TV Brussel. De ex-Knack-directeur had het over een uitspraak van Belgisch onderzoeker Jean-Jacques Cassiman, die onlangs verkaarde dat kankerbehandelingen dermate duur worden, dat arme ouderen meteen naar de palliatieve zorgen zullen worden gestuurd. En dus pleitte RVC **voor een hervorming van ons solidariteitsmechanisme**.

De richting waarin RVC die hervorming sturen wil, is echter **meer van het rechtse-NVA-zelfde** én al zeker geen vermogensbelasting waar hij zich in één van zijn laatste Knack-artikels nog hevig tegen afzette. Om de week nadien schijnheilig mee te doen aan de verontwaardiging over de inwijking van rijke Fransen die naar België komen omdat dit voor hen een belastingparadijs is.

Opmerkelijk wel nog dat Van Cauwelaert, die zoals Express.be [schrijft "de voorbije maanden vaak werd verweten te dicht bij N-VA aan te leunen"](#), zich **niet** uit sprak **voor een onafhankelijk Vlaanderen: 'Waarom, van wat ben je onafhankelijk? Je hebt dan Europa. Je hebt niet eens een eigen munt. Je eigen leger wordt gecontroleerd door de NAVO. Alle grote beslissingen worden supranationaal genomen.'**

Zullen we dan toch maar best wat meer Belgicist worden ? Zullen we eindelijk de EU en de andere voor de belangen van de multinationals rijdende internationale clubs, terugdringen ? **Onze zaken weer in eigen handen nemen ?** Waar heb je per slot van rekening anders een nationale staat en een nationale democratie voor nodig, dan om de eigen bevolking te beschermen tegen het internationale grootkapitaal ? En tegelijk natuurlijk ook tegen al de rondtrekkende dieven, drugshandelaars, mensensmokkelaars en andere gangsters die weliswaar op kleinere maar daarom niet minder levensbedreigende schaal, actief zijn. De multiculturele samenleving kan boeiend zijn, op voorwaarde dat ze veilig blijft. Om te beginnen bv. op de openbare weg, waar straatracende idioten van verwijderd moeten worden.

JP Everaerts

BELGIE

"Ik spuw op de Vlaamse leeuw"

*

*Oudstrijders herinneren zich
wat Vlaamse nazicollaborateurs hen aandeden*

Je krijgt ze niet elke week in de massamedia: Nederlandstalige Belgen die ongestoord een immense afkeer mogen uiten van heel het Vlaamsche leeuwengedoe. Zaterdag kon het toch even in "De Standaard-Weekblad". **"Onze doden eren we zonder NVA"** stond er bovenaan de cover. **"De laatste verzetsdaad van de laatste Belgische weerstanders."**

Binnenin vond je de foto's van 5 oud-verzetsstrijders: twee vrouwen en drie mannen.

Journalist Lieven Sioen ging met hen praten naar aanleiding van een brief waarin de **Vaderlandslievende Verenigingen van Antwerpen** lieten weten, **niet te willen deelnemen aan oorlogsherdenkingen met NVA-politici**. "Pathetisch ?" vraagt Sioen. "Tot je de hoogbejaarde vrouwen en mannen vraagt waarom. "Het waren de volksgenoten die ons het wreedst behandelden."

Zeven pagina's besteedde het Standaard-weekblad aan de weerstanders. Ik haalde er voor u volgende opmerkelijke uitspraken uit.

De eerste die aan het woord komt is de Limburgse **Lieske Vossen** (88). "De vlag draag ik heel hoog. Er is maar één kleur voor mij: zwart-geel-rood. Ik **ben Belg en wil als Belg sterven, niet als Vlaming. Want ik heb samen met de Waal tegen de nazi gevochten.**" (...) Vossen bevoorraadde vele werkweigeraars die zich in de Limburgse bossen voor de nazi's verborgen, bracht boodschappen over, begeleidde ontsnapte krijgsgevangenen, smokkelde wapens ...

Over de Vlaamse collaborateurs zegt ze: "Er waren Duitsers gelegerd in Neeroeteren, maar zij spraken de taal niet en kenden de streek noch de mensen. Zonder de ogen en oren van de Zwarte Brigade en de Vlaamse SS'ers wisten ze niets." (...) **"De Vlamingen speelden het vuilste spel.** De Vlaamse Wacht was ingeburgerd in het huis van de oorlogsburgemeesters. Zij waren veel gevaarlijker dan de bezetters."

De vader en broer van Lieske Vossen hebben de kampen niet overleefd. Zij ontsnapte tijdens de laatste dodenmars. **"De haat tegenover collaborateurs, dat slijt niet."**

Sieske Vliexs (87) is een andere Limburgse verzetsstrijdster. Ze getuigt: "De 'zwarten' hebben me gedwongen om de Belgische vlag te vertrappelen, terwijl de Vlaamse vlag wapperde. Als ik weigerde, sloegen ze. **De collaborateurs waren nog erger dan de Duitsers.** Het waren landgenoten die ons het ergst mishandelden." De oorlog heeft Sieske vaderlandslievend gemaakt, vertelt ze, en de Belgische vlag blijft voor haar symbool van samenhangigheid.

"De leeuw" daarentegen "blijft voor mij het symbool van de zwarten", zegt ze "en **het Vlaams nationalisme de erfgenaam van de collaboratie.** Ik kan heel goed begrijpen dat weerstanders weigeren om naar herdenkingsplechtigheden te gaan waarop NVA-politici aanwezig zijn." Ze verwijst daarmee naar de brief van de Vaderlandslievende Verenigingen van Antwerpen en Omgeving. De Standaard drukte die brief ook af. (Hij volgt hier even verderop.)



Evrard

Voorpijs

Ook Limburger **Evrard Voorpijls** (89; zie foto) is nog "vol van onverteerde boosheid over wat zijn volksgenoten hem aandedden" (dixit Lieven Sioen). Voorpijls: **"De Vlaamse Leeuw, daar spuw ik op. Al waar wij voor hebben gevochten, wordt vernietigd door de afstammelingen van die rotzakken van collaborateurs."** Voorpijls mag er prat op gaan dat hij folteringen door de Gestapo heeft doorstaan zonder te spreken. **"Ondanks de duimschroeven. Ze hebben tandenstokers onder mijn nagels geklopt en ijskoud mijn nagels uitgetrokken."** Ook Buchenwald heeft hij overleefd.

"Elke weerstander houdt de collaboratie een spiegel voor"

Paul Baeten (86, Lier) is de man die de bewuste brief schreef waarin geweigerd wordt om met politici van N-VA de doden van Wereldoorlog II te herdenken. **'Omdat een nationalistische partij de macht wil geven aan één volksgroep. Dat leidt altijd tot dictatuur.'**



Paul Baeten

Baeten ging bij het verzet uit afkeer van zijn Vlaamse leraar Grieks-Latijn, die in vol SS-ornaat voor de klas stond. **"Zwarte botten, zwarte rijbroek en geel hemd. Verbaast het je dan dat de Vlaamse vlag me nog altijd zo kwaad maakt? Ik heb op weg naar school meegemaakt hoe Vlaamse SS'ers en de Zwarte Brigade in Berchem-station mensen verplichtten de broek uit te doen om te zien of ze Joods waren. Ondertussen bracht onze leraar Frans ons via de literatuur de idealen van égalité-liberté-fraternité bij. Ook hij was op een dag verdwenen. Ik heb hem teruggezien in het concentratiekamp van Gross Rosen in Polen."**

Baeten en zijn vriend **Philippe Claes** (89, Mechelen) waren bij de genodigden voor de opening van de Dossin Kazerne in Mechelen, het memoriaal ter herinnering van de 25.482 **Joden** en 352 **zigeuners** die uit België gedeporteerd werden. Paul en Philippe zijn twee van de 41.000 Belgische **politieke gevangenen** die in de concentratiekampen verdwenen. Slechts 27.000 politieke gevangenen keerden terug. Een paar honderd van hen zijn nog in leven.

Ze zijn niet allemaal even radicaal in de afwijzing van al wat Vlaams is. **'Ik ben van karakter meer verzoeningsgezind'**, zegt Philippe Claes, die wel naar herdenkingsplechtigheden in Mechelen zal gaan, ondanks de intrede van NVA in het gemeentebestuur.

'Wij hebben zaken meegemaakt die mensen zich niet kunnen voorstellen. Het doet pijn als ze roepen dat het land waarvoor we ons leven waagden, uiteen mag spatten. Maar mij gaan die vaderlandse plechtigheden om het eren van onze dode vrienden. De nieuwe coalities moeten op zijn minst de kans krijgen om te tonen welke houding ze aannemen tegenover al wie gestorven is voor vrijheid en democratie in België.'

Onder de blijvende afkeer van de Vlaamse vlag en het volksnationalisme gaat bij deze mensen nog een ander zeer schuil, stelt Sioen: het **gebrek aan erkenning**. **"Als ik mensen vertel dat ik in een concentratiekamp heb gezeten, vragen ze of ik Jood ben",** vertelt Philippe Claes. **"Dat ook 41.000 politieke gevangenen in de nacht verdwenen, is nog amper bekend."**

Deels door eigen toedoen, geeft hij toe. **"We waren niet georganiseerd en hadden niet de financiële middelen om de herinnering levend te houden. Maar velen, mezelf inbegrepen, wilden vooral de draad van het leven weer opnemen. Onbewust wilden we vergeten."**



Volgens Lieske Vossen "was het **Vlaams nationalisme** misschien nooit zo sterk teruggekomen als we onze stem luider hadden laten horen."

De politieke gevangenen hebben nochtans, zo merkt De Standaard op, hun memorial: **het Fort van Breendonk**. Maar dat wordt beheerd door het ministerie van Defensie en heeft niet het miljoenenbudget voor een brede publiekswerking.

Maar er is nog een ander aspect: "We worden doodgezwegen omdat we niet alleen weerstand boden tegen de bezetter, maar even hard tegen de collaborateur" zegt Baeten. En daar ligt volgens hem de ware reden voor de stilte over het lot van de verzetslieden en partizanen. Elke weerstander houdt de collaboratie een spiegel voor. "**Wij zijn de nog levende herinnering dat we door volksgenoten zijn verraden, gefolterd en vermoord.** En dat horen vele Vlamingen nog altijd niet graag."



Breendonk

Rijke economische collaborateurs & schurken van Vlaamse SS'ers

Wat De Standaard er niet aan toevoegt is dat **een groot deel van de huidige 'Vlaamse' pers in handen is van mensen wiens families tijdens WO II zelf in de collaboratie met nazi-Duitsland stonden**. Het bekendste voorbeeld is André Leysen. De vader van Thomas Leysen van Umicore (ex-Union Minière) en Corelio (dat ook De Standaard uitgeeft), was zelfs lid van de Hitler-jeugd. Verder collaboreerden veel rijke Vlaamse families met de Duitsers. Na de oorlog wilden al die **economische collaborateurs** natuurlijk liefst

alle stinkende potjes bedekt houden.

Aan de andere kant had je dan **het voetvolk van de nazi-collaboratie**. In het fort van Breendonk kan je zoals ik merkte tijdens het maken van de documentaire "Breendonk, naziterreur in België" (2003), één en ander leren over de Vlaamse SS'ers. Ik herinner me van hen dat het vaak kerels waren die in het gewone leven mislukt waren en die van de nazi-bezetting profiteerden om wraak te nemen voor hun mislukkingen. Een deel van de Vlaamse collaboratie met de nazi's zal wel uit ideologische motieven gehandeld hebben, maar een deel ervan was gewoonweg **'tuig', maatschappelijk uitschot**. Wat bewezen werd door de

verschrikkelijke manier waarop ze met hun gevangenen landgenoten omsprongen. (jpe)

BRIEF

De Vaderlandslievende Verenigingen van Antwerpen en Omgeving

Bijeengekomen op 17 november 2012 te Edegem zijn overeengekomen:

De resultaten van de Gemeentelijke en Provinciale verkiezingen hebben uitgemaakt dat in verschillende gemeenten van Vlaanderen, de N-VA deel uitmaakt van het bestuur en zelfs de burgemeesterspost bekleedt, daarom moeten we onze deelnamen aan de verschillende vaderlandse plechtigheden herzien.

De N-VA is geen democratische partij, ze is wel democratisch aan de macht gekomen, doch wij herinneren er aan dat de N-VA haar oorsprong vindt in het Nationaal Vlaams Verbond (VNV) van tijdens de oorlog.

Toen net als heden is en blijft het hoofddoel van zulke partijen de splitsing van België.

België is het land waarvoor zoveel leden van alle vaderlandse verenigingen hun leven hebben gegeven. De Politiek Gevangenen hebben hun overleden makers in de concentratiekampen beloofd hun nagedachtenis te eren en hun strijd voor de ware democratie verder te zetten.

Daarom blijven wij onze doden eren, en de vaderlandse plechtigheden herdenken maar NIET samen met hen die het einde van ons dierbaar België willen.'

Was ondertekend door P. Baeten en Corremans S., voorzitter Vaderlandsminnende Kringen.

LEZERSREACTIES

Heeft Europese boer nog toekomst ?



(DGB 806/807)

In reactie op een lezersbrief in DGB 807 over de boerenakties van vorige week, antwoordde Rik Deconinck:

"Over dat weggieten van melk: Iedereen zal daar zijn standpunt over hebben, en ik begrijp die andere standpunten ook. Maar anderzijds **is het weggieten van wat melk in dezelfde categorie te plaatsen als een hongerstaking: als je radeloos bent** dan kan je soms niets anders doen om de aandacht te trekken, om de situatie te deblokken, dan iets vitaals weigeren. Je moet ook iets doen, anders bereik je de publieke opinie niet.

Op de meeting was er een opmerking die een variant is: waarom die melk niet naar de derde wereld brengen? Antwoord van de EMB: we gaan de lokale boer in Afrika niet kapot maken door onze melk op zijn markt te dumpen, daar is niemand mee gediend." Rik.

Atheïsme (DGB 807)

Zijn alle gelovigen azijnpissers en straalt elke atheïst van levensvreugde?

Enkele snelle en losse bedenkingen bij het artikel over atheïsme.

Eddy Bonte pleit voor een **seculiere staat met strikte scheiding tussen kerk en staat**. Dit zou tevens de beste garantie voor vrijheid van religie zijn.

Helemaal eens. Maar **hoe dit te realiseren?** De meest effectieve manier is natuurlijk een pluralistische beweging (dus niet enkel bestaande uit atheïsten). Het grootste obstakel daartoe is een vaak voorkomende attitude aan 'beide zijden', namelijk het zich moreel superieur achten op basis van de eigen levensbeschouwing.

Bovendien zit er **iets paradoxaal aan de redenering**, als ik ze goed begrijp. Het pleidooi voor een seculiere staat wordt als levensbeschouwelijk neutraal verdedigd, maar wordt tegelijkertijd geworteld in de atheïstische levensbeschouwing en dus eigenlijk niet levensbeschouwelijk neutraal?

Er wordt ook geklaagd over **het verwijt dat het atheïsme radicaal, militant en agressief zou zijn**. Ik ben niet vertrouwd met Onfray en Cliteur, en Etienne Vermeersch is Etienne Vermeersch (bij deze wens ik hem veel beterschap), maar mensen als Dawkins (wiens boek ik grondig bestudeerd heb, zie mijn artikelreeks voor DGB) en Hitchens zijn wel degelijk militant en radicaal. Dawkins geeft ook toe dat hij er op uit is gelovigen te overtuigen van het atheïsme (bij gelovigen spreken ze over bekeren). Nu, militante en radicale katholieken die mij proberen te bekeren ervaar ik als niet-katholiek nogal makkelijk als agressief. Dus kan ik mij heel goed voorstellen dat niet-atheïsten Dawkins en Hitchens, die niet echt uitblinken in de kunst van het nuanceren, als agressief ervaren. Ook uit atheïstische hoek komt overigens kritiek aan het adres van

Dawkins, zoals door mensen als Michael Ruse en Dideriek Baetens.

Als het atheïsme een ander imago wil, dan kan het misschien beter uitkijken naar andere boegbeelden. Al bij al is dit 'nieuwe atheïsme' naar mijn persoonlijke smaak te reactief en draagt het het in al zijn reactiviteit dezelfde attitude in zich uit van het fundamentalisme dat het weerspiegelt.

En dan die mooie slogan: 'Er is waarschijnlijk geen god. Durf zelf te denken en geniet van dit leven'. Als er waarschijnlijk wel een god zou zijn, moeten we dan stoppen met denken en genieten van het leven? Of, zijn het enkel atheïsten die durven denken? **Zijn alle gelovigen azijnpissers en straalt elke atheïst van levensvreugde?** Ik heb al heel wat gelovigen ontmoet die meer levensvreugde uitstralen dan Hitchens en Dawkins. Dus laten we het er op houden dat er zowel mensen onder de gelovigen als atheïsten azijnpissers zijn en mensen met gezonde levensvreugde; mensen die voor zichzelf denken en tot conclusies komen, en mensen die slogans en dogma's napraten.

Pascal Versavel

PS. Eddy Bonte werd om een antwoord gevraagd, maar kon er nog niet de tijd voor vinden. Eddy verwees wel naar zijn website: "daar heb je een RUBRIEK "ATHEïsME" onder de hoofdrubriek OPINIES. Daar staan teksten over de nood aan een atheïstische beweging en een soort strategische, driedelige benadering: zichtbaar, herkenbaar, concreet." (En de slogan over "waarschijnlijk geen god", die werd er niet door Eddy maar ter redactie aan toegevoegd.)

10 of 11 wegen uit klimaatimpasse ? (DGB 808) Pieter,

Bedankt voor het overnemen van de hoofdlijnen van mijn argumentatie.

Uiteraard is de ecologische problematiek veel ruimer dan enkel het klimaatprobleem.

Ik ben zelf ook zeer begaan met het biodiversiteitsprobleem, milieu en gezondheid, de verspilling van ruimte, de grondstoffenproblematiek, enz.

En uiteraard dienen we het klimaatprobleem te kaderen in een ruimere crisis van heel ons financieel en economisch systeem.

Het probleem van de overbevolking is ook zeer reëel. Ik volg nogal de analyses en de oplossingen die Fred Pearce daar rond aangeeft in zijn boek 'Peoplequake: Mass Migration, Ageing Nations, and the Coming Population Crash' : je kan de demografische tijdbom maar ontmantelen door zwaar te investeren in sociale ontwikkeling en vrouwenemancipatie vooral in de arme landen.

Dat is inderdaad ook noodzakelijk, een 11° deel van de uitweg.

Met dank, Johan Malcorps

Tragikomisch 'ecologisch' (DGB 808)

De kritiek op de bij het jongste nummer van het maandblad MO aangeboden vliegtuigreis naar Turkije kwam goed aan bij MO. Bleek dat de kritiek ook uit andere hoeken hoorbaar was en de redactie had er oor naar.

"Een filosofie van gesloten ogen" (DGB 809)

Dag Jan-Pieter

Ik heb je bespreking gelezen van "Une philosophie des yeux fermés/Een filosofie van gesloten ogen", zo te

zien [een mooie en zeer interessante documentaire](#), net als Zaman Zaman trouwens. J

Niets heeft een eeuwig leven *Over het eind van Mark Grammens' Journaal'* *en de toekomst van De Groene Belg*

In april houdt een ander eigenzinnig en onafhankelijk éénmanstijdschrift er mee op. Spijtig genoeg teveel onderhevig aan drammerigheid, virulent nationalisme, occasioneel ethische bekrompenheid en sexistische vooroordelen. Daardoor legt editor Mark Grammens - consequent anti-imperialist en in zijn benadering van de internationale politiek dikwijls dicht komend bij een marxistische analyse van de wereldpolitiek, behalve als het "Vlaanderen" betreft ! - zichzelf telkens een blinde vlek op. Zo ondermijnt hij zijn journalistiek potentieel regelmatig en maakt het ongeloofwaardig.

In april 2013 stopt dus "JOURNAAL" en ondanks de vermelde gebreken is dat opnieuw een verschraling in het media-landschap.

Uitgever **Mark Grammens** is de voormalige bezieler van het indertijd bij Vlaamse studenten toonaangevende opinieweekblad 'DE NIEUWE' (1964-1977). Later was hij ook uitgever van het trimestriële tijdschrift 'TIJDSCHRIFT VOOR DIPLOMATIE'.

'DE NIEUWE' ontstond uit de opheffing door de kerkelijke overheid van het vernieuwingsgerichte jezuïetenweekblad DE LINIE, in Nederland in de jaren '60 herrezen als DE NIEUWE LINIE, althans zo kan ik het me herinneren.

Grammens heeft waarschijnlijk niet in **opvolging** willen en kunnen voorzien. Misschien dat figuren zoals Van Cauwelaert (ex-Knack), Johan Sanctorum of intellectuele oplichters zoals een Jean-Pierre Rondas of Sam Van Rooy daarin een nieuwe opportuniteit zullen zien ? Ik ben benieuwd, want het fata morgana van een toonaangevend rechts opinieblad voor de nieuwe Vlaamse bourgeoisie blijft ondergronds voortleven.

Niets heeft een eeuwig leven, vandaar: elke goede ouder moet als een goede ouder zijn kinderen (of als geestelijke moeder/vader haar/zijn projecten) kunnen loslaten en beseffen dat die hun eigen weg moeten zoeken en zelf hun levenspad realiseren. In het beste geval voortbouwend op de waardevolle en tijdloze erfenis/inzichten uit het verleden, van hun voorgangers/voorouders of van de pioniers die hen voortgingen.

Daarom **hoop ik dat** een prachtig en waardevol initiatief als **De Groene Belg** zijn ervaring (documentaires, Diva, voorganger Diogenes, enz. ..) en toekomst kan **veilig stellen door nu al uit te kijken naar** (liefst een ploeg, een team van) **opvolgers** die een **anarchistische, radikaal ecologische en linkse inspiratie** en vooral **een open en ongebonden, nieuwsgierige en integere opvatting van journalistiek**, zoals DGB altijd heeft nagestreefd, met vallen en opstaan, willen voortzetten.

Ook met dezelfde **openheid en bereidheid tot dialoog** met minder evidente gesprekspartners om hokjesdenken te vermijden (zoals bvb. opname van interessante teksten in DGB van bvb. de denkgroep Liberales en de BUB, van Etienne Vermeerschenz.). Zoals een weekblad **zoals De Groene Amsterdammer** het al sinds 1877, ook met vallen en opstaan, nastreeft.

Dat is alvast wat ik DE GROENE BELG toewens voor 2013 en nog in lengte van jaren !

Vriendelijke groeten, M.

Ingekort antwoord:

Vooreerst hartelijk bedankt voor je warme woorden M.

Wat de opvolging betreft: ik kan, zal en wil daar niet voor zorgen. De kans is te groot dat 'opvolgers' het om zeep helpen. Bovendien **moet niemand iemand volgen. Waar ik wel gerust over ben, is dat er andere groenanarchistische stemmen zullen opstaan**, tot in de eeuwen der eeuwen toe, geïnspireerd door archetypische dwarsliggers zoals Diogenes, Zerzan en co. Vg, JP

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*