

Groene Belg 813: Mirakel-Millequet of Asterix-Othman ? / België: transparant / CD&V + NVA in 2014 -> confederalisme ? / Lezersreacties / ITU & Internet / 'Socl'

P h g b g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C v n | q h w i e h ` #
Verzonden: g r q g h u g d j # 9 # g h f h p e h u # 5 3 4 5 # : - 6 7
To: P h g b g r f ^ p h g b g r f i g l y d C v n | q h w i e h `



De GROENE

812

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 5/12/2012 - 10 pagina's

Mirakel-Millequet of Asterix-Othman ? / België: transparant / VdK: CD&V + NVA in 2014 -> confederalisme ? / Lezersreacties / ITU & Internet / 'Socl'

EDITO

Mirakel-Millequet of Asterix-Othman ?

Je zou haar kunnen omschrijven als een "politiek beest". Wacht even: mannelijke politici worden zo soms bestempeld, maar mag je een vrouw zo ook benoemen, of smeert de dame in kwestie u dan straks een boete wegens seksisme aan uw been ?

Joëlle Milquet: ze laat niemand onverschillig. Soms speelt ze voor keizerin-koster door alles en nog wat te willen reglementeren. Maar "madame non" zoals ze dankzij haar 'Vlaamsche' tegenstanders voor eeuwig en altijd door het leven zal gaan, kan ook heel sociaal én strijdbaar Belgisch zijn. Zo vond je op donderdag bij De Morgen.be een stuk dat titelde: "**Joëlle Milquet hekelt N-VA en ondernemers: "Wij verrichten echt mirakels"**"

Het blijkt dat de **minister van Binnenlandse Zaken** in een interview met De Tijd fel van zich af bijt. De Morgen vermeldt onder andere dit:

"Breek me de bek niet open over de N-VA. Want die partij doet niets anders dan bekritisieren. De N-VA is regelrecht obsessief", meent Milquet. De federale regering bespaarde volgens haar in een jaar tijd 18 miljard euro zonder de middenklasse te raken. "De N-VA vroeg op een bepaald moment om de btw te verhogen, en nu verwijten ze ons dat we de middenklasse pijn doen. Laat me niet lachen." (...)

De scherpe kritiek van de ondernemers op de federale regering kan Milquet enkel interpreteren als een politiek complot. "Ik heb het grootste respect voor ondernemers. Ik wou dat ze ook eens meer respect toonden voor politici. Wij, politici, zijn geen tweederangsfiguren omdat we geen zaken doen." (...) "Wij doen meer lastenverlagingen, met maatregelen voor de horeca en bedrijven die investeren in onderzoek en innovatie. Meer dan ooit. We hebben de notionele intrestaftrek behouden. We doen er alles voor om een interprofessioneel akkoord te sluiten. Noem maar op. We verrichten hier

echt mirakels."

Mirakels ? Ter linkerkzijde houden sommigen er een ander gedacht op na. Een sociale afbraakpolitiek noemen ze het beleid van de regering Di Rupo in kringen van de PVDA en LSP. In het maandblad "**De Linkse Socialist**" lees je dat de begroting die Di Rupo bekookst heeft, "**geen 'compromis' is, maar een aanval**". Op de werkende mensen wel te verstaan, niet op de rijksten die zoals uit een studie deze week nog bleek, almaar rijker worden.

Het PVDA-weekblad **Solidair** dan weer heeft iets interessants berekend wat je in geen enkele commerciële krant vinden kon. De kranten hadden het over hoeveel we aan de staat inleveren moeten. Solidair heeft het over hoeveel we aan de patronen inleveren. "**Begroting 2013: U geeft elk jaar 720 euro cadeau aan uw baas.**" "Alleen al door het bevriezen van de lonen en de nieuwe 'witteproductenindex' verliest een gemiddeld gezin elk jaar 720 euro bruto (468 euro netto). Allemaal winst voor de bedrijven. En dan houdt deze berekening nog geen rekening met de andere begrotingsmaatregelen en met wat de afbraak van de openbare dienstverlening de gebruikers gaat kosten. (...) En dan hebben we het niet over de 4.000 banen die sneuvelen bij de overheid."

Als alternatief blijft de PVDA haar **miljonairstaks** naar voor schuiven.



Zohra Othman, advocate en de eerste 'schepen' van de PVDA

Een taks die populair geworden is en waaraan de partij zeker een deel van haar verkozenen links en rechts dankt. De Solidair van deze week heeft op zijn cover overigens één van die verkozenen: "**Zohra Othman, eerste schepen van de PVDA+**". In het Antwerpse district Borgerhout is dat het geval. En een lokale NVA'er - ene Patric Paridaens - gaf de PVDA een cadeautje, een beeldspraakcadeautje, met te stellen dat "**Borgerhout in het Romeinse Rijk het dorp van Asterix is.**" "Een zure reactie op de progressieve coalitie met de PVDA+ daar" noemt David Pestieau het in zijn editoriaal. "Nog elders komen er in België Asterix-dorpen" schrijft hij. "Die zullen met hun 52 PVDA+ verkozenen in verzet gaan tegen het rijk van profijt, besparen, verdelen en city marketing." (2)

De PVDA wil daarbij in heel het land **een links alternatief bieden voor het bleek rozig geworden 'socialisme' van SPa en PS. Maar ... Tussen die twee is er toch wel een verschil.** Nu ik hier vanuit Limbourg de PS wat beter leer kennen, zie ik hoe die partij betrokken is met projecten waar de SPa zich zelden mee associeert. Vanmiddag liep er bv. een mail binnen van de **PS-afdeling Verviers** om deel te nemen aan een actie ten voordele van de **voedselbanken**. Waarbij je dan wel kan bedenken dat de PS er beter aan gedaan had om de **vermindering van de werkloosheidsuitkeringen** voor allerlei categorieën van mensen, niet te laten passeren. Dan waren die voedselbanken een stuk minder nodig geweest.

Millequet (CdH) kan in Brussel wel denken dat ze mirakels verricht. Ten velde en in de grootsteden zullen velen er anders over denken.

Jan-Pieter Everaerts

(1) <http://www.demorgen.be/dm/nl/5036/Wetstraat/article/detail/1544768/2012/12/06/Joelle-Milquet-hekelt-N-VA-en-ondernemers-Wij-verrichten-echt-mirakels.dhtml>

(2) http://www.ptb.be/index.php?id=1326&tx_ttnews%5Btt_news%5D=32706&cHash=fbd634ec12ff43234ac42314439ca993

BELGIE

België in top-20 meest transparante landen

België staat dit jaar op de **16de plaats in de wereldwijde corruptieranglijst van de ngo Transparency International**. Twee derde van de 176 landen op de lijst kunnen als corrupt gecatalogeerd worden.

Transparency International geeft meer dan 170 landen elk jaar een score van 0 (zeer corrupt) tot 100 (amper corrupt). Twee derde heeft een score van minder dan 50. Denemarken, Finland en Nieuw-Zeeland staan bovenaan met een score van 90. België staat 16de met 75 punten. Helemaal onderaan staan Afghanistan, Noord-Korea en Somalië (score 8). De ranglijst geeft slechts een **perceptie** van corruptie weer. De ngo baseert zich ervoor op gegevens van dertien internationale instellingen, zoals de Wereldbank en het World Economic Forum. (1)

Dat **Scandinavië** met Denemarken en Finland hoog scoort mag niet verbazen. Op 29 november bracht IPS al het bericht dat deze titel droeg:

"Rechtsstaat sterkst in Noord-Europa"



IPS stelde: "**De rechtsstaat, essentieel voor goed bestuur, functioneert het beste in de Noord-Europese landen** en het slechtst in Oezbekistan, Zimbabwe en Kameroen. Dat blijkt uit de laatste editie van de **Rule of Law Index** van het World Justice Project (WJP). De index heeft dit jaar 97 landen beoordeeld met een gecombineerde bevolking van ongeveer 94 procent van het wereldwijde totaal. Landen met hoge inkomens, vooral in Noord-Amerika en West-Europa, respecteren de rechtsstaat in het algemeen meer dan arme landen.

Op enkele van de acht punten die de index gebruikt om de prestaties te meten, **scoren sommige armere landen echter sterk**. **Botswana** doet het bijvoorbeeld consistent beter dan de Verenigde Staten op drie gebieden: het verschaffen van eerlijke toegang tot het burgerlijk recht en strafrecht en eerlijk toepassen van regels. Een ander land in Afrika ten zuiden van de Sahara, **Ghana**, doet het ook goed op verschillende terreinen, waaronder transparantie van de overheid. Van de grote regionale blokken doet Zuid-Azië het het slechtst; Pakistan en Bangladesh halen hier de laagste scores."

Nederland in top 10, België in top 20

"Nederland bevindt zich op alle acht gemeten terreinen **in de top tien**. (...) België komt op de meeste punten uit **tussen een tiende en twintigste plaats**. Alleen op het punt transparant bestuur valt België buiten de top twintig, met een 21ste plaats. Op het garanderen van fundamentele recht haalt België een elfde plaats.

Het WJP heeft zijn wortels in de VS, maar probeert het assessment te baseren op principes die "**cultureel universeel**" zijn, om een westerse of andere blik te vermijden. De index gebruikt niet alleen officiële overheidsstatistieken, maar ook die van onafhankelijke groepen en het oordeel van zo'n 2500 plaatselijke en internationale juridische experts. Ook met de mening van het publiek over hoe de wet wordt toegepast in hun land, wordt rekening gehouden." Aldus IPS. (2)

(1) http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20121205_00391987

(2) <http://www.dewereldmorgen.be/artikels/2012/11/29/rechtsstaat-het-sterkst-in-noord-europa>

BELGIE

Willen CD&V (Peeters) en NVA (De Wever) na de verkiezingen van 2014 samen het confederalisme doordrukken ?

"**Di Rupo peine à séduire en Flandre**" titelde **Le Soir** dinsdag op zijn webstek. De krant baseerde zich op een ondervraging van de Belgen door **Ipsos**, naar aanleiding van de eerste verjaardag van het tot stand komen van de regering Di Rupo I. 77 % van de Franstaligen vindt de premier "crédible" maar slechts 54 % van de Nederlandstaligen doet dat. Gevraagd of men de indruk heeft dat de premier bewust is van de bezorgdheden van de burgers, was het antwoord een stuk negatiever: 72 % in het zuiden, maar slechts 48 % in het noorden. Maar als dan de vraag kwam of "**Di Rupo trouw is aan zijn linkse politieke opvattingen**", dan 'klopten' de Nederlandstaligen de Franstaligen: ja voor 82 % van de zogenaamde 'Vlamingen', ja voor 72 % voor de Franstaligen.

Le Soir vat Di Rupo's "profil en Flandre" zo samen: "**crédible mais timoré, pas tout à fait en phase avec la population. Et (trop) clairement marqué à gauche.**" (1) **Te links om goed te zijn voor Vlaanderen.**

Een vraag die Le Soir niet stelt is deze: waarom is "Vlaanderen" rechtser dan Brussel en "Wallonië" ? Is dat een "erfelijk gegeven", waar niet aan te ontsnappen valt of kan er eventueel iets aan gedaan worden ?

Luk Van der Kelen over de 'perceptie' van Di Rupo I in 'Vlaanderen'

Bij La Libre Belgique op 5 december en in het RTBF-middag-tv-journaal van donderdag 6 december, was het weer een rechtse 'Vlaamse' stem die commentaar mocht geven op de perceptie van Di Rupo in 'Vlaanderen'.



Luc Van

der Kelen

Er viel anders wel één en ander op te steken uit 'het verhaal' van "**één van de meest invloedrijke editorialisten in Vlaanderen**". **Laatste-Nieuws-journalist Luc Van der Kelen** gaat binnenkort met pensioen, maar kondigt aan dat hij ook nadien zijn mening zal blijven geven. En wat houdt die mening nu in ?

Francis Van de Woestyne van La Libre noteerde uit de mond van Van der Kelen dat **het bilan van 1 jaar Di Rupo positief is**. "**Vooraf omdat onze geloofwaardigheid op de internationale en financiële markten hersteld is.**"

Vanwaar dan dat slechte imago in 'Vlaanderen' ? Volgens VDK komt dat enerzijds doordat Di Rupo de 'Vlamingen' niet weet te overtuigen **omdat hij zich te zwak uitdrukt in het Nederlands**. Bij het jongste debat in de Kamer was hij heel overtuigend in het Frans, maar met dat gemak kan hij niet spreken in het Nederlands. En dan constateert Van der Kelen dat **de 'Vlaamse' vicepremiers hun werk niet doen**. Ze zouden de regering uit volle borst moeten verdedigen. "Maar ze doen het niet." En als je geen vurige verdedigers aan 'Vlaamse' kant hebt, kan je als regering moeilijk de mensen voor je winnen. "C'est surtout un problème de communication."

Voor Alexander De Croo ziet VDK verzachtende omstandigheden, maar niet voor Steven Vanackere. Heeft hij schrik van NVA ? Vande Lanotte schuift het dan weer voor zich uit: hij denkt dat het bilan over een jaar beter verdedigbaar zal zijn. Gelukkig, zo constateert Van der Kelen, waren de 'Vlaamse' vicepremiers de jongste weken, toch iets offensiever.

'Vlaamse' patroons ten strijde tegen ... het marxisme

Verder stelt VDK vast dat **het gouvernement Di Rupo een "ennemi déclaré"** (een uitgesproken vijand) **heeft in 'Vlaanderen': de 'Vlaamse' patrons**. Ze laten hun gal vrij stromen, met zelfs het verwijt dat de regering marxistisch zou zijn. "De ondernemers zijn daar echt van overtuigd", stelt VDK. "En momenteel, zijn de ondernemers een politieke partij geworden. Het is een beetje zoals met de Tea Party in de V.S."

Van der Kelen verwijst naar het optreden van ene Ignace Van Doorselaere (van het bedrijf Van de Velde). "Ik zal niet verbaasd zijn als dat de toekomstige economieminister van de NVA wordt in de volgende 'Vlaamse' regering. Hij drukt zich echt uit zoals een politicus."

Van de Woestyne van La Libre wijst er op dat **de 'Vlaamse' rechterzijde het budget bekritiseert**. Nochtans kwam er geen vermogensbelasting, wordt de notionele interest behouden enz.

"Ik weet het" antwoordt Van der Kelen, "maar sommige 'Vlamingen' hebben van deze regering **de perceptie dat het een belastingsregering is**. Als men hen ondervraagt, blijkt dat ze maatregelen opsommen waarover wel sprake was, maar die niet in het finale budget zijn opgenomen. Maar vergeet niet, er zijn ook de maatregelen tegen bedrijfswagens, die in 'Vlaanderen' zeer slecht gevallen zijn."

Er is niet alleen de NVA-dreiging, er is ook Kris Peeters . . .

Vrolijke



samenzweeters ?

"In onze jongste barometer, daalt de NVA met 5 %" merkt Van de Woestyne op. "Un signal important ?"

"Neen" stelt Van der Kelen, maar er valt iets anders te vermelden. **Het oude kartel CD&V-N-VA** - met nu N-VA als sterkste - **kan nu rekenen op meer 50 % van de stemmen**: ca. 36 % + ca. 18 %. Dat is een absolute meerderheid. Socialisten en liberalen mogen zich bedreigd voelen in 'Vlaanderen'.

Of een hernieuwd kartel mogelijk is ? Wie zal het zeggen. Kris Peeters gedraagt zich alvast zeer voorzichtig tegenover De Wever. Men zegt dat beide mannen het op **een akkoord** gooiden **voor na 2014: De Wever blijft burgemeester van Antwerpen en Peeters blijft minister-president**. **Samen gaan NVA en CD&V dan naar de federale onderhandelingen voor het bekomen van het confederalisme**. Al bestaat er tegen zo'n gang van zaken ook wel verzet binnen CD&V. Maar dat verzet ziet Van der Kelen dan komen van iemand zoals ... Eric Van Rompuy. Een heerschappij met nochtans een lang palmares van 'Vlaamse' scherpshijperij.

Volgens Luc Barbé, "ideoloog" en lid van het partijbestuur van Groen, mag je bij Van Rompuy ook CD&V-voorzitter Wouter Beke rekenen. Ook hij nam afstand van NVA in tegenstelling tot Peeters die maar blijft schieten op de federale (Belgische) regering. En die al een zevende staatshervorming vraagt terwijl er nog een massa werk is aan de zesde staatsafbraak. Volgens Barbé (in Knack) **"reduceert Peeters zich zo tot**

wegbereider en facilitator van De Wever". Of van zichzelf, als hij **minister-President-nummer-één** blijven kan van de Vlaamse superstaat in wording. (3)

In Washington en Peking zal men er zeker zijn slaap voor laten. (jpe)

1) <http://www.lesoir.be/132368/article/actualite/belgique/2012-12-04/di-rupo-peine-à-séduire-en-flandre>

2) <http://www.lalibre.be/actu/belgique/article/782144/les-vice-premiers-flamands-ne-font-pas-leur-boulot.html>

3) <http://www.knack.be/opinie/columns/luc-barbe/kris-peeters-bezorgt-n-va-een-klinkende-verkiezingsoverwinning/opinie-4000173636077.htm>

PS Dat Barbé meent om Peeters te moeten vergelijken met een opera-figuur, zegt veel over de "volkse linksheid" van Groen.

LEZERSREACTIE

Oudstrijders contra NVA (DGB 810)

Beste Jan-Pieter,

Ik wens je te danken voor het artikel " 'Ik spuwt op de Vlaamse leeuw'. Oudstrijders herinneren zich wat Vlaamse nazi-collaborateurs hen aandeden ". Dit artikel is uitermate **belangrijk om de Belgische slachtoffers van de Vlaamse collaboratie van onder het stof te halen** - iets wat een aantal onder hen in hun open brief zelf deden, en hopelijk zullen ze dat blijven doen in de komende jaren. Maar je artikel is ook van groot **nut voor het ontmaskeren van de operatie "verrechtsing van Vlaanderen"** waar de Nieuw-Vlaamse Alliantie - alliantie met de nieuw-Vlaamse ofte neoliberale geldmogendheden - voor staat. De N-VA sofismen doorprikken is het mooiste eerbetoon aan al die mensen die het tegen de natuurlijke producten van de nationalistische domheid opnamen tijdens WO I, WO II of later.

Ik droom over een ploeg journalisten die een redactie uit de grond zouden stampen om over deze verrechtsing en alles wat erbij komt kijken verslag uit te brengen. Dat zou veldjournalistiek impliceren van de bovenste plank, van die plank waar jij nu al jaren geduldig je artikelen op legt.

Van harte, en **leve de Belgische solidariteit** tussen "Vlamingen" en "Walen", en tussen deze laatste en alle Belgen die noch "Vlaams", noch "Waals" zijn,

Paul Dirckx

Te klein lettertype voor 2de deel DGB

Zoals gewoonlijk, weer interessante DGB ontvangen. Knap !

Maar wel 1 praktische lezersvraag: vroeger werden de lezersreacties en ook de eindafsluiting (bv. de artikels van Hugues Le Paige) in +/- eenzelfde grootte van lettertype geplaatst zoals de rest van DGB, maar sinds enige tijd gebeurt dat **in een veel kleiner en zeer lastig lettertype**, wat het lezen echt bemoeilijkt en de inhoud van de lezersreacties veel moeilijker om lezen/volgen maakt, nee? (toch voor mij ; mogelijk al gelijkaardige reacties al ontvangen?)

Indien mogelijk (technisch,...enz.) : graag al de lezersreacties en Hugues L.P terug in lezersvriendelijk formaat ? Alvast dank, M.

Antwoord:

Die teksten zouden in de zelfde lettertype moeten staan M. En je bent de eerste die dat opmerkt. Maar ik zag wel al een keer dat in het tweede deel van een DGB de kleuren waren weggefallen. Niet dat de tekst kleiner werd, maar de kleuren waren er uit.

Ik maak een nieuwe vertrekversie - een versie met alleen de rubriektitels. Misschien dat zo het probleem verholpen wordt. Hou me op de hoogte, want hier kan ik het probleem letterlijk niet zien. Voor deze versie heb ik ook al het laatste deel van de "vertrekversie" weggewerkt. OK nu ?

Vg, JP

PS Je kan het probleem zelf omzeilen door de mail met DGB naar je zelf terug te zenden en voor je dat doet, de tekst weer groter te maken.

MEDIA

Eerste poging om macht ITU te beperken mislukt



ITU keurt stilletjes protocol goed voor 'deep packet inspection'

We hebben het al eerder gehad over een belangrijke **conferentie** die eraan komt in Dubai, waar **de toekomst van het internet** als het ware beslist zal worden. Kort samengevat gaat het over het feit of het ITU, de International Telecommunication Union voortaan meer zeggenschap zal hebben.

ITU is een afdeling van de Verenigde Naties, en op zich zou dat garant moeten staan voor neutraliteit en vrijheid. Maar de ITU is tegelijkertijd een organisatie waarin de **telecomoperatoren** zitten, en die zijn in de meeste landen van oudsher in handen van **de staat**. Gevreesd wordt dat, als de ITU meer zeggenschap krijgt, de overheden die ook krijgen en dat er meer **censuur** komt.

Vooraf vanuit Amerikaanse hoek wordt er veel **gelobbyd tegen deze evolutie**; o.a. **Google** heeft de voorbije weken opgeroepen om tegen meer macht voor ITU te ijveren. In Europa heeft deze oproep weinig weerklank gekregen. Ook een eerste **voorstel van de VS en Canada** om deze evolutie te blokkeren, haalde weinig uit. Volgens dat voorstel zou de invloed van ITU beperkt worden: de regels die ITU bepaalt, zouden voortaan enkel gelden voor telecomoperatoren, niet voor internetbedrijven zoals Google en Facebook. Meer hierover bij Reuters (1) en The NExt Web (2).

In vorige artikels hebben wij al de twijfel uitgesproken over het feit dat deze revolutie nu echt zo rampzalig zou zijn voor het internet. Naar onze bescheiden mening **denken de VS nog teveel dat zij de baas zouden zijn van het internet**, en is het tijd voor een internet dat minder draait rond de VS. De titels van artikels in de (Amerikaanse) pers moeten dan ook met een korreltje zout genomen worden, want zij hebben het er de hele tijd over dat de vrijheid op het internet in gevaar is.

Maar anderzijds: bestaat er niet een gevaar dat met een grotere macht voor ITU, en dus ook voor landen uit het Midden Oosten, Afrika, Rusland, de anonimiteit afgeschaft wordt en **staatsinmenging, af luisteren en censuur, de norm worden?**

Een bericht bij TechDirt laat alvast het ergste vermoeden. Daarin lees je namelijk dat **ITU** achter gesloten deuren een standaard goedgekeurd heeft voor **Deep Packet Inspection**. Zo'n technologie maakt het mogelijk om elk pakketje data dat voorbijflitst op de internetsnelweg, te bekijken. Met andere woorden: overheden en bedrijven zouden elke mail, elke banktransactie en elk telefoongesprek kunnen onderscheppen, zonder enige

bescherming van de privacy. Versleuteling van de communicatie zou geen enkele nut hebben ! (3)

In elk geval: hou de berichten over Dubai maar goed in het oog!

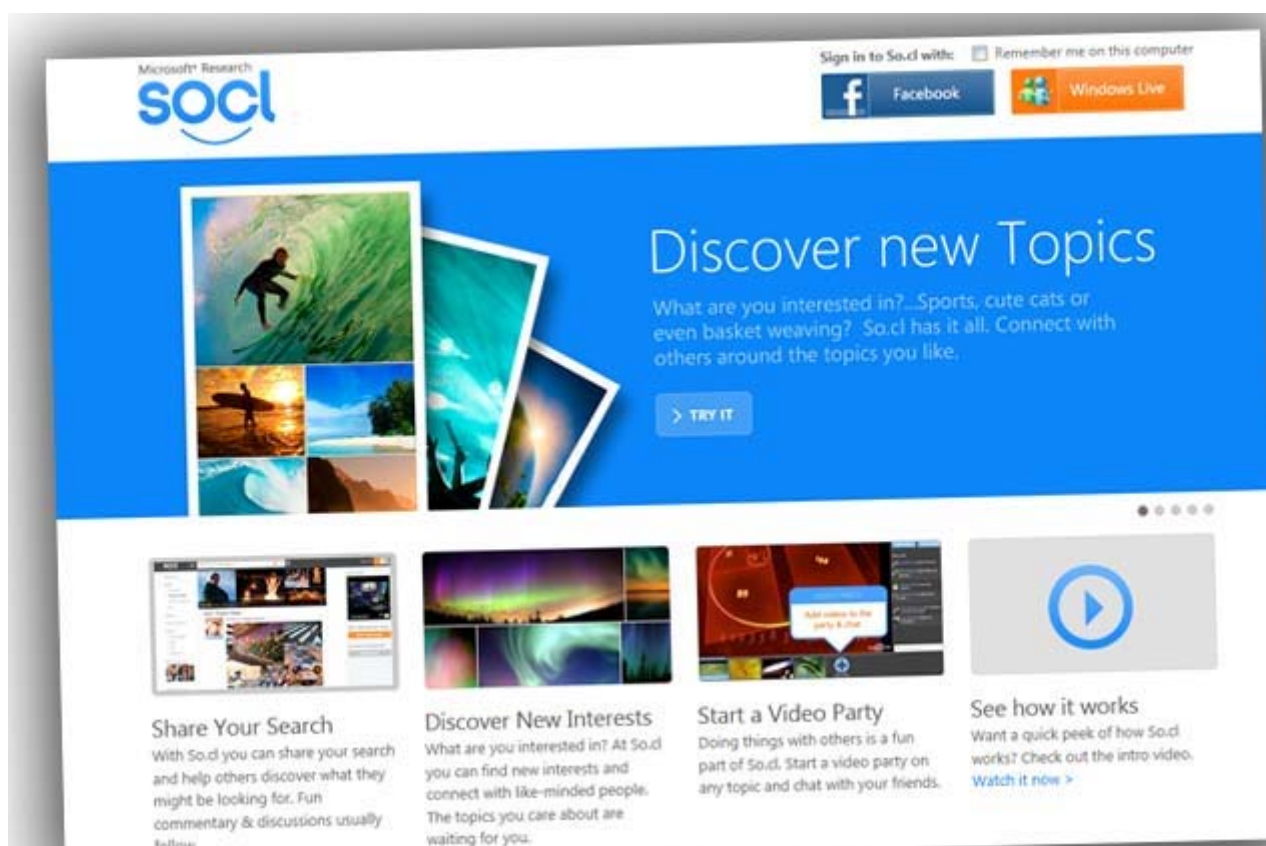
Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://thenextweb.com/us/2012/12/05/us-bid-to-protect-intern>

<http://www.reuters.com/article/2012/12/04/us-un-internet-tre>

<http://www.techdirt.com/articles/20121203/07493221209/itu-ap>

Microsoft zet deuren Socl open voor publiek



Maar heeft een nieuw sociaal netwerk überhaupt nog kans op slagen?

Zal Microsoft slagen waar Google gefaald heeft? Google, dat toch heel wat online diensten heeft die het tot één geheel kan spinnen, heeft geprobeerd met **Google+** een sociaal netwerk uit te bouwen. Het is op zijn best genomen een netwerk van geeks, waar interessante discussies gevoerd worden waarvoor Twitter met zijn 140 tekens niet geschikt is. Maar het is in elk geval geen Facebook geworden, waar god en klein pierke een account heeft.

Je kan je dan ook afvragen wat eigenlijk de bedoeling is van **Socl, het sociale netwerk van Microsoft**. Dat bestaat al een tijdje, maar functioneert tot nu toe in besloten bèta. Nu zijn de deuren wijd open gegooid en iedereen die een Facebook of Microsoft account heeft, kan zich aanmelden.

Wat kan je er doen ? Dingen posten. Teksten, voorzien van foto's. Wat Microsoft daarbij aanbiedt is dat, zodra je een onderwerp intikt, er meteen afbeeldingen getoond worden die je zou kunnen gebruiken in je posting. Wat wel handig is, maar tot het risico leidt dat alle postings over "kerstmis" met dezelfde afbeeldingen en filmpjes komen die door Socl. gesuggereerd waren.

Een uitvoerige bespreking bij The Verge en WebProNews.

Om uit te testen, en zelf proberen uit te vinden wat Microsoft nu eigenlijk probeert te doen met Socl...

Hilde Van Gool - www.netties.be

<http://www.webpronews.com/microsoft-social-network-socl-gets>

<http://www.theverge.com/2012/12/4/3729232/microsoft-socl-pub>

<http://beta.so.cl/>

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*