

Groene Belg 815: Kuifje is passé / Natuurloosheid / Illegaal bomen planten / Schitterend Frans nieuws

P h g l g r f # ^ i d 9 6 7 : 3 5 C v n | q h w l e h ` #

Verzonden: } r q g d j # : # g h f n p e h u # 5 3 4 5 # 5 5 = 7 5

To: P h g l g r f ^ p h g l g r f i g l y d C v n | q h w l e h `

De Groene Belg 815

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 9/12/2012 - 10 pagina's

Kuifje is passé (open brief aan Georges Timmerman/'Apache.com') / Natuurloosheid / Illegaal bomen planten / Schitterend Frans nieuws



"Apache is the collective term for several culturally related groups of Native Americans in the United States originally from the Southwest United States." (Wikipedia)

EDITO

Kuifje is passé (Open brief aan 'Apache-opperhoofd' Georges Timmerman)

Te oordelen aan de sympathieke foto die Monica Moritz voor het tijdschrift **De Journalist** van hem maakte, moet **Georges Timmerman** nen toffen zijn. Georges zegt ook dat hij "een gelukkige is", omdat hij als journalist nog de tijd meemaakte dat je maandenlang op hetzelfde onderwerp kon werken.

Wel, ik wil Georges zijn geluk niet verstoren en wens hem nog een lang en gelukkig leven, maar ... Maar er is iets dat ik van hem niet begrijp. In het interview van Moritz met hem in **De Journalist** van november 2012, antwoordt hij op haar vraag "Waar sta je vandaag ideologisch ?", dit: "Ik heb geen ideologie, dat valt tegen hé ?" Daarna gaat hij verder met: "Mijn wereldbeeld is dat er achter de waarneembare realiteit, een niet-zichtbare realiteit zit die veel interessanter is. Zoals het werk van de inlichtingendiensten of de wereld van de georganiseerde misdaad. Welke journalist is daar momenteel mee bezig ?" En waarom hij niet ? "Ik ben een oude vent."

Wel, ik kan me verslikkelijk vergissen, maar geeft Georges met dat ene zinnetje "Ik heb geen ideologie" niet aan, **waar het zijn project "Apache.com" aan mankeert ?** Hoe kan je in het leven staan zonder ideologie ? Hoe kan je als journalist functioneren zonder ideologie ? Dan kan je evengoed zeggen: "we zien wel wat komt, we plukken de dag en we slaan er ons door. We doen maar wat."



Georges

Timmerman

Even duidelijk maken wat ik versta onder ideologie: **een alomvattend wereldbeeld dat een visie inhoudt op waar we als gemeenschap Aarde (mens + dier + plant) vandaan komen, waar we nu staan en waar we naar toe gaan.** Waar we waarschijnlijk naar toe gaan en waar we idealiter naar toe zouden gaan.

Een alomvattend wereldbeeld ? Dan moet **elke journalist ook een filosoof** zijn. Maar **niet een politicus**. Die verdedigt een wereldbeeld, terwijl de journalist/filosoof steeds bereid moet zijn om zijn wereldbeeld aan de realiteit te toetsen en bij te stellen. Wat de 'goede' journalist ook doet, is de lezer/kijker/luisteraar attent maken op het wereldbeeld van waaruit hij vertrekt. Dus **niet de neutrale waarnemer uithangen**, want dat is onmogelijk. Het standpunt van de waarnemer bepaalt steeds de waarneming. Zelfs in de fysica. Een journalist die binnen een kapitalistische samenleving werkt en het kapitalisme niet bekritiseert maar wel de indruk wekt dat hij neutraal en objectief bezig is, is geen journalist maar een propagandist van het systeem dat hij voor het publiek verborgen helpt houden.

Als Georges Timmerman zegt dat hij geen ideologie heeft en daarna als voorbeelden van onderzoeksjournalistiek, het speuren naar geheime diensten en maffiosi opgeeft, komt hij dan niet ten tonele met wat je kan omschrijven als **het Kuifjes-beeld** van de onversaagde reporter ? Een pure reformist, iemand die rotte plekken in het systeem bekritiseert, maar niet het systeem op zich.

In deze tijden van globale vergiftiging van de planeet, van de zesde grote uitstervingsgolf onder planten en dieren, van klimaatchaos ook, is zo'n Kuifjes-houding struisvogelachtig. Een nu levende journalist moet met heel de ecologische dimensie van ons mens zijn, rekening houden en in het spoor van groen anarchistische denkers zoals John Zerzan, Chellis Glendinning en anderen, **de zogenaamde menselijke beschaving zelf ter discussie stellen.**

Het kan zijn dat Georges Timmerman van die groene anarchistten nog nooit gehoord heeft, maar als hij zijn webstek "**Apache.com**" doopte en aan de haal ging met de naam van een "inheems volk" dat "wij blanken" bijna uitgeroeid hebben, dan moet hij toch maar eens wat lectuur van Zerzan en co mee naar bed nemen. Timmerman zegt overigens dat de naam 'Apache' "**gewoon een lekker woord**" is, "**een titel die goed bekt**" enzoverder. Waarom dan niet met de ook goed bekkende naam van een ander volk komen dat eveneens een Europese genocide over zich heen kreeg ? Dames en heren, wij stellen u voor, de journalistieke website "**Jood.com**" !



*Dit moordtuig noemt ook Apache. Chomsky schreef hierover dat dit soort taalgebruik door de Amerikanen te vergelijken valt met de Duitsers die een raket "Jood" zouden noemen. Kan men genocideerde volkeren niet **een beetje respecteren** door hun naam niet voor ander zaken te gaan gebruiken ?*

De mediahuurling versus de vrije journalist

Grappig in het interview met Timmerman is dat hij even verderop dit zegt: "Onze medewerkers zijn beroepsjournalisten (...) En als **een gewone burger** een tekst binnenbrengt, die voldoet aan onze kwaliteitsnormen, dan publiceren we die ook." Even verder stelt Moritz de vraag: "**Maar vrijwilligerswerk is nog altijd geen professionele journalistiek.** Waarom halen jullie niet meer geld uit advertenties ?"

Val nu dood. **Als je eigenlijk een reclameknecht genoemd moet worden** - aan de KUL leerden ze ons: "een journalist schrijft op de achterkant van de reclame", maar tegenwoordig is het meer en meer onder en naast de reclame - **dan pas ben je volgens Moritz een professionele journalist** ! Sorry hoor, dan ben je **een huurling**. Om geen erger woorden te gebruiken. Een huurling die zich laat kopen door bedrijven om een medium te maken waarin banksters en bedrijven met veel geld, hun consumptieverleidingen plaatsen kunnen.

Naast die huurlingen - toegegeven, zoals ik er ook één geweest ben, voor zowel BRT, De Morgen, Jambers als tal van bladen, maar ik kreeg het zowat overal aan de stok omdat ik andere thema's wou brengen, de collaboratie tussen patronaat en Blok destijds bv. - **naast die huurlingen dus, heb je echt vrije journalisten.**

En voor hen heb ik een totaal ander "businessmodel" gevonden dan waar Timmerman, Ides Debruyne van het Pascal Decroos Fonds en co lijken naar te zoeken. Ides schreef voor www.mediakritiek.be een artikel getiteld "Onderzoeksjournalistiek is ondernemen". Hij leidt het zo in: "Door de aderen van de onderzoeksjournalist moet een flinke dosis ondernemerschap vloeien, wil hij zijn riskante onderneming – en dat is een onderzoeksjournalistiek project altijd - tot een goed einde brengen."

Verder gaat het over pitchen enzoverder. Dingen die toen ik de Belgische documentaire sector in de jaren negentig binnen het European Documentary Network vertegenwoordigde, vaak genoeg gehoord heb. Ik had er toen al een bloedhekel aan, dat je als documentairmaker eerst jarenlang voor je project geld moet bijeenlullen, om pas daarna het eigenlijk documentaire werk te kunnen beginnen.

Kosten beperken, deeltijdse betaaltjob zoeken en journalistiek net-werken

Op den duur vond ik **een alternatief model**, deels afgekeken van Britse animatiefilmmakers. Het alternatief is dit.

1) Beperk je behoeften tot het levensnoodzakelijke minimum. Weg bv. die auto. Met de combinatie van plooi fiets en het fijnmazig West-Europees openbaar vervoer, kom je in deze hoek van de wereld, vrij snel haast overal. En je spaart veel geld.

2) Zoek je zelf een zinvolle deeltijdse job. In het onderwijs bv. Maar het mag ook (een tijdje evt.) in een fabriek zijn. Dat zet je pas echt met je voeten op de grond. (Midden de gewone mensen, Georges !)

3) Gebruik je vrije tijd en inkomsten om via een email-magazine en/of webstek **aan onafhankelijke journalistiek te doen**. Onafhankelijk want zonder reclame, zonder staatssteun, zonder om het even welke schoonmoeder. Onafhankelijk ook van de bekrompenheid van denken die vele lezers/luisteraars/kijkers kenmerkt en die je ergste censors kunnen zijn.

Een ondernemer moet je niet zijn, wel **een netwerker**, want je moet een publiek bijeen-netwerken van geïnteresseerde geesten die je creaties tot zich willen nemen én er op reageren. Die samen met je een stuk van het denk- en zoekwerk willen doen. Samen slimmer worden.

En als je onder de rader van een hoop vijandig volk wil werken, blijf dan offline en werk via email enkel met abonnee's.

Er is meer dan Apache en DWM: DGB, LEF, Nettizens, Uitpers ...

In de relatie met de abonnee's hoort **geen onderscheid** tussen "professionele journalisten" en "gewone burgers". 'Gewone burgers' ... Hoe kom je daarbij Georges om mensen die schrijven, zo te betitelen ? Zal ik met mijn diploma's Communicatiewetenschappen en Filmgegradueerde eens kijken naar jouw scholing ? Neen, dit is een zinloos straatje. Ieder mens die wil meedenken is welkom bij het ezine dat ik sinds 2009 - in opvolging van eerdere publicaties - quasidagelijks maak. En als ik jullie abonneecijfer in De Journalist vermeld zie staan - "ongeveer 400 abonnees, maar dat cijfer fluctueert, er zitten ook maandelijkse abonnementjes bij die weer verdwijnen" - dan mag je weten dat **het ezine De Groene Belg** in dezelfde grootte-orde (of moeten we zeggen 'kleinte-orde' ?) speelt. Maar inhoudelijk is het ruimer én het functioneert zonder zorgen over een oud of een nieuw businessmodel.



En er zijn er nog die volledig zonder al dat "zakengedoe" goed werk verrichten. Ik doel nu niet op De Wereld Morgen want die hebben zich verkocht aan subsidiërende overheden, aan heel het middenveld én begonnen ook nog een webwinkeltje. Waarom ? Toen "wij" - de PVDA-jongens Soete & Callewaert plus ik met veel anderen - nog Indymedia België waren, was dat allemaal niet nodig. Dat je ook nu nog op het Web zonder veel geld je vrije verantwoordelijke "ding kan doen", wordt bv. bewezen door [Www.Netties.be](http://www.Netties.be) van Hilde Van Gool (net als het ezine van [www.degroenebelg](http://www.degroenebelg.be) dagelijks), <http://www.lef-online.be/> van het Links Ecologisch Forum en maandelijks www.Uitpers.be met enkele oud-Standaard-journalisten.



Geen business willen opzetten, maar radikaal je vrijheid organiseren. Zo ziet de toekomst eruit van de echt interessante journalistiek, beste Georges, Ides, Monica en alle andere business-'believers'.

Omdat journalist zijn een roeping is, een passie, en je medemensen informeren een plicht plus een voorrecht. Niet iets dat je jaren kunt uitstellen tot je de poen bij elkaar gekletst hebt. Niet iets waar je een

commercie rond opzet. D'accord ?

Jan-Pieter Everaerts

(1) Van professionaliteit gesproken. In een interview dat ik toevallig op zondag vond van Apache met Gie Goris n.a.v. 10 jaar MO, worden Gie Goris deze woorden in de mond gelegd: "Of neem Congo. De afgelopen vijftien jaar zijn er minstens vijftien miljoen doden gevallen in Oost-Congo."

15 miljoen ? Ik heb Gie gemaïld of daar niet een 1 te veel stond. Zijn antwoord: "Zeker geen 15 miljoen. Ik denk dat ik tegen die jongen gezegd heb: 'We weten niet eens hoeveel mensen als gevolg van die oorlogen in Congo gesneuveld zijn. De ene zegt 5 miljoen, de andere 7 miljoen.'" Dat laatste is met al de indirecte doden er bij.

En wie is dan "**die jongen**" ? De auteur van het stuk ? Ook dat is niet te vinden op <http://www.apache.be/2012/11/30/gie-goris-mo-buitenlands-nieuws-stopt-niet-bij-rellen-en-aanslagen/>. Apache professioneel ?

MILIEU

De natuurloosheid van de 'beschaafde' mens

Zoals in een onderzoek van de Universiteit Gent vorige week bleek, **beseft de moderne mens niet wat hij de planeet allemaal aandoet**. De moderne 'Vlaming' denkt zelfs ecologisch te leven. Valsgroene partijen zoals 'Groen' en 'Ecolo' versterken hem in die mening en de commerciële kranten beweren zelfs dat je om ecologisch verantwoord te leven, in de stad moet wonen. Zal wel, daar ben je het best commercieel uitbuitbaar.

Ondertusssen heeft de beschaafde mens er **ook geen flauw idee van, wat hij zichzelf aandoet met zijn onnatuurlijk leefwijze**. Vandeweek hoorde ik nog van een fijne collegadocent dat hij thuis zit met een depressie. Een altijd goedgezinde kerel die voor maanden depressief is. Als je de pulp-pers moet geloven, lijkt het iedereen te kunnen overkomen. Plots slaat het toe ! **Beef en bibber voor uw naderende depressie !**

"Er was niets en ik bedacht dat ik alles had"

Op zaterdag **De Standaard** gekocht en na bij de krantenboer al de helft van de DS-rommel achtergelaten te hebben, daarna in het overblijvende deel wat zinnige lectuur gezocht. Nogal wat emotionele stukken gevonden. Pagina's over pesten bv. en in **DS-weekblad een lang stuk over eenzaamheid**. Hebben we allemaal wel eens last van ?

Maar wat speelt journalist Filip Rogiers hier klaar ? Om op zes pagina's **alleen het volgende** te schrijven **over het belang van natuur voor een mens**. Het komt uit het getuigenis van Koen Demaesschalck, directeur 'Mens & Organisatie' van de **Colruytgroep** én de rechterhand van grote baas Jef Colruyt. Hij zegt:

"Ik heb ooit vier dagen in Zuid-Frankrijk in het volstrekte niets vertoeft. Bergop, bergaf, grot in, grot uit. Er was niets en ik bedacht dat ik alles had. Soms zoeken we het te ver."

Van beroepsmisvorming gesproken. Onze vriend vond er blijkbaar niets om te verkopen en dus stelt hij: **"Er was niets."** Kan je de natuur nog waan-zinniger omschrijven ? Doet me denken aan de naar NVA overgelopen VLD'er Ludo Van Campenhout die in een tv-reportage van op een boot naar een stuk resterend groen rond Antwerpen, wees met een misprijzen dat er van af droop: **"En dat daar, dat is natuur."** Van Campenhout kampt(e) jarenlang met een zware alcoholverslaving.



Ludo Van Campenhout vloog naar een Caraïbisch eiland om van de alcohol af te kicken. Minder gefortuneerde mensen in moeilijkheden kunnen in de Benelux terecht in zorgboerderijen waar het contact met natuur en dieren heilzaam werkt. Op de foto de Belgische Sint-Jozef-zorghoeve waar jongeren met problemen terecht kunnen.

Terug naar Demaesschalck: hij was er gelukkig, met al dat "niets". Wat bewijst dat zelfs zo'n kei van een zakenvent en mensenmanager niet zonder natuur kan.

Waarom pikte Rogiers die woorden van Demaesschalck niet op voor een tussentitel ? De woorden waren hem anders wel opgevallen, want hij eindigt zo: "**Grot in, grot uit.**" Dat had hij dus toch onthouden. En dan: "**Ne me quitte pas, toch altijd.**"

Maar neen nondedjuu. Hoe kan je nu denken aan "ne me quitte pas" als je in de natuur bent ? Die natuur verlaat je niet. Je kan je favoriete panoramische plekjes, je mooiste boom of dat frisse beekje, elke dag weer terugvinden. Ze lopen heus niet weg.

De natuur in en je voelt je nooit eenzaam. Maak ik mezelf dat wijs of is dat echt zo ? Dat is echt zo. Paranoïde als mijn toffe medemensen me met de jaren gemaakt hebben - op wie kan je echt levenslang rekenen ?, een paar uitzonderingen en dat is het - heb ik hier in de Ardennen gevonden wat ik zocht: rust (om te kunnen lezen, denken, schrijven), een paar toffe burens en vooral een natuur die me langs alle kanten omringt. 's Winters bovendien gehuld in een prachtig wit tapijtje.

En de meest gelukzalige momenten - die te beperkt blijven wegens al het werk - beleef ik hier aan natuurtochten. Uren over heuvels en door bossen en weiden rondlopen. Op alle uren van de dag. Soms ook 's nachts. **En altijd is er wel iets dat je aandacht trekt:** een prachtig uitzicht, een steil pad, waarvan je niet weet of je er langs kan afdalen of niet. Vogels die door de lucht klieven of zweven of in de bomen ruzie maken ... Oog in oog op enkele meters komen te staan met reeën of een vos die je nieuwsgierig aankijkt en dan op zijn gemakje verder tjokt.

"De natuur is mijn religie" stond er ooit boven een Knack-interview van **Robert Redford**. Zou ze niet ons aller enige religie moeten zijn ? De boom in met de door bazige lieden - pastoors, imams, ... - verzonnen afgodendiensten. **Het is hier op aarde dat we het voor elkaar leefbaar moeten houden. En de natuur rondom ons heen behouden.** Daarom moet de overbevolking naar beneden. Totdat we niet langer een bedreiging vormen, noch voor de natuur, noch voor ons eigen natuurlijke leven. (jpe)

PS Er mogen dan wel mensen zijn die je met geen stokken de natuur in krijgt én die toch gelukkig zijn. Maar kijk es wat mensen doen als ze heel rijk worden: zich een appartement kopen in het Brusselse Sint-Joost of zich in het groen vestigen ?

"If anything is my guide, nature is"



Op zoek naar de uitspraak "De natuur is mijn religie" van Robert Redford, vond ik op http://www.celebatheists.com/wiki/Robert_Redford dit stukje.

From Celebrity Atheist List

Question: Do you believe in an afterlife?

Redford: I'm not sure I do. I've explored every religion, some very deeply, enough to know there's not one philosophy that can satisfy me. Problems can't be solved with one way of thinking. **If anything is my guide, nature is.** That's where my spirituality is. **I don't believe in organized religion, because I don't believe people should be organized in how they think, in what they believe.** That has never been driven home as hard as with this administration. When somebody thinks God speaks to him, you've got trouble. If God is speaking to the president, he's speaking with a forked tongue, because the behavior of this administration doesn't seem very godlike or spiritual.

I often think of the arc of my life as having moved from a very narrow space to a much larger one. Growing up in a working-class world in Los Angeles, I had no luxuries or entertainment. I was ashamed to have people come to our house. You're defined by that, and you try to take every opportunity that comes to you with whatever skills you've got. In my case, I acted awhile and then tried to advance those skills. Theater led to TV, TV led to film, and acting led to directing and producing, which led me to think about Sundance. Each time, I got itchy. I wanted more authorship, more ownership of the subject. It's all part of the adventure I've sought since I was a kid. Is there an afterlife? **As far as I know, this is it. It's all we've got. You take your opportunities and you go for it.**

LEZERSREACTIE

Idee van de maand:



Illegaal bomen planten

en zelf kleine natuurreservaatjes om je heen creëren

Jp, ik ben al lang aan het denken dat ik jou dringend moet bedanken om me een bewustzijn te schoppen. Dat bewustzijn heb ik altijd wel gehad, maar eentje dat zegt 'nu is het genoeg', daar heb ik nooit de moed toe gevonden.

Hoe meer DGB ik lees, hoe meer de maat vol is voor me, hoe meer ik mijn wagen en de supermarkten links laat liggen. Ideeën groeien om 'illegaal te gaan planten'. Bomen planten op velden die wachten om verkaveld te worden, zelf kleine natuurreservaatjes om je heen creëren. Mensen protesteren niet als er een veld sneuvelt om verkaveld te worden, maar **mensen protesteren wel zodra er bomen voor moeten wijken.**

Tot gauw, J.

MILIEU / DEMOGRAFIE

Schitterend !?!

Terwijl in het supervervuilersstaatje Qatar de zoveelste klimaattop weinig meer heeft kunnen doen dan het zwaar onvoldoende Kyoto-verdrag te verlengen, gaat moedertje natuur zelf in het verweer tegen de vervuiling en uitroeijing zaaiende ziekte die de massamens geworden is. **"Vruchtbaarheid Franse mannen in vrije val"**

blokletterde op vrijdag 7 december van het gezegende jaar 2012, een IPS-bericht op de webstek van MO

Het korte bericht ging zo. De soms bizarre verwoording is voor rekening van die van IPS:

"De spermakwaliteit bij Franse mannen is tussen 1989 en 2005 met bijna een derde gedaald, blijkt uit grootschalig onderzoek. Wetenschappers vermoeden een link met het milieu.

Het nieuws is ronduit alarmerend: in de onderzochte periode daalde zowel de gemiddelde concentratie als het aantal normaal gevormde spermacellen. De concentratie daalde met maar liefst **32,2 procent** over de periode van zeventien jaar of met 1,9 procent per jaar. Het aantal normaal gevormde spermatozoïden daalde met 33,4 procent in dezelfde periode. De studie, mogelijk de meest grootschalige ter wereld over dit onderwerp, werd deze week gepubliceerd in het toonaangevende Europese tijdschrift Human Reproduction.

"Voor zover we weten is dit de eerste studie die een ernstige en alomvattende daling van de spermaconcentratie en morfologie vaststelt op de schaal van een heel land over een substantiële periode. Dit vormt een **ernstige waarschuwing** voor de volksgezondheid. Vooral de link met milieuvervuiling moet onderzocht worden."

De wetenschappers pleiten voor verder onderzoek naar alle mogelijke oorzaken, maar verwijzen op eerdere studies die de link vaststelden tussen mannelijke fertiliteit en **milieufactoren** zoals vervuiling met hormoonverstorende stoffen. De onderzoekers gebruikten gegevens uit 126 Franse fertiliteitscentra, maar onderzochten enkel het zaad van koppels waarbij het fertiliteitsprobleem met zekerheid bij de vrouw lag, en het zaad van de mannen dus als "gezond" werd beschouwd."

En dit nieuws noemen ze bij IPS dan "ronduit alarmerend". **Is dit niet niet schitterend ?!**

1) Omdat het **een begin van oplossing van de hele ecologische problematiek** inhoudt. Als het menselijke overaantal daalt, dan daalt de grondstoffenroof, de vervuiling enzoverder en kan de natuur zich beginnen herstellen. Worden er minder habitats vernietigd, moeten minder soorten uitsterven enz.

2) Dit gebeurt bovendien **Zonder dat er aan de kant van het mensdom doden moeten vallen**, zoals bij grote epidemieën.

3) En volgens het principe van **"de vervuiler betaalt"**. Alvast de mannelijke vervuilers worden haast letterlijk bij hun ballen gepakt. Misschien dat dit dan toch eindelijk eens wat meer volk zich bewust doet worden van waar we mee bezig zijn.

Nu nog die van IPS ervan overtuigen dat dit goed nieuws is. (1)

jpe

(1) Dit alles natuurlijk er van uitgaande dat de daling van de spermakwaliteit leidt tot minder bevruchtingen en niet tot meer mensen met meer gezondheidsproblemen.

PS: IPS - Independent Press Service is niet echt milieubewust bezig. De vaste leverancier van veel van de artikels op MO en De Wereld Morgen, bracht op 6/12 ook het bericht getiteld **"Zwakke weggebruikers doen economie draaien"**. De uitleg daarvoor: "Fietzers en voetgangers brengen vaker tijd door in winkels en restaurants en kopen en consumeren er meer dan automobilisten."

Wel, ik zal er als fietser op letten, dat ik zeker niet nodeloos meer ga consumeren dan automobilisten. Wat was dit nu weer voor bericht ? **Agalev**-Anders gaan leven en Consuminderen: dat was toch de bedoeling ? Is IPS overgenomen door VOKA of UNIZO ?

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*