

Groene Belg 817: Antwerpse pippi / Lode Wils over 'Vlaamse' collaboratie / België welvarend / Allochtone werkloosheid / Fiets essentieel / Tijgers reddden, evers afknallen ? / Media

Mediadoc [fa634702@skynet.be]
Verzonden: woensdag 12 december 2012 15:34
To: Mediadoc [mediadoc.diva@skynet.be]

De Groene Ever 817

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 12/12/2012 - 14 pagina's

Antwerpse pippi / Wils over 'Vlaams' collaboratieverleden / 'Goed leven' / Allochtone werkloosheid / Fietsen -> klimaat / Tijgers reddden, evers afknallen ? / Media



Ook everzwijntjes hebben recht op leven - Verdelg alle everjagers in je buurt !

EDITO

Als de Nieuwe Vlaamse Armoede bestuurt

Duurder pippi doen om banken en multinationals te dienen ?

Je kan van de PVDA veel zeggen, maar in Antwerpen vervult de partij nu wel een nuttige functie.. Op maandagavond waren ze er als de kippen bij om het Antwerps bestuursakkoord kritisch te ontleden. Op woensdag vindt je bij De Morgen.be een opinietekst van partijvoorzitter Mertens die **frontaal in gaat tegen de NVA-imago-praatjes**.

Bij **De Standaard.be** kon je op dinsdag nog deze kop vinden: **"De Wever: 'N-VA is een échte sociale partij'"**. De Standaard liet De Wever stellen: **"'Sociaal zal onze invalshoek anders zijn dan die van de voorbije 100 jaar', erkent De Wever, die er o.a. op wijst dat er geen sociale woningen zullen worden bijgebouwd. 'Maar geef ons een kans, zo slecht zijn we niet. We zijn een partij met warme handen. Een échte sociale partij, in de goede betekenis van het woord.'** 'Ik heb nog lang niet alle Antwerpenaren overtuigd, maar ik zal ze overtuigen met de daad', zegt de toekomstige burgemeester. 'Men is nooit te dom of te oud om van mening te veranderen.'

Lap, wie het nu nog niet met hem eens is, is dus dom of ... Het bekende refreintje: "idiot", "dom" ...

De Wever is heel sociaal: voor BASF, Bayer, ExxonMobil . . .

Archidom moet volgens De Wever dan wel deze man zijn: PVDA-voorzitter en Antwerps gemeenteraadslid **Peter Mertens**. Zijn opiniestuk in De Morgen titelt: **"'t Stad zet de deur open voor belastingverlaging voor multinationals"**. In een eerste lijn wordt Mertens' visie zo samengevat: **"Het bestuursakkoord puilt uit van het fikse plichtenjargon, als het gaat over werklozen, jongeren, mensen die rond moeten komen van een uitkering... Geen woord over de fiscale fraude."**

Mertens vermeldt hoe **in Antwerpen petroleumreus ExxonMobil de afgelopen vijf jaar 19,5 miljard euro winst maakte. "Hij betaalde daarop geen cent vennootschapsbelastingen.** (...) Wat de petroleumreus wel moet betalen, is een kleine taks op drijfkracht en vestiging. Dat zijn de twee lokale taken die bedrijven moeten betalen om bij te dragen aan de gemeentelijke infrastructuur, die ook zij gebruiken. In Zwijndrecht betalen de bedrijven jaarlijks 5,9 miljoen euro. Op een totale begroting van 23 miljoen euro betekent dit dat Zwijndrecht een kwart van zijn inkomsten bij de bedrijven haalt. Antwerpen, met een veel grotere industrie, haalt slechts 3,3 procent van zijn inkomsten bij de grote bedrijven. Dit is te wijten aan lagere tarieven."

Alsof dat nog niet erg genoeg is wil **"burgemeester De Wever nu opnieuw met BASF, Bayer en ExxonMobil aan tafel gaan zitten.** In artikel 446 van het nieuwe bestuursakkoord wordt gepleit voor een 'heroriëntering' van de belastingen om 'een gunstig fiscaal ondernemingsklimaat' te creëren 'in nauw overleg met de betrokken sectoren'. (...) Hier zet de Stad de deur open voor

een nieuwe belastingverlaging voor multinationals." (1)

Verder komt er **geen herschikking van de stadsschuld bij de banken**. Mag dat verbazen van een burgemeester waarvan ik hier gisteren een opiniestuk terugvond uit De Morgen van 27/3/2007. Dat stuk waarin hij het opnam voor Citybank, was getiteld "'t Is allemaal de schuld van de banken". De Wever vond dat dus niet.

Peter  Mertens

Waar zal het geld dan wel gezocht worden voor Antwerpen ? Peter Mertens: "**Het akkoord blijft vaag, maar laat vooral tal van mogelijkheden open om de publieke dienstverlening duurder te maken.**" En dan vermeldt hij **de gezondheidszorg, de huisvuilophaling, de huisvesting, de sport én de openbare toiletten**. Die laatste zou men commercialiseren. Of hoe om banken en multinationals ter wille te zijn, de Antwerpenaar zelfs voor zijn plaske, meer zal moeten betalen. Met dit soort burgerpest-maatregelen staat Antwerpen overigens niet alleen. Je hoort het vanuit alle hoeken van het land: overal is men aan het besparen op soms de pietluttigste details terwijl de banken na hun megagesjoemel nog altijd niet ernstig gecontroleerd worden. Om van de belastingsparadijzen nog te zwijgen.

Antwerpse haven is heel sociaal: voor PSA, DP World . . .

Ondertussen blijkt uit een artikel in De Tijd **hoe men in Antwerpen wel heel "toegevinggezind" met buitenlandse multinationals omspringt**. In het artikel "**Katoen Natie-baas Huts schiet op havenboetes**" gaat het erover dat de logistieke groep Katoen Natie van topman Fernand Huts, frontaal in de aanval trekt tegen het 'twee maten en gewichten-beleid' van het Antwerpse Havenbestuur inzake havenboetes.

"De twee grote containerbehandelaars in de Antwerpse haven PSA en DP World moeten respectievelijk 35,5 en 15,6 miljoen euro boete betalen aan het Gemeentelijke Havenbedrijf Antwerpen (GHA)." Maar wat blijkt nu ? "**Het Havenbedrijf heeft de boetes voor die twee wereldspelers - PSA is eigendom van Singapore, DP World van Dubai - nooit geïnd en wil ze nu zelfs drastisch verlagen of zelfs kwijtschelden.**" Reden ? De Antwerpse haven wil de twee niet voor het hoofd stoten omdat ze bang zijn dat ze naar andere havens vertrekken. Maar een bedrijf zoals Katoen Natie moet wel (326.000 euro) boete betalen omdat het 'volumeverplichtingen' niet haalde.



Wat zegt het Antwerpse Havenbedrijf hierop ? Het geeft gewoon toe dat sommige bedrijven wel, en andere geen boetes moeten betalen. "**Er bestaan geen vaste regels. Alles wordt geval per geval gekeken**", noteerde De Tijd. De krant eindigt er mee dat als er volgende week "**geen beslissing valt, dan wordt het dossier doorgeschoven naar de raad van bestuur in januari**. Die zal samengesteld zijn op basis van de nieuwe politieke coalitie in Antwerpen. Wel met dezelfde havenschepen, Marc Van Peel (voorzitter van afschaffing) maar met veel meer N-VA-bestuurders. Of die bereid zijn om zo maar **70 miljoen euro inkomsten** links te laten liggen in tijden van crisis, valt af te wachten. Zeker omdat PSA in Antwerpen bakken winst maakt (30 miljoen in 2011). Nu keert de haven elk jaar circa 12 miljoen euro dividend uit aan de stad Antwerpen." (2)

Rekent u in afwachting maar eens uit **hoe men 70 miljoen euro zou ook kunnen verhalen via de commercialisatie van de openbare toiletten**. Hoeveel moet een plaske de Antwerpenaren na kosten ? (jpe)

(1) <http://www.demorgen.be/dm/nl/2461/Opinie/article/detail/1547669/2012/12/12/t-Stad-zet-de-deur-open-voor-belastingverlaging-voor-multinationals.dhtml>

(2) http://www.tijd.be/nieuws/ondernemingen_transport/Katoen_Natie_baas_Huts_schiet_op_havenboetes.9278873-3086.art?ckc=1

BELGIE

Na de oudstrijders, de professor: "Vlaams-nationalisme blijft product van collaboratie"

Op de Britten na, heeft België slechte burens. Zowel onze noorder- als onze zuiderburen hebben in de loop der eeuwen heelder lappen Belgisch grondgebied afgepakt. Grote delen van het graafschap Vlaanderen gingen verloren aan Frankrijk terwijl Nederland ons Noord-Brabant en Oost-Limburg ontfoetselde en ook nog eens voor de splitsing van Luxemburg zorgde. **De Duitsers dan weer, die zijn de hoofdverantwoordelijke voor het anti-Belgisch karakter van de Vlaamse beweging**. Dat bleek in De Groene Belg in bijdragen van de Belgische Unie. Dat bleek zaterdag 8/12/12 in een interview in De Standaard met de invloedrijkste geschiedschrijver van de Vlaamse Beweging, professor Lode Wils. (1)

Lode  Wils

In het interview stelt Lode Wils onder andere dat de 'Vlaamse beweging' "van bij haar ontstaan vooral door **de conservatieven en de klerikalen** gesteund werd. Dat was niet alleen in Vlaanderen het geval, maar ook bij de Basken, de Bretoenen, de Finnen of de Slovenen.' Daartegenover stonden altijd de liberalen, de intellectuelen. Zij vonden het zinnvoller om te kiezen voor een grote cultuurtaal: voor het Zweeds in Finland, voor het Duits in Slovenië, voor het Frans in Vlaanderen. Oude volkstalen in leven houden, daarin waren ze niet geïnteresseerd. Ze vonden dat de Vlaamse Beweging de mensen bekrompen en achterlijk hield. Terwijl het hén te doen was om intellectuele en politieke vooruitgang.'

Onze Belgische taal

Wils zet zich af tegen de verkeerde manier van voorstellen in de media - zoals onlangs in De Standaard - dat België voor 1830 niet bestond. Wils: "Onzin. Er bestond voordien al een Belgisch gevoel. Maar dat lepelen jullie de mensen dus in. (...) **De Vlaamse strijd van Conscience was ultrapatriottistisch. Vlaanderen en België waren voor hem twee woorden voor hetzelfde ding.**"

"De Vlaamse Beweging is ontstaan uit enthousiasme over de Belgische omwenteling. Toen ontstonden er tijdschriften en werden er congressen georganiseerd. Er heerste een gunstige sfeer voor de opleving van één nationale literatuur, in beide landstalen, zich afzettend tegen de literaire dominantie van Frankrijk. Onze volkstaal werd al **vanaf de zeventiende eeuw** beschouwd als de nationale taal van België, van de Habsburgse Nederlanden. **Het was 'onze Belgische sprake', of 'la langue belge'**, zoals we dat in oude teksten terugvinden."

"Daarom was de schrijver Gerard Walschap na de Eerste Wereldoorlog zo met verstomming geslagen toen Vlaanderen, ten gevolge van het activisme (*de samenwerking met de Duitse bezetter, red.*), plots tegenover België kwam te staan. Dat waren voor hem immers '*twee vaderlanden voor ons identiek*'."

Flamenpolitik, tegenstand van Albert I en nazi-collaboratie

Hoe kwam het dan tijdens WO I tot een breuk tussen het Vlaams gevoel en het Belgisch patriottisme ?



Daarvoor zijn **de Duitsers verantwoordelijk**. "De Duitse bezetter zag in de Vlaamse Beweging een manier om België te ontwrichten en zijn macht te vestigen. Nog voor het Vlaamse land bezet was, gaf de Duitse kanselier vanuit Berlijn aan de gouverneur-generaal in Brussel de opdracht om de Vlaamse Beweging op een zo zichtbaar mogelijke wijze te ondersteunen. Dat was **de Flamenpolitik**."

"Dat had verstrekkende gevolgen. **De activistische minderheid was na de oorlog gecompromitteerd**, het waren verraders. De vader van Hendrik Elias — de historicus en in de Tweede Wereldoorlog de leider van het collaborerende VNV — was een van die ambtenaren die zich had laten lijmen. Hij had promotie gekregen van de Duitse bezetter. In zijn boek *25 jaar Vlaamse Beweging* schrijft Elias: 'Op het einde van 1918 werd het activisme **uitgespuwd door de overgrote meerderheid** van de bevolking'. En **zo werden die mensen anti-Belgisch**.'

Koning  *Albert I*

Temeer omdat na WO I volgens Wils "alle **flaminganten in de kou bleven** staan." Albert I was een grote tegenstander van de Vlaamse Beweging, die hij door een liberale, vrijzinnige bril bekeek. Het was in zijn ogen een beweging die het land verdeelde en Vlaanderen achterlijk hield. Er werden dus nauwelijks toegevingen gedaan aan de flaminganten. Dát heeft de breuk veroorzaakt in de Vlaamse Beweging."

Voor Wils zelf was er nochtans nooit een tegenstelling tussen de Vlaamse ontvoogding en de overtuiging dat dat binnen België kon.

Maar zo zagen **de collaborateurs die met de nazi's meeheulden in WO II** dat niet. Zij probeerden na de oorlog de hele **Vlaamse Beweging in handen te nemen**. Voor hen moet Vlaanderen onafhankelijk worden. "Als dat lukt, zijn ze de bevrijders van het vaderland Vlaanderen. In plaats van de verraders van het vaderland België. Daarom wordt de tegenstelling tussen Vlaanderen en België tot vandaag onderhouden."



"De pers is te weinig kritisch voor om het even wat"

Op de vraag of N-VA zich voldoende losgemaakt heeft van dat verleden, is Wils duidelijk: "**Het Vlaams-nationalisme kán zich niet volledig losmaken** van dat verleden. (...) 'Wij kunnen ons verleden nu eenmaal niet afgooien. (...) Je kan een jas uittrekken, maar je kan je verleden niet uittrekken. Een volk, een beweging, een partij of een stroming kunnen dat evenmin.'"

En even verder herhaalt hij de vraag "'Heeft N-VA zich daarvan losgemaakt? In grote mate wel, da's evident. Maar even evident: niet totaal, want dat is onmogelijk. De Vlaamse Beweging hééft gecollaboreerd, ze ís rechts en klerikaal geweest. Maar waarom stelt u die vragen? Dat is toch duidelijk? Waarom durven jullie dat als journalisten niet gewoon zelf schrijven? **Waarom durft u zélf geen stelling nemen?**'"

Waarop Ruud Goossens vraagt: "**De pers is te weinig kritisch voor de N-VA?**"

Wils: "**De pers is te weinig kritisch voor om het even wat**. Journalisten verdienen hun kost door mensen te interviewen. Jullie zetten om het even welke uitspraak tegenover om het even welke andere uitspraak. Op die manier trekken jullie de meest evidente dingen in twijfel."

Het is een kritiek die me doet denken aan wat ik ooit hoorde van cineast Frans Buyens, in een tijd dat het Vlaams Blok nog hoge toppen scheerde. Toen klonk ook af en toe het verwijt dat de pers te weinig kritisch was voor het Blok. Frans antwoordde daarop zoals Wils nu antwoordt: "De pers is voor alle politici te weinig kritisch."

"Brussel zullen we kwijt zijn" - Is dat alles wat we zouden verliezen ?

Het interview eindigt nogal **zwartgallig** doordat Goossens afkomt met de vraag "**Hoe lang houdt België het nog vol ?**"

Wils: 'Vijftien jaar geleden zei ik op een toespraak tegen assistenten: 'België zal mijn tijd wel duren, maar ik ben niet zeker of het de uwe zal duren'. Een jaar of vijf geleden heb ik tegen een soortgelijk publiek gezegd: 'België zal zeker uw tijd niet meer duren, en ik ben niet eens meer zeker of het mijn tijd nog zal duren'. Hoewel ik dus al 83 jaar oud ben. **Ik denk dat België eraan kan gaan**.'

"**Het gevolg is dat we dan Brussel zullen kwijt zijn**, samen met de zes faciliteitengemeenten. En misschien nog wel wat meer. Dan ligt de grens van Frankrijk tegen Vilvoorde. Ach, De Wever zit in een partij die het slachtoffer is van zichzelf. Hendrik Borginon (voormalig VNV'er en grootvader van Fons Borginon, red.) zei in het begin van de jaren dertig al: desnoods doen we het zonder Brussel. Waarom? Omdat de Vlaams-nationalisten zichzelf hadden vastgepind op hun eis van 'zelfbestuur'. Als je het hele partijprogramma daarop inzet, dan is het verlies van Brussel evident. Dat was dus de prijs die Borginon wilde betalen. En natuurlijk is dat ook de prijs die ook Bart De Wever wil betalen om tot de Vlaamse staat te komen. Helaas.'"

Waarna Wils er dit uitkraamt: "Het is natuurlijk ook **moeilijk om met de Franstaligen op voet van gelijkheid samen te leven**."

Zij vinden dat zij, waar zij ook in België neerstrijken, in hun taal bediend moeten worden. En als wij dat weigeren, zijn wij meteen semi-fascisten."

Hallo Wils ? Dat heb ik in heel mijn 54-jarig leven nog nooit van een Franstalige meegemaakt. Integendeel: tot in Verviers toe vind ik Franstaligen die ofwel het betreuren dat ze geen Nederlands kunnen ofwel als ze het wel kunnen, het enthousiast proberen te spreken. **Kom maar eens een treinkaartje of Rail Pass kopen in Verviers.** Veel kans dat zodra de loketbediende uw 'Vlaams' accent hoort, hij u in het Nederlands aanspreekt. Mij overkomt het elke keer. Frustrerend, want daaruit blijkt dat ik na 2,5 jaar in Limbourg-sur-Vesdre nog altijd niet goed genoeg Frans praat. Nondedjuu. (Om er eens een Belgische vloek tegen aan te gooien.)

Goossens rondde zijn interview af met deze **defaitistische opmerking: "En zo zijn we gedoemd om uit mekaar te drijven."**

Wils: "Ik zal, **als ik van Leuven naar Gent moet rijden, twee keer de grens over moeten.** Eén keer om Brussel binnen te rijden en één keer om Brussel weer buiten te rijden. U begrijpt dat ik niet enthousiast word over zo'n verminkt Vlaanderen."

En is dat nu een argument tegen ons, zal De Wever vragen ? Als je de grens met Frankrijk oversteekt, merk je dat toch ook niet meer ? Neen, **Wils zou beter de trein nemen** in plaats van met de auto naar Gent te rijden. Want daar kan het wel duurder worden. Stel u voor als we straks voor onze post- en bankzaken, treinverbindingen, telefoontjes en al dergelijke, met een gespleten land zitten. Wat kan dat de burger allemaal gaan kosten ?

En hoeveel kost de opsplitsing en de monsterlijke vermenigvuldiging van regeringen en aanhangende diensten ons nu al ? In totaal 10 miljard euro berekende de BUB. Het kan nog meer zijn, want voor de bevolking van wat in het buitenland één grote stad is tegenwoordig - Londen telt 9 miljoen inwoners - alles dubbel of zelfs nog vaker moeten organiseren, het kost massa's belastingcenten. Dat men daar eens op bespaart. Maar neen, de politici blijven zichzelf bedienen en dus vermenigvuldigen ze zich vrolijk verder.

En de Duitsers ? Het Duitse grootkapitaal, de Duitse multinationals, die lachen net als alle andere hier actief zijnde multinationals, met onze ultraliberale zichzelfafbrekende staat. (jpe)

(1) http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=DMF20121207_00395677,

BELGIE

België: lage nettolonen, hogere welvaart

Klagen over de hoge belastingen is een Belgische nationale sport. Niet onbegrijpelijk aangezien we effectief een hoge belastingdruk hebben. Maar daar staat wat tegenover.

"Een laag nettoloon, maar een hogere welvaart" titelde de VRT-redactie.be vorige week.

"Ondanks de zware belastingdruk hebben de Belgen een sterke koopkracht. Dat blijkt uit een Europees loononderzoek

van het consultancybureau Deloitte voor de kranten De Tijd en L'Echo. Deloitte vergeleek de belastingdruk op lonen in 17

Europese landen én ging ook na wat je kunt doen met het geld dat je overhoudt. (...)

De studie bevestigt wat eerder al aangetoond was: **de loonlasten in België liggen erg hoog.** Een alleenstaande werknemer

met een brutojaarloon van 50.000 euro bijvoorbeeld houdt daar na aftrek van de belastingen maar 41 procent van over, dat is

het minste in heel Europa. (...)

Als je kijkt naar **wat we met dat geld kunnen doen, komen we er beter uit**. We betalen wel veel belastingen op ons loon, maar we zien dat gecompenseerd met een goede kinderbijslag. Alleen in Luxemburg, Denemarken, Duitsland en Spanje krijgen gezinnen met twee kinderen nog meer kinderbijslag. Ook de huisvesting in ons land is in vergelijking met andere landen uit de studie relatief goedkoop. Een bezoekje aan de supermarkten durft ook goedkoper uitvallen.

"In België betaal je enorm veel belastingen. Dat heeft te maken met de sociale zekerheid, de hoge minimumlonen en het systeem van de indexatie van de lonen in België. Maar we kunnen relatief veel doen met hetgeen we overhouden. Wonen is goedkoop, leven is relatief goedkoop. Het gevoel is misschien soms anders, maar **als we ons vergelijken met de buurlanden komen we er goed uit**", zegt Patrick Derthoo van Deloitte.

Bron: http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/economie/121208_Belastingdruk_Koopkracht

BELGIE / MIGRATIE

Allochtone werkloosheid, criminaliteit, stadsconflicten

"**Nergens in Europa zo weinig migranten aan het werk**" was een krantenkop die op dinsdag her en der te vinden was, aan beide kanten van ons taalgordijntje. Het ging om een studie van de Nationale Bank (NBB). "**Slechts 45,8 procent** van de migranten heeft een job. Vooral vrouwelijke migranten scoren erg slecht. Van hen werkt maar 37 procent. **Gebrek aan opleiding en discriminatie zijn de voornaamste oorzaken.**" (VRT) Wat die discriminatie betreft, luidde het dat werkgevers hier meer dan in andere Europese landen de voorkeur geven aan autochtone werknemers.

Op woensdag ging o.a. De Wereld Morgen door op het discriminatie-aspect.

Wat je echter nergens las, is dat België verhoudingsgewijs enorm veel migranten opvangt. Verwonderlijk dat die dan niet massaal snel aan de bak komen ? Is dat alleen een kwestie van niet geschoold genoeg zijn of van discriminatie ? Speelt niet ook het niet hebben van de nodige contacten (**netwerken**) een rol ? De niet aangepaste **werkattitude, mentale en andere gezondheidsproblemen** door de migratie enzoverder ?

En van discriminatie gesproken: ga eens kijken in bijvoorbeeld de Turkse winkels in Schaarbeek. In de Turkse supermarkt die in hartje Schaarbeek naast de Carrefour aan de Bruxillia-toren ligt. Werkt daar ene niet-Turk ? En dat het een Turkse supermarkt is, daar kan je niet naast kijken. Er hangt middenin de supermarkt een grote Turkse vlag met daarachter een altijd brandend lichtje.

Met andere woorden: **het ligt allemaal iets ingewikkelder** dan de 'politiek correcte' pers het voorstelt.

"Gefragmenteerde interne conflicten"

Dat ondertussen het veiligheidsbeleid inzake de criminelen onder de allochtonen en buitenlanders faalt in zowel België als Frankrijk bleek op dinsdag in de VRT-journaals: het ging over de talrijke niet juridisch vervolgte ramkraken net over de Belgische grens, gepleegd door criminelen uit Noord-Frankrijk Criminoloog Brice De Ruyver kwam vertellen dat de Franse politie die criminelen niet durft aanpakken omdat men anders rellen in heel Frankrijk vreest. Voor alle duidelijkheid (maar BDR hoedde zich ervoor om die term te gebruiken): rassenrellen.



"Ramkraak": vaak ook een raamkraak.

Is het die vrees ook die ertoe leidt dat Gents SPa-burgemeester Daniël Termont, dacht staatssecretaris voor Asiel en Migratie Maggie De Block de mantel te moeten uitvegen door te stellen: **"Maggie De Block viseert liever gezinnen dan gangsters."**

"Kinderen zonder papieren worden van de schoolbanken geplukt en op het vliegtuig gezet, maar illegale gangsters blijven vrij

rondlopen."

"Men slaagt er niet in om illegale misdadigers van straat te houden", stelt Termont. "Die mensen liegen over hun nationaliteit, waardoor ze niet uitgeleverd kunnen worden. In negen van de tien gevallen laat de Dienst Vreemdelingenzaken ze weer lopen, zelfs als ze zware misdaden hebben gepleegd. Ik begrijp niet dat de staatssecretaris die verantwoordelijk is voor de Dienst Vreemdelingenzaken daar niets aan doet." (1)

"Niets doet": uit vrees voor iets ? Dat criminelen heelder stadswijken kunnen doen 'ontploffen' ?

De Block liet op woensdag weten dat ze wil dat Termont met zijn "ongenuanceerde uitspraken" stopt. Ze schreef hem daarvoor een brief en stelde dat gezinnen die niet mogen blijven, ook moeten uitgewezen worden, zoniet is men weer algemeen aan het regulariseren.

Op MO is dezer dagen een stukje te vinden van schrijfster Bie Vancraeynest die vertelt hoe een groep Brussel bezoekende 'West-Vlaamse' jongeren door een groep allochtonen op het Lemmensplein "(gestolen) tomaten en eieren naar het hoofd geslingerd" kreeg. Zij gaf aan de groep de uitleg: "Je komt daar natuurlijk wel op hun territorium". Waarop de jongeren reageerden: "Wat? Hun territorium? Dit is hier wel ons land!" Tot dat niveau glijden we blijkbaar snel weer af. De pure territoriumstrijd.

In Knack werden dan weer vorige week vier jonge hier geboren en getogen allochtone muzikanten uit het Antwerpse geïnterviewd. Ze noemden zich geen Vlamingen, maar Marokkanen. NVA wil nu alles op alles zetten op het doen spreken van het Nederlands in Antwerpen. Maar die vier Antwerpse muzikanten bleken goed Nederlands te spreken. En zich toch Marokkaan te voelen. Omdat ze niet voelen er hier bij te horen. Maar in Marokko: zouden ze zich daar thuis voelen ? Als je zo tussen twee stoelen valt, tussen twee landen, twee culturen: wie ben je dan eigenlijk ? Of kan dat "dubbele" juist als een rijkdom gezien worden ? Maar hoe ? De rijkdom van iemand die kan verbinden ? Maar willen de anderen wel verbonden worden ? En opnieuw: hoe ? "Vlaming wordt kleine Amerikaan" covert Tertio deze week. Doelend op ons groeiend egoïsme. Kan Vlaming ooit ook 'kleine Marokkaan' worden ? En waar zou dat dan voor staan ? Ik stel maar vragen. Maar als ik zie hoe onze scholen heelder klassen naar New York zenden, waarom niet eens naar Cairo of Moskou of Ouagadougou ?

We gaan hoe dan ook van alles moeten ondernemen. De Europese Unie mag dan wel veel oorlogsgedoe op dit continent, hebben helpen voorkomen, er kan ons iets anders te wachten staan als we de stedelijke ghetto's in de steek laten.

In een IPS bericht van 11 december met als titel "Ontwikkelingslanden overvleugelen het Westen in 2030", valt te lezen dat "het Internationale Rode Kruis meldt dat 95 procent van het geweld waarbij zijn hulpverleners momenteel betrokken zijn, het gevolg is van gefragmenteerde interne conflicten met heel wat spelers."

En ééns die in gang gestoken zijn - zie Noord-Ierland - dan zijn ze niet snel weer gestopt te krijgen. (jpe)

(1) <http://www.demorgen.be/dm/nl/5036/Wetstraat/article/detail/1547644/2012/12/12/Maggie-De-Block-viseert-liever-gezinnen-dan-gangsters.dhtml>

MILIEU



Fiets essentieel om EU-klimaatdoelstellingen te halen

De klimaatop in Doha bracht niet veel vooruitgang en België zakt verder weg in de klimaatrangschikking. En ook aan het Vlaamse klimaatbeleidsplan 2013-2020 is er nog veel werk. In het plan moeten maatregelen komen die de uitstoot van broeikasgassen in onder meer het personenvervoer met minstens 15% moeten terugbrengen. Die doelstelling legde de Europese Commissie op. De Vlaamse regering heeft op dit ogenblik echter nog geen concrete maatregelen voorgesteld om tot een significante uitstootreductie te komen.

De Fietsersbond doet dat wel en berekende op basis van een studie door VITO dat een 'modal shift' van auto naar fiets kan zorgen voor het behalen van een derde van de Europese klimaatdoelstellingen inzake personenvervoer.

Roel De Cleen: "Als we het aandeel fietsverplaatsingen tegen 2020 op het Nederlandse niveau van 2007 krijgen, dan behalen we maar liefst een derde van de Europese klimaatdoelstellingen inzake personenvervoer." Voor afstanden tussen 3 en 5 kilometer moet het aandeel fietsverplaatsingen daarvoor verdrievoudigen tot 30%. "En dan hebben we op Nederland nog steeds een achterstand van 13 jaar!"

Voor het behalen van de klimaatdoelstellingen inzake personenvervoer kan inzetten op de fiets dus de sterkste maatregel

worden. Roel De Cleen: "Met welke andere maatregel kan men in één slag een derde van deze doelstellingen halen?" In het plan zullen dan ook **ambitieuze maatregelen moeten staan om het fietsgebruik te steunen**. "We denken in de eerste plaats aan een **volwaardig fietsroutenetwerk**, een doordachte **ruimtelijke ordening** en een **juiste prijs** voor ons mobiliteitsgedrag", zegt Roel De Cleen.

De Vlaamse regering moet dringend werk maken van concrete maatregelen om te komen tot een efficiënt klimaatbeleid. Roel de Cleen: "Als de Vlaamse overheid aan de Europese klimaatnormen wil voldoen, zal ze inzake personenvervoer niet voorbij de fiets kunnen. De Fietzersbond licht de Vlaamse regering graag in op welke manier ze efficiënter het fietsgebruik kan ondersteunen".

OVER DE FIETZERSBOND: De Fietzersbond maakt van de fiets een logische keuze voor alle verplaatsingen. Samen met onze zestig lokale afdelingen ijveren we voor fietsvriendelijke infrastructuur, een verkeersreglement op maat van de fietser en een fietsbevorderend fiscaal klimaat. Meer dan 23.500 aangesloten fietsers in Vlaanderen en Brussel eisen een toekomstgerichte en bewuste keuze voor de fiets.

NATUUR

Aziatische tijgers redden, 'Vlaamse' evers afknallen ?

Het Wereldnatuurfonds verzond deze week dit berichtje:

Beste WWF-sympathisant,

Help ons de laatste overlevende tijgers te vinden!

Er worden **wereldwijd ongeveer 100 tijgers per jaar gedood**. Sinds 1970 zijn er al 35 000 wilde tijgers verdwenen.

Hoe lang nog laten we deze catastrofe aanslepen?

Kijk snel op www.ikbenmijntijgerkwijt.be

Woensdag had **de VRT-webstek** dan weer dit bericht: "**Zedelgemse zwijnenjagers raken gedemotiveerd**". "De onfortuinlijke jagers mogen al een maand lang jagen, maar hebben nog geen enkel everzwijn omgelegd. Volgens de jagers komt het door

de te strenge reglementering. "We mogen pas schieten vanaf het officiële uur van zonsopgang tot het officiële uur van zonsondergang, maar dat is veel te laat 's morgens en veel te vroeg 's avonds", klinkt het bij jager Patrick Dhaenens.

"Everzwijnen zijn nachtdieren. We zitten daar dus een uur op voorhand en zien de dieren voor onze neus passeren, maar mogen er niet op schieten."

Bij het Agentschap voor Natuur en Bos zijn ze zich bewust van het everzwijnenjachtprobleem, maar de jachtwetgeving binnen het domein kan niet snel aangepast worden. Medewerkers van het Agentschap hebben wel al 4 everzwijnen kunnen schieten, want voor hen geldt een andere regelgeving" (1)

Wat is het verband tussen de (Aziatische) tijgers en de 'Vlaamse' evers ? Zijn beide diersoorten niet het slachtoffer van de ongebreidelde territorium-uitbreiding van de diersoort mens ? Waardoor er voor andere dieren steeds minder ruimte overblijft.

Waarom voert het WWF dan niet ook actie tegen het bejagen van evers in Vlaanderen ? Hebben die dieren niet ook recht om hier te leven ? Zou de zogenaamde 'Vlaamse' gemeenschap er overigens niet beter aan doen om haar Vlaamse leeuw te vervangen door een Vlaamse ever ?

En om die ever te redden, moet zijn habitat gevrijwaard blijven. Moet er bij de mens niet meteen ook aan afschot maar zeker wel aan familieplanning gedaan worden. Want als het aantal mensen blijft toenemen, blijven de gebieden waar de tijgers en evers leven, almaar krimpen.

JP Everaerts



Als zij kunnen samenleven, waarom wij en zij dan niet ?

(1) http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/regio/westvlaanderen/121212_everzwijnenjacht

MEDIA

De Morgen liquideert DMuze

Afgelopen weekend was de laatste keer dat het magazine DMuze bij de krant De Morgen zat. Dat meldt De Redactie. Vanaf

januari 2013 zit alleen nog het andere weekendmagazine De Morgen Magazine bij de krant.

'DMuze is een slecht voorbereid avontuur dat financieel mislukt', zei een ingewijde eerder in De Tijd. Het magazine stond dan ook ter discussie. Of hoe ook Christian Van Thillo niet alles wat hij aanraakt, kan veranderen in goud.

Facebook negeert, zoals voorspeld, stemming Instagram data wordt toch geïntegreerd

We hadden het er verleden week over dat **je kon stemmen over het voortbestaan van de democratische spelregels bij Facebook**. De sociale netwerksite had namelijk een systeem waarbij gebruikers toch nog enige mate van zeggenschap hadden over de vernieuwingen die het doorvoerde. Wanneer er 7.000 commentaren over een wijziging ontvangen werden, zou er in het verleden een stemming komen om te zien of een bepaald item al dan niet afgevoerd moet worden.

Nu echter voert Facebook een wijziging door: enkel indien bij die stemming 30% van alle gebruikers zijn stem uitbrengt, wordt rekening gehouden met het resultaat. De stemming die nu plaats had, over **de integratie van Instagram data** in Facebook, mag dan al het grootste aantal stemmers ooit gekend hebben (668.500 stemmen met 588.803 tegen en 79.697 voor de veranderingen), dat is slechts 0,0668% van alle gebruikers. Het vereiste minimum van 300 miljoen stemmers werd niet gehaald - en zeg nu eerlijk: wanneer zal dat ooit gehaald worden?

Nu is de weg dus vrij om de Instagram data te integreren in Facebook, en dan beide te combineren om advertenties af te vuren op de gebruikers.

De moraal van het verhaal? Dat Facebook geen democratie meer is - als het dat ooit geweest is. Wat ook niet mag verwonderen: Facebook is een gewoon commercieel bedrijf dat winst moet opleveren, het is wel een "sociaal netwerk" doordat het gebruik maakt van jouw netwerk, maar daardoor is het nog niet sociaal.

Maar er steekt **nog een andere moraal** in. Dat je verduiveld **goed de gebruiksvoorwaarden moet lezen van een dienst vooraleer je er gebruik van gaat maken**. Wat gebeurt er met jouw gegevens, wanneer het bedrijf overgenomen wordt, zoals in het geval van Instagram door Facebook?

Meer bij TechCrunch en BuzzFeed. Techmeme zette alles op een rij.

Hilde Van Gool - www.nettizens.be

<http://techcrunch.com/2012/12/10/facebook-vote-ends/>

<http://www.buzzfeed.com/mattbuchanan/facebook-democracy-is-d>

<http://www.techmeme.com/121210/p37#a121210p37>

De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

***De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be***