

Van: Mediadoc <fa634702@skynet.be>
Verzonden: donderdag 13 december 2012 23:46
Aan: Mediadoc
Onderwerp: Groene Belg 818: Vooruitgang: Stad -> Platteland -> Natuur

De Groene Wilde 818

Onafhankelijk Belgisch e-dagblad - 13/12/2012 - 9 pagina's

'Vooruitgang' ?: Stad -> Platteland -> Natuur

I don't understand why when we destroy something created by man we call it *vandalism*, but when we destroy something created by nature we call it *progress*. –Ed Begley Jr.



EDITO

Vooreerst deze vraag: dienen 'intellectuelen' om de platgetreden paden van het mensdom op te hemelen, of is het in deze ecologische doemtijden onze verdo(e)mde taak om nieuwe paden op te zoeken ? Gelieve alleen verder te lezen indien u van mening bent dat dwarsliggen interessanter is dan met de kudde mee te hollen naar de ecologische afgrond.

'Vooruitgang' anno 2012 ?
Stad -> Platteland -> Natuur

"Ik kwam op mijn tiende in Hong Kong wonen. De mensen wonen hier dicht op elkaar maar zijn enorm afstandelijk om dat het leven hier zo snel is. Ze hebben nergens tijd voor. Alleen voor hun

werk en studies. De mensen hebben een heel andere kijk op het leven. In elke grote stad zijn de mensen koud, afstandelijk en niet communicatief."

Clara Law, regisseuse "Temptations of a monk"

Over de nieuwe rechtse bestuurscoalitie rond NVA schreef Eric Corijn, professor sociale en culturele geografie, en directeur van het Centre for Urban Research COSMOPOLIS van de Vrije Universiteit Brussel, op donderdag 13/12/12 in De Morgen: "De lakmoesproef voor het politieke veld ligt in het aanpakken van de grootstedelijke uitdaging. **Hoe combineer je op duurzame wijze de economische ontwikkeling, de bevolkingsdruk en de leefbaarheid ?"**

Corijn vergelijkt vervolgens Gent met Antwerpen. In Gent zou men gekozen hebben voor "een eerder rood-groen stadsproject waarin leefbaarheid en sociale integratie voorop staan en een draagvlak moeten creëren voor een endogene dynamiek."

Aan dure woorden geen gebrek bij de verdedigers van de grootstedelijkheid. Maar als je ziet hoe Gent de dag voor het schrijven van Corijn volop in het nieuws was met burgemeester Termonts (SPa) uitval naar criminele buitenlanders, dan lijkt het met de "endogene dynamiek" niet zo best te lukken.

"Hoe combineer je op duurzame wijze de economische ontwikkeling, de bevolkingsdruk en de leefbaarheid ?" Misschien is dat gewoon niet te combineren. Misschien wil Corijn wel de quadratuur van de cirkel. Maar als de cirkel een vierkant wordt, is het geen cirkel meer. **Als de stad duurzaam moet worden, zal het geen stad meer zijn, maar 'platteland'.**

Winst kloppen uit "de duurzame stad"

Meestal geef ik ze meteen terug aan de krantenverkoper: de reclamebijlagen op zaterdag. **Maar soms zijn die reclamebijdragen interessanter dan de krant zelf. Neem nu die "Xenarjo.be/duurzamestad" bijlage bij De Standaard van 13/11/12.** Op de cover prijkt een stadsbeeld met wolkenkrabbers maar vooral met veel groen vooraan in beeld. Daaronder de titel: "Duurzame stad van de toekomst". En de tekst: "Als onze steden straks meer mensen gaan huisvesten, zullen die nog een grondige metamorfose moeten ondergaan. In dit katern ontdek je vier trends waarvoor de steden van de toekomst leefbare en dure scenario's uitwerken. Denk met ze mee op xenarjo.be."



Merkwaardig: als je op 'ecocity' beelden zoekt, dat je altijd maquettes krijgt ...

Binnenin vernemen we: "De wereldbevolking neemt toe en in 2050 zal 80 % in steden wonen". Bij twee voorbeelden van hoe de groene stad er uit kan zien ("Papenhof" en "Clarenhof") prijken **prachtige maquettes met veel groen. Een veel gebruikte truuc** als het om duurzame steden gaat: de verbeelding prikkelen met mooie maquettes. Verder krijg je o.a. het getuigenis van een koppel: "We zoeken naar een ecologische stadswoning met atelier". Het eindigt met 4 pagina's "redactionele reclame" voor "schone wagens." Niet voor schone fietsers. Neen, er moet door de bedrijven die in beeld komen (Nissan, Total ...) nog aan verdiend kunnen worden, aan die "ecologische stad".

Mensen stapelen

"Er staan 22.000 Antwerpenaren op de wachtlijst voor een sociale woning. 1 op de 10 kan zijn huur niet elke maand betalen. Een appartement met 3 slaapkamers onder de 800 euro vind je niet. En tegen 2020 verwacht men 100.000 nieuwe bewoners." Aldus het Antwerps Platform Wonen eind 2012.

Er zal dus moeten gestapeld worden in Antwerpen. En in Brussel, en in andere steden. Men onderzoekt onder andere om op bestaande appartementsblokken, nog een of meerdere verdiepingen bij te bouwen. (Elders in de wereld - Amsterdam en Moskou - wordt dan weer gedacht om het ondergronds wonen en werken aan te moedigen. De mens als mol.)

Dé toverterm die vaak klinkt als het gaat om mensen-stapelen en die ook de cover van de "commerciële bijdrage" waar we het zonet over hadden siert: **"duurzame inbreiding"**.

Commerciële jongens hanteren de term. **Groene jongens** ook. Het in Luik uitgegeven ecologisch maandblad Imagine pleit er voor. Ecolo is er voor. Groen ook. **NVA** bij monde van 'Vlaams' economie- en ruimtelijke ordening-minister Muyters eveneens. En zie wat ik onlangs terugvond: de al lang weer vergeten 'socialistische' 'Vlaamse' minister voor Ruimtelijke Ordening Eddy Baldewijns stelde in februari 1997 in een interview in Dag Allemaal: "In de stad wonen moet aantrekkelijk worden. We kunnen niet met z'n allen naar de rand trekken." Baldewijns beloofde 15 jaar geleden een "aardverschuiving" die finaal "een mooier Vlaanderen" zou opleveren. Veel aarde werd inderdaad sindsdien verschoven, maar vooral om op die aarde onze noordelijke landshelft verder vol te bouwen.

Al naargelang van de bron wordt dat ook toegegeven. Bij de makelaarsfederatie Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars BIV heette het eind 2012 dat "Vlaanderen nog lang niet is volgebouwd". (Neen, maar we doen daar wel hartstikke ons best voor ...) "Op korte termijn is er zeker plaats voor 100.000 nieuwe woningen in

gebieden die bestemd zijn voor woonuitbreiding." Minister Philippe Muyters wil echter "iedere vierkante meter verstandig gebruiken."

Kampioen mensen-stapelen zijn ondertussen nog altijd **de Chinezen**. Een Chinese aannemer liet eind 2012 weten **'s werelds hoogste toren** te bouwen, in 90 dagen en voor maar liefst **31.400 bewoners** ! Het wordt een wolkenkrabber van 838 meter hoog en 220 verdiepingen. De toren zal bevatten: een school, ziekenhuis, kantoren, horeca, 17 landingsplatformen voor helikopters en appartementen voor de tienduizenden bewoners.

Rechts en patronaat kicken op volkrijke metropolen

Voor Muyters en andere Vlaamse onafhankelijkheidskrijgers kan het niet snel genoeg gaan: de bevolkingsgroei van Vlaanderen. Nu 6 miljoen, maar straks **7 miljoen 'Vlamingen'** ! Welke recht(s)geaarde Vlaamse nationalist droomt daar niet van. 7 miljoen 'Vlamingen' ! Op sommige 'Vlaamse' overheidswebsites wordt al volop gedroomd van de **"metropool Vlaanderen"**.

Aan Franstalige kant blijven ze niet achter. "Projet 21 - la revue du développement économique" was een bijlage die eind 2012 bij La Libre Belgique stak. "**La métropolisation est l'avenir de notre économie**" stond er in grote foto's boven een foto van Brussel. Volgens chefredacteur Grosjean hebben "sterke regio's, sterke steden nodig". 'Wallonië' en 'Vlaanderen' worden in het blad, voorgesteld als metropolen die evolueren in een Europese context: de **Eurometropolisation**. Zegmaar de euroverstedelijking.

Iedere lokale potentiaat droomt zich zelf daarin een grote toekomst. Willy Demeyer van Luik bv. is bijzonder ambitieus over de leidende rol die Luik moet spelen in het kader van de "**Euregio**" "**die een bevolking vertegenwoordigt van meer dan 650.000 inwoners.**" **Des te meer volk, des te belangrijker elke lokale leider** zich ziet. Die van Beringen bv. pakken er ook graag mee uit dat ze met hun meer dan 40.000 inwoners nu "**de grootste stad van West-Limburg zijn**". Achteraan in het tijdschrift komt nog de "bi-métropole" Kopenhagen-Malmö (Dk/Zweden). Een triomfantelijke titel stelt: "**La bi-métropole avec ses 3,6 millions d'habitants représente la plus grosse masse critique de l'Europe du Nord.**"

Iemand er nu nog niet van overtuigd dat **politici en bedrijfsleiders kicken op zoveel mogelijk volk** opeengestapeld ? A propos: in "Projet 21" geen woord over duurzaamheid, geen éne foto van groene stadsruimtes ... Zouden ze het daar wel mee menen, de luitjes van het economisch establishment ? Of dromen zij niet vooral van zoveel mogelijk shoppingcenters zoals er in ons land nog talrijke gepland zijn ? 7 nieuwe **shoppingcentrums** komen er in Brussel en Wallonië bij alleen al in 2015-2016. Van Uplace nabij Brussel langs "Au fil de l'eau" in het centrum van Verviers tot "Côté Verre" in Namen.

Links poogt sociaal bij te sturen, maar dweilt met kraan wijd open

De linkerkant probeert wanhopig de stadsgroei bij te blijven en de ontwikkelingen **zo menselijk mogelijk te ordenen**. De Oikos-denktank van de partij die zich Groen noemt, lanceert een boek met als titel: "Mensen maken de stad". En het Franstalig tijdschrift Politique van oktober 2012 bracht een dossier van 104 pagina's gewijd aan "L'odyssée de l'espace": hoe onze ruimtes zo sociaal mogelijk inrichten. En de uitdagingen zijn groot en dringend want uit studies blijkt dat "**het voorbije decennium het welvaartsniveau in zo goed als alle Belgische centrumsteden afnam. De reden is simpel: rijke stedelingen trekken nog steeds te vaak weg naar de randstad**" schreef De Standaard op 25/10/2012. Dat die stedelingen verdrongen worden - dat er letterlijk een **demografische verdringing** aan de gang is - door de jaarlijks zo'n 70.000 toestromende nieuwe buitenlanders in België, dat lees je haast nergens haast nooit.

Voor al extreemrechts (**NVA op kop**) **spint garen** bij de onvrede van de Belgen over die instroom. Onvrede ook van de hier al langer wonende allochtonen die hun kansen zien verminderen en hun huurprijzen zien stijgen door al de nieuwkomers. Geen wonder dat ook NVA met allochtone politici kan uitpakken.

Overigens blijkt uit recent (eind 2012) studiewerk van Johan Ackaert en Sofie Hennau dat de **NVA** anders dan vaak gedacht wordt, geen plattelandspartij is. Ze zet de **beste resultaten neer in de grote steden**, de zogenaamde centrumsteden. Ook in de onmiddellijke omgeving van de steden is de partij sterker dan in landelijke gemeenten of in kleinere steden.

Wie nog op den buiten wil wonen, wordt een schuldgevoel aangepraat

Ondertussen zet iedereen - van extreemrechts tot zogenaamd links - in op **het tegengaan van de stadsvlucht**. Studies, artikels en boeken genoeg daarover. "Wat moet het kosten om u naar de stad te lokken" blokletterde Knack op 3/10/2012 boven een lang artikel terzake. En in Kortrijk verscheen wat later het boek "Anders in de rij", een boek "om wonen in de binnenstad te promoten".

De pers doet er ook alles aan om ons er van te overtuigen dat we het uit ons hoofd moeten zetten dat we nog langer ieder ons 'fermette' kunnen bouwen. Het gaat zo **snel met de bevolkingsgroei** in België dat het in de media (én ook van de kant van 'Groen' en NVA'er Muyters) heet dat **de tijd van ieder zijn eigen huisje met tuintje voorbij is**. We moeten in de stad wonen, liefst dicht op elkaar. **"Inbreiden" dus**. Steeds dichter en hoger op elkaar. Gezellig kostenbesparend ecologisch, weet u wel. De Standaard besteedde daar eind 2012 een grote voorpagina-titel aan. En in de Franstalige Metro (9/11/12) heette het zo: **"Fini la brique dans le ventre"**. Gedaan met de baksteen in de maag. **"Ons beeld van het ideale huis met tuin, liefst buiten de stad, is serieus in gevaar"** schreef de gratis krant. **"De nieuwe woningen moeten compacter, universeler en collectiever worden."** Als dat geen aanslag op onze vrijheid van leven is.

Maar de plattelandster die daarover klaagt, staat erbij als een guur ongewenst sujet. In artikels over de 'ruimtelijke ordening' merk je vaak regelrechte minachting voor de buitenmensen - verdacht van op NVA te stemmen, onder andere omdat ze het niet begrepen zouden hebben op migranten. Die buitenmensen wonende in **"Fermettegem"** zoals KUL-professor Marc Hooghe het in het maandblad Sampol van november omschreef.

De mythe van het ecologisch leven in de stad

In de commerciële massapers maar ook van een partij zoals 'Groen' krijgen we om de haverklap te horen dat om ecologisch te leven, je in een stad moet wonen. Je woont dichter bij het werk en zodoende vervuilt je minder of zelfs geheel niet op weg naar dat werk. Je kan er gebruik maken van allerlei collectieve voorzieningen die voor een over het platteland verspreid wonende bevolking moeilijker en duurder te organiseren zijn. Bovendien is het er warmer, waardoor je je minder fossiele brandstoffen nodig hebt. Overtuigd? Of laten al deze argumenten zich snel onderuit halen?

Wellicht hopen de jongens en meisjes van Groen dat ze bij de stedelingen die geacht worden progressiever te zijn, gemakkelijker stemmen halen dan bij de 'conservatieve' buitenmensen, die overigens minder met het groen in zouden zitten, omdat ze nog genoeg groen rond zich hebben. En zowel Groenen als andere politici, alsook commerciële mediamakers en bedrijfsleiders weten dat er **steeds meer volk in de steden woont: daar vallen de stemmen en de winst te rapen**.

Toen dan ook nog het novembernummer van het tijdschrift Recto Verso de stedeling de wolkenkrabber inprees, dacht ik: wel als iedereen het leven in de stad ophemelt, kan ik misschien voor de afwisseling eens de stad demoniseren? Om vervolgens het platteland de lucht in te prijzen. Gewoon bij wijze van denkoefening. Woont u toch in de stad, voelt u zich dan vooral niet persoonlijk aangevallen.

Waarom vormen de steden het probleem en niet de oplossing?

Eigenlijk vatte de aankondiging van het Recto Verso-novembernummer het al goed samen: **"Van overbevolking tot de clash tussen arm en rijk: van alle problemen van deze eeuw is de stad de magneet."**

Recto Verso had het over **"ooit de stralende kernreactor van het modernistische vooruitgangsgeloof, vandaag het schrikbeeld van landelijk en suburbaan Vlaanderen, want een magneet voor alle wereldproblemen van de**

eenentwintigste eeuw: stremmende mobiliteit, ecologische doem, migratie en overbevolking, het spook van de onveiligheid, de clash tussen de *haves* en de *have-nots*, tussen de voor- en de achterkant van het kapitalisme. De stad is het hele wereldtoneel geworden, gewoon om de hoek. Niet zelden worden er immense billboards met toeristische ansichtkaarten voor gezet. Maar dat doet de zwarte gaten van elke stad niet verdwijnen: de stadskankers, de stortplekken, de sociale gevangenissen zonder tralies. Daar is het waar vandaag zowel **de uitzichtloosheid als de creativiteit het grootst** is. Dat is waar het wel en niet gebeurt, vaak rond hetzelfde betonplein."

Ja creativiteit is er, in de steden. Maar wat ben je daarmee, als de stad je geestelijk en lichamelijk aftakelt, sloop, zelfs ziek maakt. Want dat doen steden vaak. Alleen al door het lawaai van alle mogelijke bronnen: burelen, verkeer, vliegtuigen maar ook en vooral de politiesirenes die steeds krachtiger worden. Je krijgt er een onrustige slaap door. De bloeddruk stijgt. Veel kan opgelost worden door moderne geluidsdichte gebouwen, maar dan stelt zich weer het probleem van de luchtverversing.



Achterwijk in het Indiase Mumbai: leven tussen het afval

Van lucht gesproken: de luchtverontreiniging in onze steden is en blijft nog wel zeker een tijd immens. Van de auto's vooral, maar in Brussel bv. ook van vliegtuigen die hun kerosine dumpen voor ze landen. Enzoverder. **Je ademt in de stad geen lucht in maar een cocktail van lucht en uitlaatgassen.** Historische gebouwen brokkelen er van af. Onze lichamen niet ?

Andere critici van het leven in steden, leggen de nadruk op **de stress** van de drukke stad, **het isolement, de angst en de onveiligheid**. En in de toekomst lijkt het er terzake niet op te verbeteren. Lijken we meer en meer 'Blade Runner'-achtige toestanden voor de 'Children of Men'.

Maar het belangrijkste argument tegen de stad is dat steden een gigantische ecologische voetafdruk hebben, op hun omgeving en zelfs wereldwijd. Een megastad zoals Peking slurpt zoveel water op dat de boeren in de omliggende provincies er zonder komen te zitten. Toch moet ook het voedsel massaal van dat platteland - dat soms aan de overkant van de aardbol ligt - aangevoerd worden. Net zoals al de andere grondstoffen die de massa's stadsbewoners nodig hebben. Al hun afval moet dan weer het platteland op, om door de aarde verwerkt te worden. Zoals ecologisch bewuste mensen weten, lukt dat van geen kanten meer. De "Earth Overshoot Day" - de dag dat we meer uit de aarde halen en er in dumpen dan zij aankan - valt elk jaar vroeger (op de zomer nu al).

Waarom biedt het platteland de uitweg ?

Het platteland is in veel opzichten in de media onzichtbaar gemaakt. Toch is het dat platteland dat de stad voedt. En niet omgekeerd. Het is daar op het platteland dat onze basisrijkdom geproduceerd wordt - diegene die dient om onze lichamen te laten groeien en te onderhouden - en niet in de steden. De dromen over stadslandbouw blijven voorlopig nog wel even wat ze zijn: dromen. Ook in de oorlog werd er in de steden duchtig aan tuin- en landbouw gedaan, maar dat nam niet weg dat het grootste deel van de voedselvoorziening van bij de boeren moest blijven komen.

Voor de mens die gezond en gelukkig wil leven, biedt het platteland de kansen die de stad niet biedt. Gezonde lucht. Alle ruimte om vrij in te bewegen. De stilte om na gedane dagtaak diep te rusten. Het sociale contact ook met nog niet anoniem geworden medemensen én met alle mogelijke diersoorten op boerderijen en in de natuur.

Echt ecologisch leven doe je op het platteland omdat je daar **de natuur het dichtst** benadert. Stedelingen zijn massaal natuur-ontwend. Met alle gevolgen van dien. Ze geven er vaak ook niet meer om. Onbekend maakt onbemind.

Vooral kinderen horen thuis in de natuur. Het toenemend aantal zorgboerderijen, ook bij ons in de Lage Landen, is een bewijs van hoe weldoend het leven temidden van dieren op een boerderij voor kinderen vaak is.

22 | Regio Dender | Woensdag 7 maart 2007



Van alle dieren op de kinderboerderij is de ezel populairst, zeggen mevrouw Delmot, haar zus en de kindjes Noor en Siebe.
©Yvan De Saedeleer

Outer Ambtenaar runt succesvolle kinderboerderij Direboe

„Hier heb ik altijd al van gedroomd”

Manu Delmot droomde er altijd al van om een kinderboerderij te runnen. Na de aankoop van een hoeve in de Outerse Berrebroekstraat vorig jaar, werd zijn droom werkelijkheid.

Wim Redant

Op woensdagnamiddag, vrijdag en zaterdag worden er verjaardagsfeestjes georganiseerd voor kinderen, maar tot eind april zijn we al volzet”, zegt Manu delmot. Ook scholen staan op de wachtlijst. „De meeste Ni-noofse scholen zijn al ingeschre-

ven, maar we krijgen ook vele scholen uit het Brussels over de vloer.”

Delmot startte met zijn kinderboerderij als hobbyist, maar overweegt nu om zich als zelfstandige te vestigen. „Ik moet het nog eens bekijken, want in de wintermaanden ligt de bezettingsgraad misschien wel iets lager. Ik werk momenteel aan de Regie der Gebouwen bij het ministerie van Infrastructuur waar ik een interessante functie vervul, maar nu toch enkele maanden loopbaanonderbreking nam. Ik kreeg ook behoorlijk wat steun vanwege de stad die het initiatief aanmoedigde. Ik kreeg gratis panelen ter beschikking van een publiciteitsbureau en kan ook de voeding voor de dieren goedko-

per aankopen.”

Tijdens de verjaardagsfeestjes zijn de ritjes op de ezel een populair onderdeel. „In een grote bakoven kunnen de kinderen ook brood bakken. Op een tractor wordt een ritje gemaakt in Eichem. We bieden een kleine speeltuin aan voor peuters tot 6 jaar en vanaf april openen we een grotere speeltuin voor oudere kinderen.”

Plastic nekkoe

„Kinderen kunnen nestkastjes leren bouwen terwijl ze kunnen kennismaken met een brede diversiteit aan dieren. Hamsters, cavia's, konijnen, dwerggeiten delen de aandacht met varkens, twee koeien, een pony en een wel erg populaire ezel.”

Delmot is afkomstig uit het landelijke Herne over de Brabantse provinciegrens, maar stamt niet af van landbouwers. „Mijn project is nog lang niet af. Na zes maanden van verbouwingen aan de stallingen, ben ik nu een waterdicht lokaal aan het inrichten voor de kinderen, waarna ik allerlei volksspelen wil aankopen. Een nekkoe is nu al aanwezig. Bij die grote plastic koe kunnen de kinderen al leren melken vooraleer ze bij de melkgeiten hun kunnen mogen tonen.”

Op zaterdag 7 april komt alvast de Paashaas op bezoek in de kinderboerderij Direboe, die op 23 juni ook een opendeurdag organiseert.

Info bij Manu Delmot, Berrebroekstraat 34 in 9406 Outer, 0478/76.65.83.

Zelf heb ik nog als kind dagen en dagen door de bossen gezworven met mijn maatjes. We gingen vogelnetten oversnijden, kweekfazanten vroegtijdig loslaten (wat me op een berispende brief van het WWF kwam te staan) en jagers lastig vallen door lawaai te maken zodat ze niet konden jagen. Vogeltjes die uit het nest vielen, voedden we thuis op. We maakten fietstochten van Budingen (Zoutleeuw) tot Hasselt en zelfs diep de Ardennen in, op één dag heen en weer Durbuy (180 km). En we hadden een geweldige jeugd. Eentje die ik al die kinderen die nu in de enge straatjes van Schaarbeek, Sint-Josse en Molenbeek moeten opgroeien, graag zou gunnen. Welke ouder is er toch zo kortzichtig om kinderen te verwekken en ze te doen opgroeien in de stad, tussen de uitlaatwalmen van auto's ? Tussen staal en beton.

In feite is het semifascistisch om mensen en zeker onschuldige kinderen, het leven op het platteland te ontzeggen. Aldous Huxley wees er al op hoe overbevolking zou leiden tot dictatoriale toestanden. Met de GAS-boetes in de steden voor om het even wat soort kattenkwaad, zijn we flink op weg.

Het grote taboe: de overbevolking

Al het gepraat over de heerlijkheden van het platteland houdt één grote voorveronderstelling in: dat we onze aantallen leren beperken.

Eenmaal je begrijpt dat hét grote probleem, de overbevolking is - en niet bv. de komst van het ecosocialisme, tegen de tijd dat dat lukt is iedereen die nu leeft lang dood en met ons vele diersoorten - dan wordt het zelfs

lachwekkend hoe 99,9 % van de intellectuelen, journalisten en anderen die schrijven over ecologische en andere wereldproblemen, het taboe van de overbevolking niet durven bespreken.

En dan zou ons onderwijs bij de besten ter wereld behoren inzake wiskunde. Komaan en we willen maar niet onthouden dat er **in België** niet nu al 11 en straks 12 (2027) maar slechts **zo'n 3 à 4 miljoen mensen kunnen leven met onze huidige ecologische voetafdruk.**

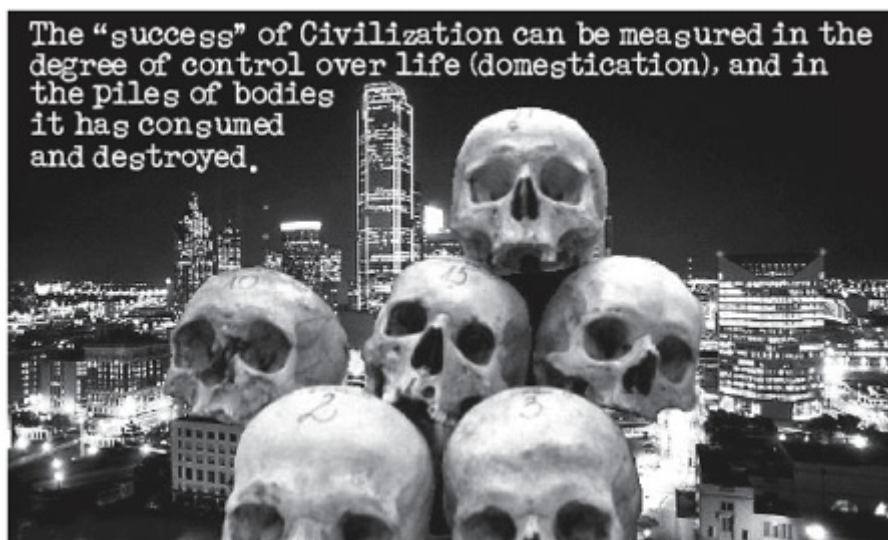
Wie niet wil inzien dat de bevolking moet verminderen, in aantal en in consumptie natuurlijk ook ... Wie dat niet wil inzien omwille van godsdienstige, commerciële, politieke of kindhebbelijke redenen, die zwijgt beter over de ecologische problemen.

De ware re-volutie: terug natuurlijk gaan leven

Zoals we al zagen zijn het de politici met hun grootheidswaanzin en alle mogelijke soorten commercianten met hun hang naar uitbreidende afzetmarkten, die de steden de hemel in prijzen. De bevolking zelf kiest niet voor haar uitbuiting. De planeet gaat er aan kapot.

De echte revolutie is niet die van industrieel links zoals we die tot nu toe aan het begin van de communistische partijdictaturen gezien hebben, **maar die van een terug-keer (re-volutie) naar het leven dat de mens en zijn voorzaten gedurende enkele miljoenen jaren geleid hebben in de natuur. Het leven van voor de landbouw.** Want zoals het in de V.S. wortel geschoten **groen anarchisme** (met o.a. John Zerzan en Chellis Glendinning) ontdekt heeft, is met de komst van de landbouw veel van onze miserie begonnen. Door de landbouw werden immers ook de steden en het opeenstapelen van rijkdom, mogelijk.

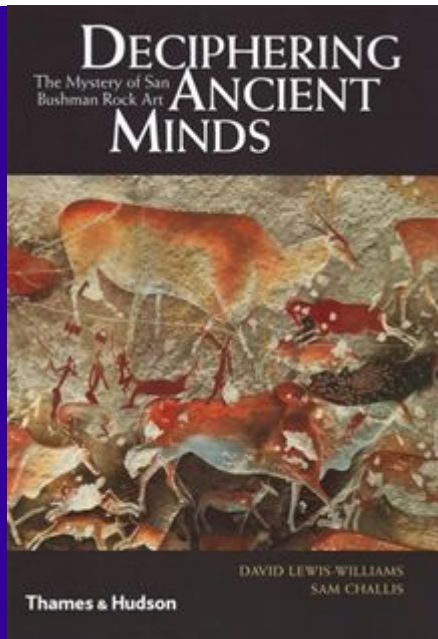
Wat de groene anarchisten voorstaan, is een terugkeer naar de vreedzamere tijd van **voedselverzamelen aangevuld met wat jacht en visvangst.** Antropolgen hebben zogenaamde 'primitief' levende stammen bestudeerd - bv. sommige nog authentieke Amazone-'Indianen' en de San/Bosjesmannen - en kwamen tot de vaststelling dat die mensen in vrije groepen leefden én gezond en gelukkig waren. Problemen zoals zwaarlijvigheid en tandbederf, duiken pas op als de 'primitieven' in contact komen met de zogenaamde beschaving. Dan ook wordt hun leefmilieu, om zeep geholpen door de "beschaafde" mens.



Om over heel de wereld weer primitief en vrij en wild te kunnen leven, **moet wel de bevolking wereldwijd enorm dalen.** Maar als de beschaving blijft potverteren zoals nu, komt dat er wel van. Zo zal de klimaatchaos vooral de aan de kusten gelegen steden treffen. Miljoenen doden verzekerd. Het persagentschap Reuters berichtte eind 2012 dat **tegen 2030, 100 miljoen mensen zullen sterven als de wereld niets doet aan de klimaatopwarming.** 5 miljoen mensen sterven nu al jaarlijks door luchtvervuiling, honger en aanverwante problemen. Wie zoals Chomsky de groene anarchisten wil verwijten genocidairs te zijn, vergeet dat zoals de Amerikaanse groene anarchist Cordage me onlangs schreef, **"het grote sterven nu al begonnen is". Onder mensen én onder dieren.** We veroorzaken momenteel de **zesde grote uitstervingsgolf** van planten en dieren. Tal van soorten verdwijnen voor we ze gekend hebben.

En als het systeem helemaal crasht, dan zullen zoals Lester Brown van het World Watch Institute het stelt, juist **die volkeren zijn die ver van de steden in hun natuurlijke gebieden zijn blijven wonen** - Amazone- en Congo-woud, Kalahariwoestijn enz. - **die het best in staat zullen zijn om verder te leven.**

Leve de toekomst, de primitief natuurlijke toekomst.



De Groene Belg-Abonnement

Voor ieder met beperkt budget: 10 tot 25 Euro / jaar

Gewoon abonnement: 50 Euro / jaar

Steunabonnement: 75 of 100 of ... Euro / jaar

Abonnement te betalen op BE13-4253-1567-1139 - BIC: KREDBEBB

van vzw Mediadoc, Broux 73, 4830 Limbourg www.mediadoc.be - www.degroenebelg.be

*De Groene Belg is een onafhankelijke uitgave van vzw Mediadoc. Voor alle correspondentie:
mediadoc.diva@skynet.be*

--

This message was scanned by ESVA and is believed to be clean.

[Click here to report this message as spam.](#)