



# INTERNATIONAL CONFERENCE OF LABOUR AND SOCIAL HISTORY

## INTERNATIONALE TAGUNG DER HISTORIKERINNEN DER ARBEITER- UND ANDERER SOZIALER BEWEGUNGEN

## CONFERENCE INTERNATIONALE D'HISTOIRE OUVRIÈRE ET SOCIALE

A-1010 Wien, Wipplinger Str. 8 ≡ Tel. +431 22 89 469-316 ≡ Fax +431 22 89 469-391 ≡ E-Mail: ith@doew.at ≡ www.ith.or.at  
Bank Account: Bank für Arbeit und Wirtschaft Wien 10010 662 074 ≡ BLZ 14000 ≡ IBAN AT21 1400 0100 1066 2074 ≡ BIC BAWAATWWXXX  
President: Berthold Unfried General Secretary: Eva Himmelstoss Treasurer: Winfried R. Garscha

---

### Rundbrief / Newsletter

45. Jg., Nr. 1 (Dezember 2008) / 45<sup>th</sup> year, N° 1 (December 2008)

---

## Inhalt / Content

1. Einleitung .....	2
<i>Editorial .....</i>	<i>2</i>
2. Beschlüsse der Generalversammlung .....	3
<i>Decisions of the General Assembly.....</i>	<i>3</i>
3. Konferenzbericht: 44. Linzer Konferenz "1968 – Ein Blick auf die Protestbewegungen 40 Jahre danach aus globaler Perspektive" (11.-14.9.2008).....	5
4. Bericht ITH-Panel "New developments in Labour History" im Rahmen der International Labour History conference, Johannesburg (5.-8.9.2008).....	9
<i>Report ITH-Panel "New developments in Labour History" at the International Labour History conference, Johannesburg (5.-8.9.2008).....</i>	<i>9</i>
5. Tagungsband der ITH-Konferenzen 2007 (Transnationale Netzwerke).....	10
<i>Papers of ITH-conferences in 2007 (Transnational Networks).....</i>	<i>10</i>
6. Konzept der Linzer Konferenz 2009: "Grenzenüberschreitende ArbeiterInnengeschichte: Konzepte und Erkundungen" .....	12
<i>Thematical outline of the Linz conference 2009: "Labour History beyond Borders: Concepts and Explorations" .....</i>	<i>13</i>
7. Konzept für einen Zweijahreszyklus "Arbeiterbewegungen als Triebkräfte sozialen Wandels" (Linzer Konferenzen 2010/2011).....	14
8. Neue Mitglieder.....	17
<i>New members .....</i>	<i>17</i>
9. Nachruf: Susanne Miller (1915-2008) .....	18
10. René-Kuczynski-Preisträger 2008 .....	19
<i>René Kuczynski Prize Winner 2008.....</i>	<i>19</i>
11. Herbert-Steiner-Preisträger 2008.....	20
<i>Herbert Steiner Prize Winners 2008.....</i>	<i>20</i>
12. Neuerscheinungen .....	21
<i>New publications .....</i>	<i>21</i>

## Editorial

Dieser Rundbrief ist ein besonders gewichtiges Paket an Informationen, das wir Euch/Ihnen rechtzeitig zu den Feiertagen präsentieren.

Auf die Beschlüsse der Generalversammlung folgt ein Rückblick auf die wissenschaftlichen Aktivitäten der ITH seit dem letzten Rundbrief: die Publikation der Linzer Konferenz 2007 und der Wiener Netzwerke-Konferenz der ITH vom November desselben Jahres; ein Bericht über die Linzer Konferenz 2008: "*1968 – Ein Blick auf die Protestbewegungen 40 Jahre danach aus globaler Perspektive*"; und ein Kurzbericht über die Beteiligung der ITH an der Konferenz "*Labour Crossings: World, Work and History*" in Johannesburg.

Die Publikation der ITH-Konferenzen 2007 ist für ITH-Mitglieder und Mitglieder des Vorstands **kostenlos!** Bitte fordern Sie Ihr Exemplar an ([ith@doew.at](mailto:ith@doew.at)) und beachten Sie auch die Ankündigung zur **Präsentation des Bandes** am 19.3.2009, 18 Uhr, in diesem Rundbrief!

Zum Tagungsprogramm der ITH in den kommenden Jahren folgen Texte, die den Rahmen für die Linzer Konferenzen 2009: "*Grenzenüberschreitende Arbeitergeschichte: Konzepte und Erkundungen*" und 2010/2011: "*Arbeiterbewegungen als Triebkräfte sozialen Wandels*" abstecken. Das Konferenzprogramm für 2009 wird im nächsten Rundbrief präsentiert. Für die Konferenzen 2010/2011 sind noch Vorschläge für Beiträge möglich!

**Aufruf** an alle Mitglieder: Bitten leiten Sie die ITH-Rundbriefe über interne Hausverteiler weiter bzw. geben Sie uns die E-Mail Adressen weiterer InteressentInnen an Ihrem Institut bekannt!

Wir haben einen **Informationsfolder** über die ITH gestaltet, der auf Deutsch und auf Englisch vorliegt. Bestellungen bitte an [ith@doew.at](mailto:ith@doew.at)

Wir bedanken uns bei unseren Mitgliedern, Förderern, Freudinnen und Freunden für die Unterstützung, die sie der ITH gewährt haben und wünschen Dir/Ihnen ein sehr anregendes und erfolgreiches Neues Jahr!

Eva Himmelstoss  
Berthold Unfried

## Editorial

This newsletter is a plentiful parcel of informations presented on the occasion of the forthcoming festive season.

After primary decisions of the General Assembly we are looking back at ITH's scientific activities since the last newsletter: the publication of the proceedings of the Linz conference 2007 together with the Vienna-conference on networks of the same year; a report of the 2008 Linz conference: "*1968 – A view of the protest movements 40 years after, from a global perspective*" (in German only); and a short report on the ITH-panel in the frame of the international conference: "*Labour Crossings: World, Work and History*" in Johannesburg.

The publication of the proceedings of ITH's conferences 2007 is **free** for ITH members and members of the Executive Committee! Please order a copy at the ITH Secretariat ([ith@doew.at](mailto:ith@doew.at)) and please note also the date for the **presentation of this book**: 19. March 2009, 18:00 h (announcement in this newsletter)!

ITH's forthcoming Linz conference 2009: "*Labour History beyond Borders: Concepts and Explorations/Histoire ouvrière au-delà de frontières: concepts et explorations*" and the Linz conferences 2010/11: "*Labour Movements as Agents of Social Change/Les mouvements ouvriers comme moteur de transformation sociale*" are outlined (provisionally only in German language). The program of the 2009 Linz conference shall be published in the next newsletter. The conferences 2010/2011 are still open for proposals!

**Call** to our members: Please distribute ITH's newsletters within your institute or send us the e-mail addresses of interested colleagues in your institute!

We have produced an **information folder** in English and German language. You may order it: [ith@doew.at](mailto:ith@doew.at)

We thank our material and intellectual sponsors and our friends for the assistance to ITH's activities and wish you a stimulating and prosperous new year!

Eva Himmelstoss  
Berthold Unfried

# Beschlüsse der Generalversammlung am 11.9.2008

## Decisions of the General Assembly on Sept. 11, 2008

### Kooptierungen in die Gremien:

Ins Kuratorium zogen ein: **David Mayer** (Assistent am Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Univ. Wien), **Klaus-Dieter Mulley** (Leiter des Instituts für Gewerkschafts- und AK-Geschichte, Wien) und **Silke Neunsinger** (Forschungsdirektorin am Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek, Stockholm).

Änderungen im internationalen Beirat: Als neue Mitglieder begrüßen wir **Sabyasachi Bhattacharya** (New Delhi), **Jürgen Kocka** (Prof. für Geschichte der Industriellen Welt, FU Berlin) und **Erik Jan Zürcher** (Direktor des IISG, Amsterdam). **Karl Duffek** (Direktor des Renner-Instituts, Wien) wechselte aus dem Kuratorium. **Alberto Pla** (CEHO, Universidad Nacional de Rosario, Argentinien) ist im August 2008 verstorben.

### Ø Gegenwärtiger Vorstand:

<http://www.ith.or.at/ith/vorstand.htm>

### Cooptions to the Committees:

New in the Board of Trustees: **David Mayer** (Scientific Assistant at Institute for Social and Economic History, Vienna University), **Klaus-Dieter Mulley** (Director of Institute for research on the History of fellow of the Trade Union Movement, Viennese Chamber of Labour) und **Silke Neunsinger** (Director of Research at Labour Movement Archives and Library, Stockholm).

Shifts in the Scientific Committee: As new members we welcome **Sabyasachi Bhattacharya** (New Delhi), **Jürgen Kocka** (Friedrich Meinecke Institute, FU Berlin) and **Erik Jan Zürcher** (General Director of IISH, Amsterdam). **Karl Duffek** (Director of the Renner Institute, Vienna) changed from the Board of Trustees. **Alberto Pla** (CEHO, Universidad Nacional de Rosario, Argentina) passed away in August 2008.

### Ø Current Board:

[http://www.ith.or.at/ith\\_e/vorstand\\_e.htm](http://www.ith.or.at/ith_e/vorstand_e.htm)

### 45. Linzer Konferenz 2009

Die Tagung wird zum Thema "**Grenzenüberschreitende ArbeiterInnengeschichte: Konzepte und Erkundungen**" von 10.-13. September 2009 in Linz stattfinden und den Dreijahres-Zyklus 2007-2009 "ArbeiterInnen-geschichte jenseits von Grenzen/Labour History beyond Borders" bilanzieren.

Koordinator ist **Marcel van der Linden** (IISH Amsterdam). Der Vorbereitungsgruppe gehören weiters an: **Ravi Ahuja** (School of Oriental and African Studies, London), **Bruno Groppo** (Centre d'Histoire Sociale, Université de Paris I), **Dirk Hoerder** (North American Center for Transborder Studies, Arizona State University), **David Mayer** (Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Univ. Wien), **Jürgen Mittag** (Institut für Soziale Bewegungen, Ruhr-Univ. Bochum), **Silke Neunsinger** (Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek, Stockholm) und ex officio **Berthold Unfried** und **Eva Himmelstoss**.

Zur endgültigen Ausgestaltung des Programms trifft sich die Vorbereitungsgruppe Mitte Jänner 2009 in Berlin.

### 45th Linz Conference 2009

The conference on the subject—**"Labour History beyond Borders: Concepts and Explorations"** will take place in Linz, September 10-13, 2009. It is a concluding conference of the triannual cycle 2007-2009 **"Labour History beyond Borders"**.

Coordinator is **Marcel van der Linden** (IISH Amsterdam). Members of the preparatory group are furthermore: **Ravi Ahuja** (School of Oriental and African Studies, London), **Bruno Groppo** (Centre d'Histoire Sociale, Université de Paris I), **Dirk Hoerder** (North American Center for Transborder Studies, Arizona State University), **David Mayer** (Institute for Social and Economic History, Vienna University), **Jürgen Mittag** (Institute for Social Movements, Ruhr University of Bochum), **Silke Neunsinger** (Labour Movement Archives and Library, Stockholm) and ex officio **Berthold Unfried** and **Eva Himmelstoss**.

In order to elaborate the final program the preparatory group will meet in Berlin mid January 2009.

## Konferenzyklus 2010/2011:

Die ursprünglich nur für 2010 geplante Tagung zum Thema "*Arbeiterbewegungen als Triebkräfte sozialen Wandels*" (Arbeitstitel) wird einen neuen Zwei-Jahres-Zyklus begründen.

Der Vorbereitungsgruppe 2010 gehören an: *Jürgen Mittag (Coordinator), Ravi Ahuja, Michael Buckmiller, Bruno Groppo, Marcel van der Linden und ex officio Berthold Unfried und Eva Himmelstoss* für die ITH. Auf der Generalversammlung meldeten sich weiters *Rudolf Ardeilt, Jürgen Hofmann und Alexander Prenninger*. Zur näheren Ausgestaltung des Programms trifft sich die Vorbereitungsgruppe Mitte Jänner in Berlin.

## Conference cycle 2010/2011:

The conference on the subject "*Labour Movements as Agents of Social Change*" (working title) primarily planned only for 2010 will found a new biennial cycle.

Members of the preparatory group 2010 are *Jürgen Mittag (Coordinator), Ravi Ahuja, Michael Buckmiller, Bruno Groppo, Marcel van der Linden and ex officio Eva Himmelstoss and Berthold Unfried for the ITH*. In this year's AGM announced themselves furthermore *Rudolf Ardeilt, Jürgen Hofmann and Alexander Prenninger*. The preparatory group will elaborate a provisional program during a meeting in Berlin mid January.

## Tagungsbeitrag ab 2009

Für Mitglieder beträgt der Tagungsbeitrag seit der Euro-Einführung im Jahr 2002 € 80,- (für Konferenzteilnahme, Tagungsmaterialien, Unterkunft und Verpflegung) bzw. € 40,- (ohne Unterkunft). Auch wenn dieser Beitrag bei weitem nie kostendeckend war, schien zumindest eine Valorisierung überfällig. Viele Delegierte plädierten überhaupt für eine Erhöhung größeren Ausmaßes, da die ITH-Konferenzen im internationalen Vergleich zu den mit Abstand billigsten wissenschaftlichen Tagungen zählen. Die Generalversammlung meint, einen guten Kompromiss gefunden zu haben und legte den Tagungsbeitrag ab 2009 wie folgt fest:

- Ø Voller Beitrag (inkl. Unterbringung in Zweibett-Zimmern, unabhängig von der Dauer des Aufenthalts, max. 3 Übernachtungen):  
**€ 130,-** (bisher: € 80,-)
- Ø Beitrag ohne Quartier:  
**€ 80,-** (bisher: € 40,-)

## Conference fee from 2009

Since the "Euro"-introduction in 2002 the conference fee for members has been € 80,- (for participation, conference materials, lodging and meals) respectively € 40,- (without lodging). Even if these contributions were never cost-covering by far, at least a valorization was overdue. Many delegates generally argued for an essential higher rise, because in an international comparison ITH's conferences are among the cheapest scientific conferences. The general assembly thinks to have found a suitable compromise and fixed the conference fees from 2009 as follows:

- Ø Full contribution (incl. accommodation in twin-rooms, regardless of the duration of the stay, max. 3 overnight stays):  
**€ 130,-** (up to now: € 80,-)
- Ø Contribution without accommodation:  
**€ 80,-** (up to now: € 40,-)

# Konferenzbericht

44. Linzer Konferenz  
11.-14. September 2008

## "1968 – Ein Blick auf die Protestbewegungen 40 Jahre danach aus globaler Perspektive" "1968 – A view of the protest movements 40 years after, from a global perspective"

Dass man '1968' als grenzüberschreitendes und globales Phänomen in den Blick nehmen müsse, wurde im heurigen Jubiläumsjahr gleichermaßen oft als Konsens beschworen wie letztlich selten befolgt. Die OrganisatorInnen der 44. Linzer Tagung der ITH versuchten diese Lücke ein Stück weit zu schließen und luden dazu ein, bei den mit der Chiffre '1968' verbundenen Prozessen, wie es in der Ankündigung hieß, "vor allem auf außereuropäische Erfahrungen [zu] fokussieren und einen Schwerpunkt auf transnational und transkontinental vergleichende Analysen [zu] legen." Ein Dutzend Vortragende und an die 100 TeilnehmerInnen folgten dieser maßgeblich von **Marcel van der Linden** (*IISG Amsterdam*) und **Angelika Ebbinghaus** (*Stiftung für Sozialgeschichte des 20. Jahrhunderts, Bremen*) gestalteten Einladung. Die Hoffnung, auf dieser Tagung ein umfassendes und bedeutungshierarchisch gewogenes Bild oder eine abschließende globalgeschichtliche Synthese von '1968' zu erhalten, musste dabei erwartungsgemäß unerfüllt bleiben. Gleichwohl wurden die Möglichkeiten von Deutungen und Studien eindrucksvoll wie variantenreich demonstriert, die transnationale Netzwerke, grenzüberschreitende Transfers und wechselseitige Bezüge zwischen unterschiedlichen Akteuren an aparten Orten in den Mittelpunkt rücken. Bekräftigt blieb auch der prinzipielle Deutungspluralismus in Bezug auf '1968', der bei transnational ausgerichteten Untersuchungen durchaus klarer hervortritt als in national gerahmten Deutungen.

Bereits in der Aufbereitung der Leitfragen durch **Marcel van der Linden**, **Angelika Ebbinghaus** und **Berthold Unfried** (*Präsident der ITH, Wien*) zeigten sich eine Reihe von unterschiedlichen Annäherungen an '1968': Während noch Einigkeit darüber bestand, dass mit der Jahreszahl 1968 ein wesentlich breiterer Zeitkorridor angesprochen ist, wurden verschiedenste Periodisierungen der 'langen 60er Jahre' vorgelegt, je nachdem, welches Gewicht dem Anstieg sozialer Konflikte Anfang der 1970er Jahre (insbesondere in Westeuropa im betrieblichen Bereich) beigemessen wurde. Eng gebunden an diese Periodisierungsfrage war auch die jeweilige Wahl des *prime movers* von '1968': Bildete das Doppel bzw. die mancherorts direkte Allianz von Studierenden und Arbeitern den dynamischen Kernprozess von '1968' oder war es die jugendbewegte Neudeinition von Protest und Politik, die kulturelle, persönliche und politische Veränderung zu einem Anliegen verband? Niederschlag fanden diese unterschiedlichen Akzente in den wiederholten Diskussionen darüber, ob die Unterscheidung in 'Neue' und alte Linke weiterhin akkurat sei. In gleichem Maße offen musste die von OrganisatorInnen und Beitragenden unterschiedliche gemessene 'Breite' von '1968' bleiben: Geht es bei '1968' darum, die *68er-Bewegung* zu untersuchen oder auch all jene Protest- und Mobilisierungsergebnisse, die nicht zu dieser Bewegung im engeren Sinne zählten? Müssen auch jene gesellschaftlichen Prozesse Teil einer gewogenen Analyse sein, die – wie **Michael Schneider** (*Friedrich Ebert-Stiftung, Bonn*) wiederholt in den Diskussionen einforderte – nicht unter dem Paradigma der historischen Sozialbewegungsforschung gedeutet werden können, sondern Teil eines allgemeineren, mittelbaren und politisch gemäßigten gesellschaftlichen Politisierungs- und Linksrucks waren?

In der Nachbetrachtung können die Beiträge der Tagung vier Themenkreisen zugeordnet werden: Das Gewicht der '3. Welt'; grenzüberschreitende Interaktionen und Bezüge; Vieldeutigkeit von 'Reform' in Osteuropa sowie große Deutungen und Wirkungen von '1968'.

Der größte Teil der Welt – die Peripherie, die nicht europäischen Regionen, die '3. Welt' – spielte in vielen Beiträgen eine zentrale Rolle. Einige Ausführungen und Diskussionen versuchten dabei, über eine bloß additive Hinzunahme weiterer, 'exotischer' Schauplätze von '1968' hinauszugehen. So führte **Christoph Kalter** (*Potsdam*) in seinen Überlegungen aus, in welchem Maße sich in den Jahren zwischen 1956 und 1968 die 'Dritte Welt' und die 'Radikale Linke' wechselseitig konstituierten. Insbesondere anhand der Rezeptionsgeschichte von Frantz Fanons *Die Verdammten dieser Erde* lasse sich aufzeigen, wie Dekolonialisierung und Neokolonialismus, '1956' (Niederschlagung des Ungarnaufstandes; XX. Parteitag der KPdSU) und die Enttäuschung über die Mäßigungsbekenntnisse der Arbeiterbewegungsorganisationen zu einer Situation führten, in der die stolze Selbstermächtigung als *Tiers Monde* durch Akteure in der Peripherie und die Suche nach Referenzen von neuen radikalen Kräften in Europa zu einem Doppel führten, das '1968' in hohem Maße bestimmte. **David Mayer** (*Wien*) versuchte in ähnlicher Weise nicht nur über '1968' in Lateinamerika (Mexiko, Argentinien), sondern auch *aus* Lateinamerika zu sprechen, womit die Kubanische Revolution und ihre kontinentale, ja globale Wirkmacht, aber auch Phänomene wie die Befreiungstheologie gemeint seien. **Susanne Weigelin-Schwiedrzik** (*Wien*) wiederum nahm einen 'sino-zentralischen' Blick auf '1968' und

erläuterte Deutungsmuster der chinesischen Staatselite, die in '1968', der weit verbreiteten Bezugnahme auf die 'Kulturrevolution' sowie im Erfolg maoistischer Organisationen eine Wiederestablierung von Peking als 'Zentrum der Welt' sah. Diese Perspektiven spitzten sich in der Tagungsdiskussionen auf die Frage zu, ob '1968' globalgeschichtlich sein eigentliches Zentrum in peripheren Regionen gehabt habe. Allgemeine Zustimmung fand dabei das Konzept eines 'multipolaren 1968'.

Eine Reihe von weiteren Beiträgen widmete sich grenzüberschreitenden Interaktionen, Vernetzungen und Bezugnahmen: So rekontextualisierte **Max Henninger** (*Berlin*) das in den öffentlichen Debatten über '1968' neuralgische Phänomen des 'bewaffneten Kampfes' in den global veränderten Konzeptualisierungen emanzipatorischer politischer Praxis, die unter den Vorzeichen von Dekolonialisierung, Guerillastrategie sowie Kritik an den etablierten kommunistischen und sozialistischen Politikformen stand. Verschiedene politische Akteure in verschiedenen Ländern nahmen in unterschiedlicher Weise auf dieses globale Paradigma einer 'Politik der Aktion' Bezug. Was die verbreitete These einer gleichsam immanenten Kontinuität 'vom SDS zur RAF' betraf, hob Henninger hervor, dass ein zeitliches Nacheinander von Studentenbewegung und bewaffneten Gruppierungen im internationalen Vergleich eher die Ausnahme als die Norm gewesen sei. Auch **Ilse Lenz** (*Bochum*) griff bei ihren Ausführungen zur neuen Frauenbewegung und '1968' auf den Vergleich als Mittel zurück, wechselseitige Beeinflussungen und parallele Verläufe aufzuzeigen. Sie konzentrierte sich dabei insbesondere auf die BRD, Japan, Korea und die USA und arbeitete heraus, in welcher Form die neuen Frauenbewegungen die emanzipatorischen Ansprüche der Bewegungen um 1968 aufnahmen und sich dabei zugleich von deren Geschlechtsblindheit abgrenzten. Kritisch wurde in der Diskussion danach von einigen Tagungsteilnehmerinnen bemerkt, dass Geschlechterdimensionen auf dieser Tagung nur in einem frauenbewegungsspezifischen, nicht jedoch auch in anderen Beiträgen zur Sprache kamen. Neben der neuen Frauenbewegung bildete '1968' auch für eine Reihe von anderen Bewegungen einen Anstoß. **Avishek Ganguly** (*New York*) beschrieb das am Fall der auch heute noch aktiven Naxalitenbewegungen in Ost- und Nord-Ostindien zu Ende der 1960er-Jahre und hob hervor, dass hierbei auch die mit '1968' verbundenen künstlerischen Entwicklungen eine wichtige Rolle spielten, insbesondere das Theater.

Auf welche Weise transnationale Vernetzungen konkret zustande kamen und über welche 'Infrastrukturen' sich '1968' über die Grenzen hinweg vermitteln konnten, rückte in einigen spezifischeren Beiträgen in den Mittelpunkt: **Samantha Christiansen** (*Boston*) führte anhand der Studentenbewegung in Ostpakistan (späterhin Bangladesh) aus, welche Rolle Studentenaustauschprogramme mit und Migrationsbewegungen nach Großbritannien, die Frequenz von Flügen nach London oder die Präsenz von Leitintellektuellen wie Tariq Ali bei der Formierung der Studierendenbewegung spielten. **Benedikt Glatz** (*Berlin*) wiederum thematisierte ein transnationales Element von '1968' *par excellence*, die Unterstützungsnetzwerke für desertierende US-amerikanische GIs, insbesondere in Westdeutschland. AktivistInnen aus unterschiedlichen Ländern, verschiedenen Generationen der 'Linken' sowie Akteure unterschiedlicher sozialer und kultureller Herkunft trafen hierbei aufeinander. Auch hier spielte der Anspruch einer konkreten 'Politik der Aktion' eine wichtige Rolle.

Wie sich innergesellschaftliche Vernetzungen – v. a. der *student-worker-link* – knüpften, stand bei **Devi Sacchetto** (*Padua*) im Mittelpunkt. Anhand von Interviews mit Aktivisten und Arbeitern von Porto Marghera zeigte er auf, wie vor dem Hintergrund der Konzeptualisierungen des *operaismo* nach 1968 versucht wurde, Verbindungen zwischen den unterschiedlichen sozialen Bereichen von Universität, Fabrik und Wohnort zu schaffen. Interessantes Detail dieses emblematischen Falls von betrieblicher Radikalisierung und Politisierung im Italien der 1970er Jahre: Nicht wenige der politisch aktiven Arbeiter ließen ab den 1980er Jahren die Fabrik hinter sich und begannen ein Studium an einer Universität.

Zwei Beiträge widmeten sich den Bewegungen in Osteuropa: **Hannes Lachmann** (*Prag/Passau*) sprach zur Rezeption des 'Prager Frühlings' in Ungarn, **Boris Kanzleiter** (*Berlin/Belgrad*) stellte das bis heute 'unterschätzte' jugoslawische 1968 vor und bezog die dortigen Ereignisse auf Krisen und Grenzen der 'Arbeiterselbstverwaltung'. Neben einer Reihe von Rezeptionsbezügen zwischen Ost und West – die Schriften der Neuen Linken wurden im Rahmen der Praxis-Gruppe in Jugoslawien stark rezipiert, intellektuelle Interventionen aus Ungarn (Lukács sowie SchülerInnen und Schüler) hatten andererseits bei der Kristallisierung eben dieser Neuen Linken eine Rolle gespielt – wurde in diesen beiden Beiträgen deutlich, wie widersprüchlich der in diesen Ländern zentrale Begriff der 'Reform' war. Denn die mit dem 'Prager Frühling' assoziierten Reformen wurden, wie *Boris Kanzleiter* ausführte, von der Studentenbewegung in Jugoslawien zwar politisch einhellig begrüßt, ökonomisch distanzierten sich die PraxisdenkerInnen jedoch von der Liberalisierung und der vorsichtigen Einführung von Markt-elementen. Während im Tito-Regime viele Maßnahmen gegen die Krise der 'Arbeiterselbstverwaltung' ökonomisch in eine ähnliche Richtung wie die in Prag vorgeschlagenen Reformen gingen, wurde in der

Studentenbewegung Kritik an dieser Wirtschaftspolitik laut, welche die Ungleichgewichte (insbesondere zwischen den jugoslawischen Teilstaaten) erhöhe, Konsumorientierung und Entfremdung verstärke und Menschen im Rahmen der Migration zu einer Exportware degradiere. Statt der tatsächlichen 'Managerverwaltung' forderten diese Stimmen eine Wiederbelebung der sozialrevolutionären Ansprüche der Partisanenzeit und eine echte 'Arbeiterselbstverwaltung'. Anklänge an die Konsum- und Entfremdungskritik der Neuen Linken sind hier genauso vernehmbar wie Bezüge zu dem allgemeinen Aufschwung von Konzepten der Ermächtigung durch die Produzierenden im Gefolge von '1968'. Hannes Lachmann wiederum legte dar, in welchem Maße die Prager 'Reformen' von den nach 1956 bestimmenden Machteliten in Ungarn als Gefahr für den eigenen ökonomischen 'Reform'-Kurs betrachtet wurden.

Die verstehenden 'großen' Deutungen von '1968' rahmten die Beiträge und Abschnitte ein: *Kees van der Pijl (Sussex)* setzte in seinem Eröffnungsvortrag die Proteste und Bewegungen von '1968' mit der Durchsetzung des Neoliberalismus ab den späten 1970er Jahren in Bezug und bediente sich dabei jener klassischen Denkfigur, wonach 'Revolutionen' über ihre 'Konterrevolutionen' zu verstehen seien. Das Widererstarken von Kapitalverwertungslogiken nahm dabei, so van der Pijl, entscheidende Elemente von '1968' mit, insbesondere den Freiheitsimperativ. 'Freiheit' sei hierbei allerdings als eine Ökonomisierung individuellen Verhaltens gewendet worden. Die Antwort der *Contra* auf '1968' und die Erschöpfung des Fordismus war somit ein marktvermitteltes *paradigm of choice*.

*Peter Birke (Hamburg)* wiederum beschäftigte sich mit dem Paradigma der 'Modernisierung', dem im öffentlichen und akademischen Sprechen über '1968' ein zentraler Platz zufällt. Gegen die mit dem Modernisierungsparadigma assoziierte Vorstellung eines selbsttätigen und kontinuierlichen Prozesses, der von den handelnden Akteuren mehr oder weniger erfolgreiche Anpassungsleistungen erfordere, brachte Birke ein Bild von Gesellschaftsentwicklung in Anschlag, welches das Nicht-Lineare, Diskontinuierliche und Umkämpfte hervorhebt. '1968' habe ein solch diskontinuierliches Ereignis konstituiert, wobei zu beachten sei, dass die '1968' oft zugeschriebenen Folgen bisweilen erfolgreiche Aneignungen, bisweilen von den Akteuren nicht beabsichtigte Konsequenzen, bisweilen von anderen Akteuren erfolgte Reaktionen waren. Einen Automatismus hin zu mehr Freiheit habe es in Gefolge von '1968' jedenfalls nicht gegeben – die Entwicklung in den 1970er Jahren in Lateinamerika wies z. B. in eine ganz andere Richtung.

*Gerd Rainer Horn (Warwick)* war eingeladen, ein Zwischenresümee zu ziehen und die Schlussdiskussion einzuleiten. Dabei entwickelte er gleichsam die 'Negative' zu den in den Vorträgen gegebenen Bildern und konzentrierte sich auf jene Elemente von '1968', die in den Beiträgen angedeutet, aber nicht ausgeführt worden waren. Horn hob hierbei die zentrale Rolle von Kunst, Literatur und Theater, von politischen und kulturpolitischen Zeitschriftenprojekten, sowie von Verlagen und Verlegerpersönlichkeiten hervor. Gleichermaßen bedeutend, aber gemeinhin unterschätzt sei der Einfluss eines progressiven Katholizismus gewesen, von linkskatholischen Gewerkschaftsmilieus in Frankreich oder Belgien bis zur Befreiungstheologie in Lateinamerika. Die Rolle von SchülerInnen der Sekundarstufe – die '1968' in fast allen Ländern präsent waren, in manchen gar eine entscheidende Rolle spielten – sei ein weiterer 'weißer Fleck' der Forschungen zu '1968'. Wichtig für ein Verständnis der späten 1960er Jahre seien zudem ideologische Strömungen wie der Maoismus oder der Trotzkismus. HORN verweis schließlich auch darauf, dass es, abgesehen von führenden Persönlichkeiten, über die individuellen Lebenswege von AktivistInnen noch kaum Kenntnis gebe.

"Was hat sich durchgesetzt, was ist Vergangenheit. Wer sind Gewinner und Verlierer von '1968'" – diese Fragen leiteten die **öffentliche Podiumsdiskussion** im Rahmen der Tagung an. Unter der Leitung von *Marcel van der Linden* diskutierten *Frank Deppe (Marburg)*, *Jutta Ditfurth (Frankfurt/Main)*, *Manfred Eder (Linz)*, *Klaus Meschkat (Hannover)* und *Karl Heinz Roth (Bremen)*. Als Gewinner identifizierte Deppe jene, die im sich ausweitenden Sozialstaat, insbesondere im Sektor Bildung, Positionen fanden – objektives Langzeitergebnis einer kurzen Periode, in der sich Viele als Subjekte eines globalen revolutionären Prozesses wahrnahmen. Für das andere Ende der Skala gab Roth Beispiele von '68ern', die an den Folgeprozessen von '1968' zerbrachen oder in die Abgründe der Gesellschaft gestoßen wurden.

Die **Schlussdiskussion** nahm einige der wiederkehrenden Motive dieser Tagung erneut auf und konnte die Unabgeschlossenheit des Forschens und Sprechens über '1968' nur bestätigen. Neben der Dialektik von 'Reform' und 'Revolution', der Beziehung zwischen der 'Ersten' und der 'Dritten Welt', den Konsequenzen und dem Erbe, dem Verhältnis zwischen 'antiautoritären' und neuen Partei-Projekten gab auch die Frage nach dem Wert von globalgeschichtlichen und transnationalen Perspektiven auf die 'langen 1969er Jahre' Anlass zur Debatte. Hervorgehoben wurde dabei, dass die globale Koinzidenz von Protest und Mobilisierung um 1968 noch keinen Zusammenhang verbürge. Dieser sei konkret anhand von Bezugnahmen, Rezeptionen, Transfers und Vernetzungen nachzuvozziehen. Der Versuch dieser Tagung, dazu einen Beitrag zu leisten, musste in vielen Belangen ein Perspektiven weitender Zwischenschritt bleiben. Von den verstrickungsreichen

öffentlichen und akademischen Diskursen zu '1968' im deutschen Sprachraum hob er sich gleichwohl ab, indem er den Blick weit über Europa hinaus öffnete.

*David Mayer  
(Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Universität Wien)*

**Ø Konferenzprogramm:**

[http://www.ith.or.at/konf/zeitpl\\_2008.htm](http://www.ith.or.at/konf/zeitpl_2008.htm)

**Ø Conference program:**

[http://www.ith.or.at/konf\\_e/zeitpl\\_2008\\_e.htm](http://www.ith.or.at/konf_e/zeitpl_2008_e.htm)

## Bericht "ITH-Panel" Johannesburg 2008

Die ITH organisierte ein Panel zum Thema: "**New developments in Labour History**" im Rahmen der Konferenz: "**Labour Crossings: World, Work and History**", die vom *History Workshop*, University of Witwatersrand, dem *Centre for Sociological Research*, University of Johannesburg, in Zusammenarbeit mit der International Association of Labour History Institutions (*IALHI*) und der *ITH* in Johannesburg, 5.-8.9.2008, veranstaltet wurde.

Wie kann Arbeitergeschichte erneuert werden? – das war die Leitfrage des Panels. Globalgeschichtliche Zugänge zur Arbeitergeschichte werden nur fruchtbar sein, wenn sie auf existierenden historiographischen Traditionen in verschiedenen Regionen der Welt aufbauen. Die Identifizierung von Verbindungen, von parallelen und von unterschiedlichen Entwicklungen von Arbeit und Arbeiterbewegung in verschiedenen Weltregionen und die Herstellung eines Dialogs zwischen unterschiedlichen historiographischen Traditionen schien uns eine Voraussetzung für die Entwicklung von globalgeschichtlichen Zugängen zur Geschichte von Arbeit und Arbeiterbewegung zu sein. Der Panel wollte dazu beitragen, indem er Schienen zwischen Strömungen der Arbeitergeschichte in Europa, Südafrika, Lateinamerika und Indien legte.

Unter dem Vorsitz von *Marcel van der Linden* (IISG Amsterdam, ITH), gab *Berthold Unfried* einen Beitrag über die Neuorientierung der ITH im Kontext der Entwicklung der Arbeitergeschichte in Europa (*Trends in labour history and recent orientations of ITH: Networks as a concept for transnational Labour history*). *Rana Behal* (Association of Indian Labour History, Delhi), verortete diese Dachorganisation indischer Arbeiterhistoriographie in den *Traditions of South Asian Labour Historiography*. *Martin Legassick* (Univ. Kapstadt) und *Claudio Batalha* (Univ. Campinas und *Mundos do Trabalho*, Brasilien) richteten den Blick auf Stärken und Desiderata der von ihnen vorgestellten Historiographien Südafrikas und Lateinamerikas mit dem Ziel, dadurch Potenziale wechselseitiger Anregung zu schaffen.

Für die ITH war das eine Gelegenheit, Kontakte mit ArbeiterhistorikerInnen aus Afrika, Asien und Lateinamerika und mit ihren regionalen Zusammenschlüssen – der *Association of Indian Labour Historians*, *Mundos do Trabalho* in Brasilien, und der *Association of Southern African Labour Historians*, deren Gründung auf der Konferenz beschlossen wurde – herzustellen. Die Zusammenarbeit soll in internationalen Konferenzen in den Jahren 2009 und 2010 fortgesetzt werden.

## Report "ITH-Panel" Johannesburg 2008

ITH organised a panel: "**New developments in Labour History**" at the conference: "**Labour Crossings: World, Work and History**", organised by the *History Workshop*, University of Witwatersrand, and the *Centre for Sociological Research*, University of Johannesburg, in association with the International Association of Labour History Institutions (*IALHI*) and the International Conference of Labour and Social History (*ITH*), Johannesburg, 5.-8.9.2008

How to renew Labour Studies? This question was the rationale of the panel. New global approaches to labour history will prove useful only to the extent that they respect and feed upon the richness of distinct historiographical traditions in the various regions of the world. Identifying connected, parallel or diverging tendencies in the trajectories of labour across borders and world regions and organizing a dialogue between the various historiographical traditions seems essential for the development of global approaches to labour history. This panel contributed to this task by operating a "crossing" of labour histories of Europe, South Africa, Latin America, and South Asia.

Under the chair of *Marcel van der Linden* (IISG Amsterdam, ITH), *Berthold Unfried* gave a contribution on trends in labour history and recent orientations of ITH: *Networks as a concept for transnational Labour history*. *Rana Behal* (Association of Indian Labour History, Delhi), situated this umbrella organisation of Indian Labour historiography in the *Traditions of South Asian Labour Historiography*. *Martin Legassick* (Univ. Cape Town) and *Claudio Batalha* (Univ. Campinas and *Mundos do Trabalho*, Brasil) evaluated strengths and desiderata of these regional historiographies in order to explore potentials of 'cross-fertilization'.

For ITH, this was the occasion to establish contact with Labour historians from Africa, Asia and Latin America and their respective associations – the *Association of Indian Labour Historians*, *Mundos do Trabalho* in Brasil, and the *Association of Southern African Labour Historians* whose foundation was decided at the conference. This cooperation shall be continued in international conferences planned for the years 2009 and 2010.

## Neuerscheinung / New publication

### Transnationale Netzwerke im 20. Jahrhundert

#### Historische Erkundungen zu Ideen und Praktiken, Individuen und Organisationen

Hrsg. von Berthold Unfried, Jürgen Mittag und Marcel van der Linden (unter Mitarbeit von Eva Himmelstoss), Leipzig: Akademische Verlagsanstalt 2008 (= ITH-Tagungsberichte Bd. 42), 332 Seiten, ISBN 978-3-931982-57-2, € 25,00

Tagungsbericht der ITH-Konferenzen 2007 [43. Linzer Konferenz: "Transnationale Netzwerke der Arbeiter(bewegung)", 13.-16. 9.2007, und internationale wissenschaftliche Tagung: "Transnationale Netzwerke. Beiträge zur Geschichte der 'Globalisierung'", Wien 16.-18. 11.2007]

### Transnational Networks in the 20th Century

#### Ideas and Practices, Individuals and Organisations

Edited by Berthold Unfried, Jürgen Mittag and Marcel van der Linden (with assistance of Eva Himmelstoss), Leipzig: Akademische Verlagsanstalt 2008 (= ITH Conference Proceedings, vol. 42), 332 pages, ISBN 978-3-931982-57-2, € 25,00

Publication of the papers of ITH's conferences 2007 [43. Linz Conference: "Transnational Networks of Labour", 13-16 September 2007, and international scientific conference: "Transnational Networks. Contributions to the History of 'Globalisation'", Vienna 16-18 November 2007]

### Kostenlos für Mitgliedsinstitute und Vorstandsmitglieder der ITH

Bitte fordern Sie Ihr Exemplar im ITH-Sekretariat an ([ith@doew.at](mailto:ith@doew.at)), sollten Sie es auf der vergangenen Linzer Konferenz nicht schon erhalten haben !  
Wir schicken das Buch umgehend zu.

### Free for ITH members and members of the Executive Committee

Please order a copy at the ITH Secretariat ([ith@doew.at](mailto:ith@doew.at)), if you have not yet taken it on the past conference in Linz !  
We will send the book immediately.

## Inhalt / Contents:

### 1. Einleitung / Introduction

Jürgen Mittag/Berthold Unfried: Transnationale Netzwerke – Annäherungen an ein Medium des Transfers und der Machtausübung

### 2. Begriffe und Konzepte / Notions and concepts

Susan Zimmermann: International – transnational: Forschungsfelder und Forschungsperspektiven

Christoph Boyer: Netzwerke und Geschichte: Netzwerktheorien und Geschichtswissenschaften

Wolfgang Neurath/Lothar Krempel: Geschichtswissenschaft und Netzwerkanalyse: Potenziale und Beispiele

Dirk Hoerder: Transnational, Transregional, Transcultural: Social History and Labor Migrants' Networks in the 19th and 20th Centuries

*Ravi Ahuja*: Netzwerke und Arbeitsmärkte: Annäherungen an ein Problem transterritorialer Arbeitsgeschichte

### **3. Hegemoniale und normative Netzwerke / Hegemonic and normative networks**

*Kees van der Pijl*: Transnational Networks of Capital and Class Strategies in the Global Political Economy

*Ariel Colonomos*: "Normativists in Boots" in the US Military

*Sebastian Schüler*: Die Transnationalisierung globaler Heilsgüter am Beispiel der Pfingstbewegung

### **4. Wissens- und Politiknetzwerke / Epistemic and policy-networks**

*Giuliana Gemelli*: Networks as drivers of innovation and European scientific integration: The role of the Ford Foundation in the late Sixties and early Seventies

*Maria Mesner*: Global Population Policy: Emergence, Function and Development of a Network

*Patrik von zur Mühlen*: Die Friedrich-Ebert-Stiftung als internationales Netzwerk

*Daniel Maul*: "A people's peace in the colonies": Die International Labour Organization als Teil eines transnationalen Netzwerkes zur Reform kolonialer Sozialpolitik 1940-1944

*Dieter Plehwe*: Im Schatten von Hayek und Friedman: Die Vielflieger im Kreise der *Mont Pèlerin Society*. Quantitative Analyse als Explorationsinstrument der historisch-sozialen Netzwerkforschung

### **5. Politische Netzwerke der Arbeiterbewegung / Political networks of Labour**

*Augusta Dimou*: Knowledge Transfer: Intellectuals' Networks and the Transmission of Socialist Theory in the Southeast European Periphery

*Ottokar Luban*: Die Spartakusgruppe als Teil des Netzwerkes der Zimmerwalder Antikriegsbewegung 1915-1918

*Catherine Collomp/Bruno Groppo*: The Jewish Labor Committee: An American Network of Transatlantic Solidarity during the Nazi Years

### **6. Inhaltsangaben / Summaries**

### **7. AutorInnen und Herausgeber / Authors and editors**

## **Ankündigung Buchpräsentation**

Am **19. März 2009** findet um **18 Uhr** in der neu eröffneten Bibliothek der Arbeiterkammer Wien (1040 Wien, Prinz Eugenstr. 20-22) in Zusammenarbeit mit unseren FreundInnen von Arbeiterkammer und Gewerkschaft eine Präsentation des von Berthold Unfried, Jürgen Mittag und Marcel van der Linden unter Mitarbeit von Eva Himmelstoss herausgegebenen Bandes: *Transnationale Netzwerke im 20. Jahrhundert/ Transnational Networks in the 20th Century* statt, der Beiträge der Linzer Konferenz 2007 und der Wiener Netzwerke-Konferenz der ITH vom November desselben Jahres vereinigt.

Nach einem Eröffnungsvortrag von *Harald Katzmaier* (FAS-research, Wien) zum Nutzen des Netzwerkkonzepts für die interdisziplinäre Forschung stellen *Wolfgang Neurath* (Bundesministerium f. Wissenschaft und Forschung, Wien) und *Berthold Unfried* den Band vor.

Im Anschluss daran gibt es Brot und Wein.

Sie sind zu dieser Präsentation herzlich eingeladen!

# Konferenzkonzept der 45. Linzer Konferenz

10.-13. September 2009

"Grenzenüberschreitende ArbeiterInnengeschichte: Konzepte und Erkundungen"

"Labour History beyond Borders: Concepts and Explorations"

"Histoire ouvrière au-delà de frontières: concepts et explorations"

## CALL FOR PAPERS

Diese Tagung bildet den Abschluss eines dreijährigen Konferenzzyklus, der sich auf Perspektiven und Probleme einer 'grenzenüberschreitenden ArbeiterInnengeschichte' konzentrierte, mit historiographischen Perspektiven, welche die Annahme in Frage stellen, dass Wirkungszusammenhänge von Arbeitergeschichte räumlich auf nationalstaatliche Grenzen oder andere Territorialräume beschränkbar seien. Die Fragestellung der Linzer Konferenz 2009 ist daher eine zweifache.

Nach einer Bestandsaufnahme der Ergebnisse vorangegangener Diskussionen und der steigenden Zahl an Publikationen zu diesem Thema, werden wir zuerst theoretische und methodologische Kernprobleme einer globalen Arbeitergeschichte identifizieren. Wie können wir 'globale Arbeitergeschichte' schreiben, ohne ahistorisch einen triumphalistischen 'Globalisierungs'-Diskurs zurück auf die Vergangenheit zu projizieren? Wie zweckmäßig sind nicht-territoriale Analyserahmen überhaupt und wo liegen ihre Grenzen? Wie können Methoden eines systematischen interregionalen Vergleichs mit Methoden in Einklang gebracht werden, die auf eine historische Analyse globaler Verflechtungen abzielen? Wo liegt der Nutzen von Netzwerkkonzepten für eine globale Arbeitergeschichtsschreibung – und welche Fallen gibt es? Grundüberlegungen von Historikern des 'globalen Südens' werden eine Debatte über diese und andere konzeptionelle Kernfragen zwischen Historikern eröffnen, die verschiedene regionale Traditionen der Arbeitergeschichtsschreibung repräsentieren.

In einem zweiten Schritt gehen wir von der Annahme aus, dass das Potenzial einer 'grenzenüberschreitenden Arbeitergeschichte' an der Identifizierung und Untersuchung konkreter, für mehr als eine Weltregion maßgeblicher Problembereiche gemessen werden muss. Auf dieser Konferenz wollen wir uns auf drei solcher Problembereiche konzentrieren und WissenschaftlerInnen aller Karrierestufen dazu anregen, Vorschläge für einschlägige Beiträge einzureichen:

(a) *Globale Verflechtungen textiler Industrien und ihre Auswirkungen auf Arbeitsbeziehungen und Arbeiterkämpfe.* Zunehmend blicken Historiker von einer globalen Perspektive ausgehend auf die Geschichte der Arbeit in bestimmten Industriesektoren – sowohl zum Zweck des Vergleichs als auch zwecks Identifizierung globaler Verbindungen. Produktionsketten, der Austausch von Technologien und Fachkenntnissen, Arbeitsmigration, die Regulierung des Arbeitsmarkts und des Warenmarkts sowie Konflikte sind alles relevante Gesichtspunkte, die von solchen Herangehensweisen abgedeckt werden. Eine Session widmen wir dem Textilsektor, der seit Jahrhunderten an verschiedenen Typen globaler Transaktionen beteiligt ist.

(b) *Arbeit, Migration und die Transformation ländlicher Regionen.* Die Erforschung der industriellen Lohnarbeit wurde häufig auf die Stadt und den 'Produktionsstandort' konzentriert, während den Auswirkungen, die die Entstehung einer industriellen Arbeiterklasse auf die ländlichen Regionen hat, viel weniger Aufmerksamkeit zuteil wurde – und das, obwohl die nachfolgende Transformation ein ganz elementarer Prozess ist, der fast alle Teile der Welt betrifft, in denen die Reproduktion der Industriearbeiterschaft ohne den Beitrag der ländlichen Gesellschaft undenkbar ist. Die Vernachlässigung der ländlichen Ursprungsgebiete von Migration war in den letzten Jahren sogar noch extremer, da eine hohe Konzentration transnationaler Kapitalflüsse auf 'globale Städte' von abnehmendem wissenschaftlichem Interesse an der ländlichen Gesellschaft begleitet wurde. Die dramatischen Folgen der uneinheitlichen städtischen/ländlichen Entwicklung werden jedoch immer sichtbarer. HistorikerInnen der Arbeiterbewegung wird deshalb nachdrücklich angeraten, ländliche soziale Beziehungen in ihrer Agenda weit oben zu reihen.

(c) *Religion und Klassenbildung in globaler Perspektive.* Jüngste Fortschritte in der Arbeitergeschichte sind in vielen Teilen der Welt vor allem im Bereich der Kultur und der Strukturen des Alltagslebens deutlich geworden. Eines der Hauptthemen in diesem Zusammenhang war die Frage der Religion und ihres Beitrags zum Klassenbildungsprozess. Der Versuch, solche Beiträge jenseits religiöser Grenzen zu vergleichen, muss jedoch erst unternommen werden. Die abschließende Session dieser Konferenz widmen wir Beiträgen, die Themen wie religiöse Konflikte innerhalb der Arbeiterklassen oder den Beitrag religiöser Bräuche und Feste zur Ausbildung von Klassenidentitäten behandeln.

# Thematical outline of the 45<sup>th</sup> Linz conference

10-13 September 2009

"Labour History beyond Borders: Concepts and Explorations"

"Grenzenüberschreitende ArbeiterInnengeschichte: Konzepte und Erkundungen"

"Histoire ouvrière au-delà de frontières: concepts et explorations"

## CALL FOR PAPERS

This forum will conclude the ITH's series of conferences focusing on the perspectives and problems of a labour history 'beyond borders' – on historiographical perspectives questioning the assumption that labour history's spaces of relevance can be confined to the boundaries of national or other territorial states. The task of the 2009 Linz conference is, therefore, twofold.

Taking stock of the results of preceding discussions and of the rapidly expanding corpus of writings on the subject, we will, first of all, identify crucial theoretical and methodological problems of writing global labour history. How can we write 'global labour history' without ahistorically projecting a triumphalist 'globalisation' discourse back into the past? How useful and relevant are non-territorial spatial frames of analysis at all and where are their limits? How can methodologies of systematic interregional comparison be reconciled with those aiming at the historical analysis of global entanglements? What is the utility of network concepts for the writing of global labour history – and where are the pitfalls? Keynotes delivered by historians of the 'global South' will open a debate between historians representing several regional traditions of writing labour history on these and other conceptual issues.

In a second move, we will proceed from the assumption that the potential of a 'labour history beyond borders' needs to be gauged by identifying and exploring concrete *problématiques* that are relevant to more than one world region. On this conference, we wish to focus on three of such *problématiques* and encourage scholars at all career levels to submit proposals for relevant papers:

(a) *Global Entanglements of Textile Industries and their Implications for Labour Relations and Struggles*. Historians are increasingly looking into the labour histories of specific industrial sectors from a global perspective – both for purposes of comparison and also in order to identify global connections. Chains of production, the communication of technologies and skills, labour migration, labour and commodity market regulation as well as industrial conflict are all relevant aspects covered by such approaches. We dedicate one session to an industrial sector that has been involved in various types of global transactions for centuries.

(b) *Labour, Migration and the Transformation of Rural Regions*. The study of industrial wage labour has often been focused on the city and the 'point of production', while repercussions of industrial working class formation for rural regions have received much less attention even though the ensuing transformation have been an elementary process affecting most parts of the world, where the reproduction of industrial labour is unthinkable without the contribution of rural society. The neglect of the countryside has been even more extreme in recent years when an enormous concentration of transnational capital flows on 'global cities' has been accompanied by a decreasing academic interest in rural society. Dramatic consequences of uneven urban/rural development are becoming increasingly visible, however. Labour historians are thus well advised to put rural social relations high up on their agendas.

(c) *Religion and Class Formation in Global Perspective*. Recent advances in labour history have been, in many regions of the world, particularly noticeable with regard to culture and the structures of everyday life. The question of religion and its contributions to processes of class formation has been one of the main issues in this context. However, the attempt to compare such contributions across religious boundaries still remains to be undertaken. We dedicate this final session of the conference to papers investigating issues like religious conflicts within the working classes or the contribution of religious rituals and festivals to the formation of class identities.

# Konzept für einen Zweijahreszyklus (2010/2011)

"Arbeiterbewegungen als Triebkräfte sozialen Wandels"

"Labour Movements as Agents of Social Change"

"Les mouvements ouvriers comme moteur de transformation sociale"

**46. Linzer Konferenz (9.-12. September 2010): "Arbeiterbewegungen als Triebkräfte der Entwicklung von Gesellschaften und Individuen" (Arbeitstitel)**

**47. Linzer Konferenz (September 2011): "Sozialer und kultureller Wandel durch Arbeiterbewegungen" (Arbeitstitel)**

*(Text provisionally only in German)*

## Zielsetzung

Mit Blick auf die aktuelle Schwerpunktsetzung der Linzer Konferenzen – die Impulse des "Südens" zur Arbeiter- und Arbeiterbewegungsgeschichte kreativ aufzunehmen, um sie in ein produktives Spannungsverhältnis zur Geschichtsschreibung in Europa und Nordamerika zu setzen – richten auch die kommenden ITH-Tagungen ihr Augenmerk auf eine Kontrastierung von Entwicklungen dies- und jenseits tradiertener Formen "westlicher" Staatlichkeit. Im Mittelpunkt des nächsten Zyklus, der die beiden Tagungen 2010 und 2011 umspannt, wird eine kritische Betrachtung des sozialen Wandels des 20. Jahrhunderts stehen, der sich mittelbar oder unmittelbar auf Arbeiterbewegungen zurückführen lässt. Sowohl der Begriff des "sozialen Wandels" als auch die Kategorie "Arbeiterbewegungen" sind in diesem Zusammenhang im weitesten Wortsinn zu verstehen. Unter Wandel sollen hier sämtliche Veränderungsprozesse konzeptionell-ideologischer und praktisch-handlungsleitender Natur verstanden werden, die – gezielt oder unbeabsichtigt – dazugeführt haben, dass sich Gesellschaften und Staaten verändert haben. Dabei ist nicht nur in modernisierungstheoretischer Hinsicht eine Abgrenzung zum Begriff der Traditionalität im Sinne eines wirtschaftlichen, politischen oder technischen Vorrangs von einigen Pioniergesellschaften und den darauf folgenden als "Entwicklung" definierten Wandlungsprozessen der Nachzügler gemeint, sondern es soll auch um grundlegende, graduelle oder bruchhafte Veränderungsprozesse gehen, bei denen einer Gesellschaft oder einem Staatswesen neue Elemente hinzugefügt oder Bestehende modifiziert wurden. Dabei sollen gleichermaßen revolutionäre "Kampfzyklen" wie evolutionäre Tendenzen berücksichtigt werden und darüber auch jene Konzepte und Praktiken von "Entwicklung" angesprochen werden, durch welche Gesellschaften durch Interventionen von außen ("zivilisatorische Missionen", "Entwicklungshilfe", "sozialistische Hilfe") verändert bzw. entwickelt wurden.

Diese Wandlungsprozesse sollen auf einzelne Arbeiterbewegungen und Staaten, aber auch auf transnationale Zusammenhänge bezogen werden. Als zeitlicher Referenzrahmen ist hierbei vor allem das 20. Jahrhundert sowie in stärker sozialwissenschaftlicher Perspektive im Hinblick auf die "emerging countries" die jüngste Entwicklung zu Beginn des 21. Jahrhunderts einzubeziehen. Eine besondere Herausforderung wird es dabei darstellen, die unterschiedlichen Zeitphasen so abzudecken, dass zeitliche Asymmetrien ebenso deutlich werden wie übergreifende Entwicklungen. Im Zuge dessen ist geplant, den angestoßenen Wandel in fünf Problemfeldern näher zu beleuchten:

- 1) Konzepte und Praktiken von Wandel und Entwicklung im Kontext von Arbeiterbewegungen (Konferenz 2010)
- 2) Beiträge von Arbeiterbewegungen für die Ausgestaltung gesellschaftlicher Normen (Konferenz 2010)
- 3) Beiträge von Arbeiterbewegungen für soziale Integration und sozialstaatlichen Wandel (Konferenz 2011)
- 4) Beiträge von Arbeiterbewegungen für kulturellen und bildungsbezogenen Wandel (Konferenz 2011)
- 5) Aspekte der Erinnerungskultur von Arbeiterbewegungen (Konferenz 2011, ggf. auch 2012)

Der Beitrag von Arbeiterbewegungen zu diesen einzelnen Themenfeldern soll in den Konferenzen 2010 und 2011 nicht nur in einem affirmativen Sinne ausschließlich positiv bewertete Errungenschaften beleuchten, sondern in einem analytischen Kontext aufzeigen, welche – aus späterer Sicht oft kontrovers bewerteten – Effekte die Aktivitäten von Arbeiterbewegungen zur Folge hatte. Deutlich kann diese Ambivalenz etwa an den "zivilisatorischen" Entwürfen für Bauern in der Sowjetunion und an der Erziehung zu Sowjetbürgern verdeutlicht werden, aber auch an der Tradierung rassischen Gedankenguts innerhalb der europäischen Arbeiterbewegungen. Die Einbeziehung von Verdrängtem und Ambivalenzen soll – einmal mehr – sowohl auf die "klassischen" Arbeiterbewegungen als auch auf die Arbeiterbewegungen in den "emerging countries" bezogen werden. Grundlegende Erkenntnisse dürften in diesem Kontext sowohl über die Akteure, als auch über die Mechanismen von sozialem Wandel erzielt werden.

### ***1. Konzepte und Praktiken von sozialem Wandel und "Entwicklung"***

Diese erste Sektion soll den grundsätzlichen konzeptionellen und methodischen Rahmen für den Konferenzzyklus abstecken, der sozialen Wandel mit Begriffen wie "Entwicklung", "Fortschritt" und "Zivilisation" umschreibt. Auch Arbeiterbewegungen situieren sich in dem großen Set an Einstellungen und Praktiken, für die seit der Aufklärung der "Fortschritt" eine chronologisch aufsteigende Entwicklung zu "Zivilisation" und "Kultur" ausmacht. Die Schaffung einer (zivilisierten) Welt und sozialer Gerechtigkeit durch die Beseitigung "unzivilisierter" Zustände waren Zielvorstellungen der sozialdemokratisch/sozialistischen wie der kommunistischen Arbeiterbewegung in Europa. Sie schlug sich in Politiken vom Kolonialismus bis zur "Entwicklungshilfe" und zur "sozialistischen Hilfe" nieder. Der "Sozialismus" sowjetischer Prägung kann als ein kompetitives Entwicklungsprojekt einer politisch beschleunigten Entwicklung betrachtet werden ("in 10 Jahren 100 Jahre Rückstand aufholen"), das seinerseits einen "sozialistischen Entwicklungsweg" als Modell des Fortschritts, verstanden als materieller Wohlstand plus "Zivilisierung" der Menschen und ihrer sozialen Formen, vorzeichnete. In dieser ersten Sektion sollen anhand von Fallbeispielen Schlüsselemente von Konzepten und Praktiken des Wandels und der Entwicklung herausgearbeitet werden.

### ***2. Der Beitrag der Arbeiterbewegungen für die Ausgestaltung gesellschaftlicher Normen***

Der zweite Problemkreis der Konferenz beabsichtigt, die auf Arbeiterbewegungen zurückgehenden Prozesse gesellschaftlicher und sozialer Normbildung zu untersuchen. In diesem Bereich können etwa so unterschiedliche Normierungsprozesse wie die Herausbildung spezifischer Vorstellungen vom Wohnen, die gesellschaftliche Stellung der Frau, der Familie, der Vorstellungen vom rechten Leben oder auch die Haltung zu Fragen der politischen Partizipation, der Demokratie sowie von Frieden und Gewalt behandelt werden. Die Normen und Werte, die durch Arbeiterbewegungen beeinflusst oder geprägt wurden, sollten in diesem Themenfeld sowohl für die gewissermaßen "klassischen" Staaten der Arbeiterbewegung wie auch für die Staaten untersucht werden, in denen sich Arbeiterbewegungen erst in jüngerer Zeit formiert haben.

### ***3. Der Beitrag der Arbeiterbewegungen zur sozialen Integration und Herausbildung von Sozialstaaten***

Als dritter Problemkreis soll der Bereich der sozialstaatlichen Ausgestaltung von Gemeinwesen durch die Arbeiterbewegung sowie die Frage der sozialen Integration bzw. der Desintegration behandelt werden. In diesem Rahmen können sowohl Aspekte der Sicherung fundamentaler materieller Existenzgrundlagen als auch "moderne" Erscheinungsformen wie die Gesundheitsvorsorge, Arbeitsrecht und Arbeitsschutz oder allgemeine sozialstaatliche Leitbilder thematisiert werden. Die Debatten um Aspekte wie Sozialhilfe, Kündigungsschutz und Altersversorgung sollen erneut sowohl mit Blick auf europäische wie außereuropäische Entwicklungen betrachtet werden und die historischen Entwicklungspfade des Sozialstaats sowie Fragen nach der Zukunft der sozialen Sicherungssysteme berücksichtigen. In diesem Zusammenhang ist die Frage zu stellen, inwieweit Arbeiterbewegungen die soziale Integration der Bevölkerung in Staat und Gesellschaft forciert haben (wobei der Begriff Gesellschaft und seine vielschichtigen Konnotationen durchaus kritisch zu reflektieren sind) und inwieweit Formen sozialer Desintegration auf Arbeiterbewegungen zurückgehen.

### ***4. Der Beitrag der Arbeiterbewegung für die Gestaltung von Kultur und Bildung***

Der vierte Problemkomplex behandelt die Kultur- und Bildungspolitik von Arbeiterbewegungen in einem umfangreichen Begriffsverständnis. Kultur wird hierbei im Sinne eines so genannten erweiterten Kulturbegriffs als die Gesamtheit aller unterscheidbaren Merkmale materieller, intellektueller und geistiger Natur, die eine Gesellschaft oder gewisse soziale Gruppen kennzeichnen, verstanden. In diesem Sinne können einerseits Wissenschaft und Künste im Hinblick auf primär ästhetische Definitionen, die Malerei, Plastik, Architektur, Musik, Tanz, Theater, Literatur und Film usw. umfassen, einbezogen werden. Es können aber auch Aspekte der Wirtschaft und Geschäftsmoral oder der Staats- und der Gesellschaftsordnung – also die so genannte politische Kultur und die Rechtskultur – in diesem Themenfeld behandelt werden. Grundlegend ist darüber hinaus aber auch zu behandeln,

inwieweit Arbeiterbewegungen überhaupt erst einen Zugang zur Kultur ermöglicht haben, sei es durch den materiellen Zugang zu Kultur (Arbeiterbibliotheken) oder sei es durch die Entwicklung sozialistischer Kulturtheorien.

### ***5. Der Beitrag und die Rolle der Arbeiterbewegungen für die Prägung einer Erinnerungskultur***

Das abschließende Themenfeld richtet den Blick auf die Erinnerungen an die "zivilisatorischen" Leistungen der Arbeiterbewegungen. In diesem Zusammenhang gilt es zu untersuchen, welche Erinnerungsmuster an das Wirken von Arbeiterbewegungen in das kollektive Gedächtnis eingegangen sind, welche Ereignisse vom wen in den Erinnerungskanon eingespeist wurden und welchen Veränderungen diese Erinnerungsprozesse in den vergangenen Jahren unterliegen: Stehen die sozialen Emanzipationsbestrebungen und der Einsatz für eine Humanisierung der Arbeits- und Lebensbedingungen im Mittelpunkt der Erinnerung, ist es der Beitrag der Arbeiterbewegungen bei der Formierung von (europäischen) Sozialstaaten und bei der Schaffung relativ homogener Gesellschaften in Europa – oder spielen ganz andere kognitive oder affektive Denktraditionen eine Rolle? In diesem Zusammenhang ist nicht zuletzt das Zusammenwirken von Arbeiterbewegungen mit anderen gesellschaftlichen Kräften und Akteuren zu hinterfragen, so etwa mit bürgerlichen Mittelschichten. In diesem Sinne zielt dieser Untersuchungsstrang auch auf die Wirkungen von Arbeiterbewegungen auf Eliten und staatliche Strukturen. So gilt es zu untersuchen, inwieweit Arbeiterbewegungen durch ihre politischen Forderungen und den Aufbau von neuen Staats- und Wirtschaftsstrukturen zu einer "Bändigung" oder gar einer Eliminierung von Eliten beigetragen haben.

### **Kontext und weiterführende Überlegungen**

Die Zusammenführung der einzelnen hier kurz skizzierten Stränge in den Diskussionen der ITH-Tagungen 2010 und 2011 soll letztlich dazu beitragen, die Rolle, die Arbeiterbewegungen heute in "emerging countries" ausüben, in ihrer "zivilisatorischen" Funktion mit der historischen Rolle von Arbeiterbewegung in Europa sowohl synchron wie diachron zu vergleichen. Darüber hinaus sollen aber auch Verbindungslien gezogen werden, die Wechselwirkungen oder Ex- bzw. Importe herausarbeiten und zeigen – sei es explizit oder implizit – welche transnationalen Bezüge zwischen Arbeiterbewegungen bestehen.

Diese transnationale Dimension dient sowohl dem Ziel, das Netzwerk von "Labour historians" aus den alten und neuen Zentren zu festigen als auch neue theoretische und methodologische Fragen der globalen Arbeiterbewegungsgeschichte zu erörtern. So wäre es etwa interessant zu sehen, ob die Arbeiterbewegungen in den "emerging countries" heute in ihrer "elitendomestizierenden" Funktion mit den Arbeiterbewegungen in Europa verglichen werden können.

### **Organisation und zeitlicher Rahmen**

Vorgesehen ist, dass dieser Entwurf im Januar 2009 in Berlin eingehender diskutiert und ein erster Programmentwurf ausgearbeitet wird. Im September 2009 sollte er dann formell in Linz beschlossen werden. Das Vorbereitungsteam für 2010/11, das nicht notwendigerweise für beide Tagungen identisch sein muss, würde sich neben dem Berliner und Linzer Treffen jeweils einmal in 2009 in 2010 treffen, um ein detailliertes Programm für die Konferenz im nachfolgenden Jahr auszuarbeiten. Ein ergänzender CfP für die Konferenz 2010 ist für Oktober/November 2009 vorgesehen.

### **Vorbereitungsgruppe (vorläufig):**

Die hier zusammengefassten Überlegungen basieren auf Treffen in Linz (September 2007) und in Amsterdam (Dezember 2007). Beteiligt waren daran: Jürgen Mittag (Koordinator), Ravi Ahuja, Michael Buckmiller, Bruno Groppe, Eva Himmelstoss, Marcel van der Linden, Berthold Unfried und Feliks Tych.

Zu dieser Gruppe stießen in einer dritten Runde in Linz 2008 noch Rudolf Ardelt, Jürgen Hofmann und Alexander Prenninger hinzu.

Ausführlichere schriftliche Kommentare zum Papier kamen von Michael Buckmiller, Bruno Groppe und Jürgen Hofmann.

## Neue Mitglieder / New Members

Als neues Mitglied begrüßen wir / We welcome as a new member:

**Department of Modern History and Mediterranean Studies**, Faculty of Arts, University of Szeged, Hungary / **Département d'Histoire Moderne et des Études Méditerranéennes**  
Faculté des Lettres, Université de Szeged, Hongrie

Ø **Contact:**

Département d'Histoire Moderne et des Études Méditerranéennes  
Faculté des Lettres, Université de Szeged  
Prof. Dr. László J. Nagy  
Egyetem u. 2  
H-6722 Szeged  
<http://www.ujkortortenet.hu>  
[toriroda@hist.u-szeged.hu](mailto:toriroda@hist.u-szeged.hu)  
[jnagy@hist.u-szeged.hu](mailto:jnagy@hist.u-szeged.hu)

Das Institut sandte uns folgende Selbstdarstellung / The Institute sent us the following self-presentation:

### Le Département d'Histoire et d'Études Méditerranéennes Université de Szeged (Hongrie)

Le Département a été fondé en 1997 par la division du Département d'Histoire Moderne et Contemporaine. Le Directeur est Mr. Prof. Habil Nagy László, professeur ordinaire, docteur académique en sciences historiques, fondateur et membre du comité directeur de l'Association Internationale des Historiens de la Méditerranée. Il dirige le Programme doctoral 'Sciences historiques' de l'Université. Ses recherches sont axées sur l'histoire du mouvement national magrébin, plus particulièrement sur le nationalisme algérien. (Nationalisme et communisme, rapports entre le monde arabe et le monde communiste).

Mme. Prof. Habil A. Sajti Enik , professeur ordinaire, docteur académique en sciences historiques est spécialiste de l'histoire des Balkans (Ex-Yougoslavie), plus particulièrement les problèmes des minorités (surtout de la minorité hongroise)

Mr. Kovér Lajos, maître de conférence, PhD est spécialiste de l'histoire du XVIII<sup>e</sup> siècle (la révolution française), image de la Hongrie en Occident.

Mme. Varga Beáta, maître assistante, PhD, spécialiste de l'histoire de l'Ukraine et de la Russie, membre de la commission de sciences historiques des historiens ucrainiens et hongrois.

Mr. Ferwagner Péter Ákos, maître assistant, PhD, spécialiste de l'histoire contemporaine des pays arabes: les partis politiques, système politique

Mme. Kókény Andrea, maître assistante, PhD, spécialiste de l'histoire des Etats-Unis.

Le Département a des relations avec plusieurs Université de l'Europe surtout en France (Angers, Nice) et en Italie (Udine, Cagliari). Le Département publie le périodique *Etudes sur la région méditerranéenne* (actuellement le 18ème numéro) en français et en anglais et *Acta Historica* en hongrois. Il organise des colloques internationaux: en 2006 Suez – Budapest 1956, en 2008 Napoléon III et son époque.

Le Département a plusieurs doctorants préparant leur thèse sur l'Europe centrale et le Monde méditerranéen.

Ein Verzeichnis der ITH-Mitglieder findet sich im Internet unter:  
<http://www.ith.or.at/mitgl/mitglieder.htm>

A list of ITH's members is accessible via Internet:  
[http://www.ith.or.at/mitgl\\_e/mitglieder\\_e.htm](http://www.ith.or.at/mitgl_e/mitglieder_e.htm)

**Nachruf**  
**Susanne Miller**  
**1915-2008**



Am 1. Juli 2008 ist Susanne Miller im Alter von 93 Jahren in Bonn gestorben. Bis zu ihrem Tod war sie Vorsitzende der Arbeitsgemeinschaft verfolgter Sozialdemokraten (AvS). Jahrelang leitete sie die Historische Kommission der SPD. Als Wissenschaftlerin war sie eine der einflussreichsten Historikerinnen der Arbeiterbewegung. Als Sozialdemokratin ist sie bis zuletzt für ihre Überzeugungen eingetreten. Susanne Miller wurde am 14. Mai 1915 im bulgarischen Sofia als Tochter einer bürgerlich-jüdischen Familie geboren. Sie wuchs zunächst in Wien auf und besuchte das humanistische Gymnasium. Nach der Rückkehr ihrer Familie nach Sofia kam sie in Kontakt mit politisch linksstehenden Persönlichkeiten. Nach dem Abitur begann Susanne Miller mit dem Studium der Anglistik, Geschichte und Philosophie in Wien.

Zur Ergänzung ihrer Studien ging Susanne Miller für einige Monate als Au-pair-Mädchen in eine Wohlfahrtseinrichtung nach England und lernte in den Slumvierteln von London das Elend des englischen Proletariats kennen. Nach dem deutschen Einmarsch in Österreich im März 1938 kehrte sie nicht mehr nach Wien zurück. Sie nahm Verbindung zu englischen Sozialisten auf und schloss sich einer kleinen sozialistischen Splitterorganisation an, dem Internationalen Sozialistischen Kampfbund (ISK), dessen Mitglieder u.a. im englischen Exil und in Nazideutschland Widerstand leisteten. Zu den bleibenden Eindrücken der Londoner Zeit gehörten für sie die Begegnungen mit politischen Emigranten aus verschiedenen Ländern, die in London zu einer Art "Sozialistischer Internationale" zusammenfanden. In den Diskussionen mit deutschen Sozialisten verschiedener Gruppen sowie in Kontakt mit britischen Sozialisten und Gewerkschaftern entstanden Konzepte für den politischen und gesellschaftlichen Neuaufbau Deutschlands nach dem Krieg. In London lernte Susanne Miller ihren späteren Mann Willi Eichler kennen.

Miller und Eichler übersiedelten 1946 nach Köln, wo Eichler zum Chefredakteur der "Rheinischen Zeitung" berufen wurde. Für Susanne Miller begann nun in der SPD eine intensive politische Tätigkeit. Sie wurde Mitglied in verschiedenen Gremien und beteiligte sich am Aufbau der Sozialdemokratie in Westdeutschland. Daneben war die sozialistische Bildungsarbeit ein wichtiger Schwerpunkt für sie.

Bei den Diskussionen in den 1950er Jahren um das neue SPD-Grundsatzprogramm – das Godesberger Programm – nahm Susanne Miller als Protokollantin eine wichtige Rolle ein. Mit 45 Jahren nahm sie ihr Studium wieder auf und promovierte 1963 in Bonn bei Karl-Dietrich Bracher zum Thema "Das Problem der Freiheit im Sozialismus. Freiheit, Staat und Revolution in der Programmatik der Sozialdemokratie von Lassalle bis zum Revisionismusstreit". Gemeinsam mit Heinrich Potthoff verfasste sie die "Kleine Geschichte der SPD" – ein Bestseller, der bis heute mehrfach neu aufgelegt wurde. Sie wurde Mitarbeiterin der Kommission für Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, veröffentlichte Editionen und Monographien und publizierte eine Fülle von Beiträgen und Untersuchungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung.

Auf Vorschlag von Peter Glotz berief der SPD-Parteivorstand Susanne Miller 1981 zur Vorsitzenden der Historischen Kommission der SPD, ein Amt, das sie bis 1989 ausübte. Sie war außerdem Mitglied der Grundwertekommission der SPD. Mit 81 Jahren übernahm Susanne Miller 1996 noch einmal eine neue Funktion. Nach dem Tod von Heinz Putzrath trat sie dessen Nachfolge im Vorsitz der Arbeitsgemeinschaft verfolgter Sozialdemokraten (AvS) an. Sie trug wesentlich dazu bei, dass die NS-Verfolgten und die Verfolgten des DDR-Regimes eine gemeinsame Arbeit anstrebten.

Besonders eng war Susanne Miller mit der Friedrich-Ebert-Stiftung verbunden. Sie leitete Seminare, war Referentin bei Veranstaltungen und unternahm Reisen für die FES. Bis 1999 war sie Vertrauensdozentin der Friedrich-Ebert-Stiftung und gehörte mehr als zwei Jahrzehnte dem Auswahlausschuss der Studienförderung an.

Das Zusammenbringen von Menschen mit gemeinsamen Zielen, ein offenes Ohr für ihre Sorgen und Nöte und der Einsatz für die Ideale der Sozialdemokratie gehörten ganz wesentlich zum Leben von Susanne Miller. Mit 90 Jahren, fast erblindet, hielt sie mit Hilfe von Antje Dertinger ihre Erinnerungen fest und zog die Bilanz: "So würde ich noch einmal leben".

*Bärbel Richter (Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung)*

## **René-Kuczynski-Preis**

Der von der Berliner Wissenschaftlerfamilie Kuczynski gestiftete Preis ist nach dem deutschen Wirtschaftswissenschaftler Robert René Kuczynski (1876–1947) benannt und wird für hervorragende Publikationen aus dem Bereich der internationalen Sozial- und Wirtschaftsgeschichte vergeben, seit 2004 in Kooperation mit der ITH.

### **René-Kuczynski-Preis 2008 an den Potsdamer Sozial- und Wirtschaftshistoriker Jan Peters**

für sein Buch: *Märkische Lebenswelten. Gesellschaftsgeschichte der Herrschaft Plattenburg-Wilsnack, Prignitz 1550-1800*. Berliner Wissenschafts-Verlag 2007 (= *Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs*, hrsg. v. Klaus Neitmann, Bd. 53), 872 S., ISBN 978-3-8305-1387-2

Die Preisverleihung fand im Rahmen der Eröffnungsfeier der 44. Linzer Konferenz der ITH am 11. September 2008 im Jägermayrhof in Linz statt. Auf die Laudatio von Claudia Ulrich folgte ein Vortrag des Preisträgers Jan Peters.

## **René Kuczynski Prize**

This prize, donated by the Berlin family of scholars Kuczynski, is named after the German economist Robert René Kuczynski (1876–1947) and has been awarded for outstanding publications in social and economic history, since 2004 in cooperation with the ITH.

### **René Kuczynski Prize 2008 awarded to the Potsdam historian Jan Peters**

for his book: *Märkische Lebenswelten. Gesellschaftsgeschichte der Herrschaft Plattenburg-Wilsnack, Prignitz 1550-1800*. Berliner Wissenschafts-Verlag 2007 (= *Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs*, ed. Klaus Neitmann, vol. 53), 872 pages, ISBN 978-3-8305-1387-2

The awarding ceremony took place in the frame of the opening of ITH's 44<sup>th</sup> conference in Linz, 11<sup>th</sup> September 2008, at Jägermayrhof, Austria. An award presentation by Claudia Ulrich was followed by a lecture of prize winner Jan Peters.

#### **Jury:**

Gerhard Botz (Wien), Josef Ehmer (Wien), Rüdiger Hachtmann (Berlin),  
Jörg Roesler (Berlin), Claudia Ulrich (Berlin), Berthold Unfried (Wien).

#### **Aus der Begründung der Jury / Statement of the Jury:**

Ausgangspunkt dieses Buches ist die ausgezeichnete Überlieferung im Herrschaftsarchiv der Familie von Saldern. Aus Tausenden von Akten über die Herrschaft Plattenburg-Wilsnack fügt Jan Peters Mosaiksteinchen zusammen, die ein beeindruckendes Bild vom Alltag der Menschen in einer adeligen Herrschaft ergeben. In seiner Untersuchung, die 1552 mit der Übernahme der Herrschaft des Matthias von Saldern beginnt und im 18. Jahrhundert mit der Verpfändung der Saldernschen Güter endet, kommt das Leben jener in den Blick, die sonst in der Geschichte unsichtbar bleiben. Ihr Handeln wird in der Darstellung stets auf Herrschaft und Gesellschaft bezogen, die als Konfliktgemeinschaft verstanden werden. Auf diese Weise entsteht ein differenziertes Bild von einer dynamischen ländlichen Gesellschaft.

Jan Peters, der als Leiter der Potsdamer Arbeitsgruppe "Ostelbische Gutsherrschaft als sozial-historisches Phänomen" wichtige Arbeiten für die Neubewertung von Gutsherrschaft und Guts-wirtschaft angeregt hat, hat mit den "Märkischen Lebenswelten" eine Studie vorgelegt, die mit ihrem anthropologischen Interesse an den handelnden Menschen Maßstäbe für die künftige Guts-herrschaftsforschung setzt.

(Univ.-Prof. Dr. Claudia Ulrich)

Ø **Laudatio** Claudia Ulrich siehe / **Award presentation** by Claudia Ulrich (in German)  
see: [http://www.ith.or.at/ith/kuczynski2008\\_ulrich.htm](http://www.ith.or.at/ith/kuczynski2008_ulrich.htm)

## Herbert-Steiner-Preis

Der Herbert Steiner-Preis – benannt nach dem Gründer der ITH und Mitbegründer des Dokumentationsarchivs des österreichischen Widerstandes (DÖW) – wurde 2008 zum fünften Mal verliehen.

Der Preis wird vergeben für noch unveröffentlichte wissenschaftliche Arbeiten in deutscher oder englischer Sprache zu den Themen:

- *Widerstand/Verfolgung/Exil in der Zeit des Faschismus und Nationalsozialismus und*
- *Geschichte der Arbeiterbewegung.*

Der Preis soll in erster Linie die Überarbeitung wissenschaftlicher Manuskripte für die Veröffentlichung ermöglichen. Die eingereichten Arbeiten werden von einer internationalen Jury begutachtet. Vergeben werden ein Herbert Steiner-Preis sowie Herbert Steiner-Anerkennungspreise (Gesamtausschüttung: 10.000 Euro).

## Herbert Steiner Prize

The Herbert Steiner Prize – named after the founder of ITH and founder and first director of the Documentation Centre of Austrian Resistance (DÖW) – was awarded for the fifth time in 2008.

The prize is awarded for outstanding works (non-published/non-printed) in German or English on the research fields:

- *Resistance/Persecution/Exile in the time of fascism and Nazi-Rule and*
- *Labour History.*

The main target of the prize is to enable scholars to revise their manuscripts and to prepare their publication. An international jury examines the propositions. The Herbert Steiner Prize and the Herbert Steiner Sponsorship Prizes are endowed with 10.000 Euro total.

### Jury:

Brigitte Bailer (Wien), Ingrid Bauer (Salzburg), Gabriella Hauch (Linz), Peter Huemer (Wien), Helmut Konrad (Graz), Anton Pelinka (Budapest), Peter Steinbach (Karlsruhe)

## Herbert-Steiner-Preise 2006 / Herbert Steiner Prizes 2006

*an / to*

*John Evers: "Internationale Gewerkschaftsarbeit im multinationalen Staat der Habsburgermonarchie. Ein Beitrag zur europäischen Gewerkschaftsgeschichte unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung der Reichsgewerkschaftskommission und ihrer deutsch-tschechischen Arbeit vor 1914", Diss. Univ. Wien*

*Elissa Mailänder Koslov: "Gewalt im Dienstalltag: Die SS-Aufseherinnen des Konzentrations- und Vernichtungslagers Majdanek (1942-1944)", Diss. Univ. Erfurt*

*Claudia Andrea Spring: "Die Gauleiter fordern das Gesetz dringend! Zwangssterilisationen in Wien 1940-1945", Diss. Univ. Wien*

## Anerkennungspreise 2006 / Sponsorship Prizes 2006

*an / to*

*Ruzica Grgic: "Jasenovac contra Bleiburg. Der Zweite Weltkrieg im kroatischen Geschichtsbewusstsein", Dipl. Arb./Diploma Thesis Univ. Innsbruck*

*Peter Stadlbauer: "Eichmanns Chef: Erich Ehrlinger. Exzellente SS-Karriere und unterbliebene strafrechtliche Sühne. Eine Fallstudie", Dipl. Arb./Diploma Thesis Univ. Wien*

## Neuerscheinungen / New Publications:

Folgende Bücher oder Ankündigungen von Veröffentlichungen sind uns mit der Bitte zugegangen, sie im Rundbrief zu annoncieren / We have been requested to announce the following publications in our newsletter:

**Annemarie Steidl, Thomas Buchner, Werner Lausecker, Alexander Pinwinkler, Sigrid Wadauer, Hermann Zeitlhofer (Hg.):** Übergänge und Schnittmengen. Arbeit, Migration, Bevölkerung und Wissenschaftsgeschichte in Diskussion. Wien/Köln/Weimar: Böhlau 2008, 487 Seiten, ISBN 978-3-205-77805-9, € 49,00

Historische Forschung ist häufig von der Arbeit des Forschers/der Forscherin als EinzelkämpferIn geprägt. Die Konstruktionen der Untersuchungsgegenstände zeigen die Effekte dieser Konzeption: Forschungspragmatische Entscheidungen fördern die isolierte Betrachtung von Phänomenen. Bestimmte Methoden produzieren bestimmte Sichtweisen, die schwer mit anderen Perspektiven zusammenzudenken sind. Enge Kooperation und Austausch zwischen ForscherInnen mit verschiedenen Zugangsweisen kann dem entgegenwirken. Die Beiträge des Bandes behandeln aus unterschiedlichen Perspektiven Aspekte von Arbeit, Migration, Bevölkerung und Wissenschaftsgeschichte. Im Mittelpunkt stehen die Schnittmengen zwischen diesen thematischen Bereichen sowie die Denk- und Argumentationsfigur historischer Übergänge. Sie sind in teils engen, teils losen Arbeits- und Forschungszusammenhängen mit Josef Ehmer entstanden.

Die Herausgeberinnen und Herausgeber ar-

beiten an den Universitäten Wien, Linz und Salzburg. Sie sind seit vielen Jahren in unterschiedlichen Forschungsprojekten tätig, haben viele Fachpublikationen vorgelegt und zum Teil an deutschen und amerikanischen Universitäten gelehrt. Annemarie Steidl, geb. 1965, ist in der historischen Migrations- und Handwerksforschung tätig. Thomas Buchner, geb. 1974, beschäftigt sich mit der Geschichte von Arbeit und Arbeitsmärkten. Werner Lausecker, geb. 1965, und Alexander Pinwinkler, geb. 1975, arbeiten zu Wissenschaftsgeschichte und Demographie. Sigrid Wadauer, geb. 1968, forscht zum Zusammenhang von Arbeit, Nicht-Arbeit und Mobilität. Die Arbeitsschwerpunkte von Hermann Zeitlhofer, geb. 1965, sind Sozialgeschichte ländlicher Regionen in der Frühen Neuzeit, Geschichte der Migration und des Alters. Die HerausgeberInnen verbindet das Bestreben, empirische und theoretische Perspektiven in der konkreten Forschungspraxis zu verbinden.

Ø Link: [www.boehlau.at](http://www.boehlau.at)

**Richard Croucher, Elizabeth Cotton:** Global Unions, Global Business: Global Union Federations and International Business. Middlesex University Press (1 January 2009), 220 pages, ISBN-13: 978-1904750628, £ 19,95

*Global Unions, Global Business* looks at a little understood aspect of globalization: the role of the Global Union Federations. The book outlines the way that they relate to multinational companies through agreements and structured collaboration, and uses detailed examples of their activities including an indepth case study of one of the GUF's dealings with a major multinational company.

Throughout the book the authors explore the previously unknown internal lives of the Global Union Federations and propose ideas about how they can strengthen their position internationally, including their resource base.

*Global Unions, Global Business* is a unique contribution to existing literature on globalization, and throws new light both on the inter-

national trade union movement and its relations with multinational companies. The book will be of interest to all those interested in the future of trade unionism, multinational companies and corporate social responsibility.

Professor Richard Croucher is Associate Dean, Research at Middlesex University Business School in London. He has worked for many years with Global Union Federations.

Elizabeth Cotton is Lecturer at Middlesex University Business School. She has worked in International Development for many years and was the Head of Programmes for the International Federation of Chemical, Energy, Mine and General Workers' Unions.

Ø Link: [www.mupress.co.uk](http://www.mupress.co.uk)

**Ralf Hoffrogge:** Richard Müller. Der Mann hinter der Novemberrevolution. Berlin: Karl Dietz Verlag 2008 (Band VII der Reihe "Geschichte des Kommunismus und Linkssozialismus"), ca. 240 Seiten mit Abb., ISBN 978-3-320-02148-1, € 19,90

Richard Müller (1880-1943) ist heute ein weitgehend unbekannter Name, verdrängt und vergessen. Jedoch war es Müller, der mit seiner Gruppe der "Revolutionären Obleute" die Novemberrevolution des Jahres 1918 in Berlin maßgeblich organisierte.

In der Revolutionsregierung von 1918 war er Vorsitzender des "Vollzugsrats der Arbeiter- und Soldatenräte", also der Kopf des ranghöchsten Räteorgans. Formal war Richard Müller damit sogar Staatsoberhaupt der "Deutschen Sozialistischen Republik".

Sein Einfluss in Berlin überstieg 1918 bei weitem den von Karl Liebknecht, der über Müller scharf fluchen konnte, wenn er und die Spartakusgruppe sich wieder einmal in eine Nebenrolle verwiesen sahen. Das Kräfteverhältnis zwischen den Revolutionären Obleuten und der Nach-Liebknecht-KPD sollte sich freilich drehen. Unabhängiger Sozialismus und Rätesystem, jene Prinzipien die Richard Müller vertrat, wurden zwischen den Mühlsteinen von Sozialdemokratie und Marxismus-Leninismus zermahlen.

Nach seinem schnellen politischen Aufstieg ab 1916 musste Richard Müller schon 1921 alle politischen Ämter niederlegen. Die KPD, in die er nach dem Zerfall der USPD eingetreten war, verließ er nach wenigen Monaten. Trotz anfäng-

licher Unterstützung durch Lenin persönlich wurden er und seine Genossen geopfert, weil sie sich der bedingungslosen Parteidisziplin nicht unterordnen wollten.

Nach dem Rückzug aus der Politik betätigte sich Müller als Historiker. Seine dreibändige Revolutionsgeschichte mit dem Obertitel "Vom Kaiserreich zur Republik" (1924-1925) bildet die wichtigste zeitgenössische Revolutionsdarstellung aus marxistischer Sicht.

Ralf Hoffrogge verfolgt Müllers Lebensweg von der Kindheit in der Thüringischen Provinz über die politische Karriere in Berlin bis zum Rückzug ins Privatleben in den dreißiger Jahren. Zahlreiche, auch in der Forschung bisher unbekannte Details zu Richard Müllers Leben fügen sich hier erstmals zu einem Gesamtbild dieser historischen Persönlichkeit.

Ralf Hoffrogge, Jahrgang 1980, ist Historiker und Mitglied des Gesprächskreises Geschichte der Rosa-Luxemburg-Stiftung. Er studierte Geschichte, Politik und Psychologie an der FU Berlin und an der Washington University in St. Louis (USA) und war lange Zeit bildungspolitisch aktiv, u. a. als Hochschulreferent des Allgemeinen Studierendausschusses der FU Berlin.

Ø **Link:** <http://www.editionreiher.de/startcontent.html>

**Global South: Sephis e-Magazine** [Sephis: South-South Exchange Programme for Research on the History of Development] is a platform for scholars, researchers and students based in countries of the "south" (Africa, Asia, Latin America, Caribbean and Pacific regions) to engage in conversations about their many visions of development and history.

The magazine hopes to further develop south-south networks. Its objective is to be historically grounded and interdisciplinary. In its coverage it will integrate the "academic" and the "popular".

**Vol. 4 no. 5 (October 2008):** is now up on the website.

The following are the contents of this issue:

Ø **Link to the new issue:**  
<http://sephisemagazine.org/current/current.html>

Ø **Download vol. 4 no. 5:**  
[http://sephisemagazine.org/issues/volume\\_4\\_5.pdf](http://sephisemagazine.org/issues/volume_4_5.pdf)