

Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en Internationaal Privaatrecht nr. 7

3 april 2009

- [Instructie minister Turtelboom om nieuwe categorie vreemdelingen te regulariseren](#)
- [Blijvende voorzichtigheid \(moratorium\) voor bepaalde lange opeenvolgende procedures](#)
- [Raad van State laat 9ter \(en 9bis\) aanvraag zonder identiteitsdocument toe als oud Raad van State-beroep tegen asielweigering nog loopt](#)
- [VMC en VWV juridische helpdesk voortaan 3 halve dagen per week](#)
- [Vacature jurist voor VMC afdeling rechtspositie \(vreemdelingenrecht - familiaal IPR\)](#)

1. Instructie minister Turtelboom om nieuwe categorie vreemdelingen te regulariseren

Annemie Turtelboom, minister van Migratie en Asiel, gaf [op 26 maart 2009 nieuwe instructies](#) aan de Dienst Vreemdelingenzaken over de regularisatie van vreemdelingen. De nieuwe instructies moeten onmiddellijk door DVZ toegepast worden. Belangrijk is dat er een nieuwe categorie vreemdelingen voor regularisatie in aanmerking komt:

Gezinnen met schoolgaande kinderen die 5 jaar geleden asiel aanvroegen

Vanaf nu komen ook families met schoolgaande kinderen in aanmerking voor regularisatie, als volgende voorwaarden vervuld zijn:

- ze verblijven (minstens) 5 jaar ononderbroken in België
 - VMC commentaar: in principe staat het verblijfsadres van betrokkenen in het wachtregister; als een adreswijziging echter niet doorgegeven is, is het mogelijk dat betrokkenen na afwijzing van hun asielaanvraag ambtshalve geschrapt zijn; in dat geval moet het gezin hun feitelijk ononderbroken verblijf in België aantonen door andere documenten (documenten van een overheid of openbare dienst of van andere instanties waarmee men contact had, huurcontract, betalingsbewijzen, schoolattest, ...)
- ze hebben (minstens) 5 jaar geleden een asielaanvraag ingediend (en voor de toekomst: asielaanvragen van na 1 juni 2007 zullen niet in aanmerking komen)
 - VMC commentaar: deze instructie zal dus maximaal tot juni 2012 extra vreemdelingen in aanmerking doen komen voor regularisatie
 - personen die geen asiel maar wel een andere verblijfsaanvraag of -procedure opstartten, komen niet in aanmerking
- het asielonderzoek (door de asielinstanties DVZ, CGVS, VBV) duurde minstens 1 jaar; asielaanvragen van na 1 juni 2007 komen niet in aanmerking
 - VMC commentaar: de instructie zegt niet of en hoe verschillende asielprocedures (alle ingediend voor 1/6/2007) kunnen worden opgeteld
 - wellicht kan de termijn van een eerste asielprocedure en van een daarna ingediende "ontvankelijk verklaarde" asielprocedure wel opgeteld worden (zoals DVZ dat ook doet bij het bestaande criterium voor "lange asielprocedure")
 - bij verschillende procedures kan het wellicht ook volstaan als één van de asielprocedures langer dan 1 jaar duurde
 - frauduleuze of misleidende aanvragen komen niet in aanmerking!
- de schoolgaande kinderen lopen (minstens) sinds 1 september 2007 school in België, in kleuter, lager, secundair of hoger onderwijs;
 - VMC commentaar: het schoolgaand kind kan dus ook meerderjarig zijn, maar moet dan wel nog tot het gezin behoren (samenwonen of minstens intensieve contacten

onderhouden en financieel of materieel afhankelijk zijn van de ouders)

- worden uitgesloten: personen die (strafbare) feiten van openbare orde pleegden of die een bedreiging (kunnen) vormen voor de nationale veiligheid, of die de Belgische overheden manifest probeerden te misleiden of fraude hebben gepleegd

De regularisatie moet aangevraagd worden via de [procedure artikel 9bis van de Verblijfwet](#). Als bovenstaande voorwaarden allemaal vervuld zijn, moet DVZ aanvaarden dat de "buitengewone omstandigheden" die nodig zijn om zo'n aanvraag in te dienen, vervuld zijn. Bovendien schrijft de minister dat de DVZ in dit geval een tijdelijke verblijfsvergunning kan afgeven.

Wie al een regularisatieaanvraag heeft lopen (volgens artikel 9bis of volgens het oude artikel 9 lid 3 van de Verblijfwet) moet **geen nieuwe aanvraag indienen!** Ons advies is in dat geval om **wel nieuwe bewijzen toe te voegen aan de lopende aanvraag** artikel 9 lid 3 of 9bis Vw:

- kijk na of het oude verzoekschrift alle elementen bevat die bewijzen dat alle verzoekers voldoen aan de nieuwe voorwaarden (betrokkene samen met advocaat of met gespecialiseerde sociaal-juridische dienst ([adressen rechtshulp](#) op onze website) of met gemeente)
- vervolledig het aanvraagdossier bij DVZ met bewijzen van het effectief school lopen van de kinderen sinds 1/9/2007, van de feitelijke en reële gezinsbanden, van het ononderbroken verblijf van 5 jaar, van de duur van het asielonderzoek (meer dan 1 jaar),...

Er wordt slechts een **tijdelijke regularisatie** toegestaan, wellicht van 1 jaar. De tijdelijke verblijfsvergunning (BIVR, elektronische vreemdelingenkaart A) **kan verlengd worden als het gezin bewijst dat het zonder OCMW-steun kan leven.**

- VMC commentaar: de overheid verwacht van mensen in de actieve leeftijd in principe dat ze werken, maar aanvaardt als dat niet kan eventueel ook andere middelen (bv. oudere mensen die gesteund worden door familie).
- Tijdelijk geregulariseerde vreemdelingen kunnen een [arbeidskaart C](#) aanvragen als DVZ hen de voorwaarde oplegt om in hun eigen behoeften te voorzien. Met een geldige arbeidskaart C mogen zij elk werk in loondienst doen.
- Tijdelijk geregulariseerde vreemdelingen die een zelfstandige zaak willen opstarten, moeten een [beroepskaart aanvragen](#).
- Vreemdelingen die in een gemeente in het Vlaams gewest wonen en die door deze maatregel hun eerste verblijfsdocument van meer dan 3 maanden krijgen, zijn [ook verplicht tot inburgering](#).
- Op basis van hun BIVR (elektronische vreemdelingenkaart A) moeten betrokkenen zich ook aansluiten bij een [ziekenfonds](#).

Andere prangende humanitaire situaties

De instructie stelt als basisprincipe dat vreemdelingen in aanmerking komen voor regularisatie als hun verwijdering (repatriëring) in strijd zou zijn met de internationale mensenrechtenverdragen.

Er worden [7 situaties](#) opgesomd die onder dit criterium in aanmerking komen voor regularisatie (tegenover 5 situaties in de toelichting door DVZ in 2006-2007). Alleen het bovenstaande criterium is echt nieuw tegenover de vroegere praktijk van DVZ.

Een kleine wijziging betreft de regularisatiecriteria voor buitenlandse ouders van Belgische kinderen. De (illegaal verblijvende) ouder moet alleen een "reëel en effectief gezin" vormen met dit Belgisch kind. De vroegere vereiste dat er ook nog effectieve gezinsbanden met de Belgische ouder moesten zijn, wordt voortaan niet meer gesteld. (bron: [jaarverslag 2008 Federale Ombudsman](#) en reactie daarop van de minister in het parlement). Bovendien vermeldt de nieuwe instructie geen voorbehoud meer tegenover ouders die er bewust voor hebben gezorgd dat hun kind Belg kon

worden (voor de wijziging van de nationaliteitswetgeving dat onmogelijk maakte). Het is echter nog niet duidelijk of dat nu betekent dat de DVZ die oude situaties zal regulariseren.

Naast deze opsomming kan de DVZ nog andere situaties beschouwen als prangende humanitaire situaties en een regularisatie toekennen.

Lange asielprocedures

Het bestaande beleid inzake regularisatie van lange asielprocedures wordt verder gezet. Er worden geen verdere verduidelijkingen gegeven. De oude toelichting van DVZ is preciezer over dit criterium. Volgens het kabinet van minister Turtelboom blijft deze [oude toelichting van DVZ](#) in principe gelden voor wat betreft dit criterium.

Commentaar VMC: de oude toelichting van DVZ geeft een beperktere invulling aan het begrip "schoolgaande kinderen" (voor wat betreft de lange asielprocedures) dan de nieuwe instructie (voor wat betreft het nieuwe criterium van gezinnen die sinds 5 jaar in België verblijven en asiel aanvragen en waarvan het onderzoek meer dan 1 jaar duurde). Het is nog niet duidelijk of het verruimde begrip van schoolgaande kinderen in de nieuwe instructie ook zal toegepast worden op het criterium "lange asielprocedure".

Bron: [instructie 26/3/2009 betreffende de toepassing van het oude artikel 9 lid 3 en het artikel 9bis van de wet van 15/12/1980, van minister Turtelboom aan DVZ](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

2. Blijvende voorzichtigheid (moratorium) voor bepaalde lange opeenvolgende procedures

De DVZ blijft voorzichtig met regularisatiebeslissingen en uitwijzingen van personen die overduidelijk voldoen aan het criterium uit het regeerakkoord voor regularisatie van lange opeenvolgende procedures. Dat bevestigde een medewerker van het kabinet Turtelboom aan het Vlaams Minderhedencentrum.

Het regeerakkoord van 18 maart 2008 stelde ondermeer de regularisatie in het vooruitzicht van personen met lange opeenvolgende procedures, met name een asielprocedure en een Raad van State-beroep tegen de asielweigering en/of een regularisatie-aanvraag volgens de oude procedure artikel 9 lid 3 Vw. Minister Turtelboom stelde in het parlement (in de [Kamer](#) op 25/6/2008 en in de [Senaat](#) op 26/6/2008, Handelingen 4/36) dat de DVZ "voorzichtig" zou zijn met mensen die zich ontegensprekelijk op dit beloofde criterium van lange opeenvolgende procedures kunnen beroepen. Deze belofte blijft gelden, ook na uitvaardiging van de nieuwe regularisatie-instructies. Deze personen vallen immers niet (allemaal) onder de nieuwe instructies en in die mate moet de DVZ voorzichtig blijven.

De eerste minister blijft streven naar een uitvoering van het volledige regeerakkoord (waardoor dit en nog diverse andere criteria voor regularisatie moeten gedefinieerd worden in een omzendbrief).

De regel van de voorzichtigheid geldt sinds 18/3/2008 voor vreemdelingen die de volgende elkaar opvolgende procedures hebben lopen gedurende (samengeteld) langer dan 5 jaar, of langer dan 4 jaar wanneer er (schoolgaande) kinderen zijn:

- asielprocedure opgevolgd door een beroepsprocedure bij de Raad van State
- asielprocedure opgevolgd door een beroepsprocedure bij de Raad van State én door een regularisatieprocedure artikel 9 lid 3 Verblijfwet

- asielprocedure opgevolgd door een regularisatieprocedure artikel 9 lid 3 Verblijfswet

Deze voorzichtigheid houdt in dat sinds 18/3/2008 DVZ in principe geen negatieve beslissingen inzake regularisatieaanvragen en geen opsluitingen en repatriëringen van deze groep mag doorvoeren. Op dat "moratorium" bestaan er volgens DVZ echter drie uitzonderingen (bron: overleg FAM-DVZ op 29/1/2009):

- als de rechtbank DVZ dwingt om een beslissing te nemen
- of als de betrokkene daar op aandringt
- of als betrokkene wegens een (ander) misdrijf wordt opgepakt, bv. betrapting op heterdaad van zwart werk

In die drie uitzonderingsgevallen beslist DVZ toch over de regularisatie-aanvraag, volgens de nu geldende regularisatiecriteria, zonder rekening te houden met de nog niet uitgevoerde beloften uit het regeerakkoord (d.w.z. negatief voor alleenstaanden).

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

3. Raad van State laat 9ter (en 9bis) aanvraag zonder identiteitsdocument toe als oud Raad van State-beroep tegen asielweigering nog loopt

De Raad van State corrigeert in een arrest van 13/2/2009 de vaste rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met betrekking tot het identiteitsbewijs van medische verblijfsaanvragers. Wie een medische verblijfsvergunning volgens artikel 9ter Verblijfswet aanvraagt terwijl er nog een oud beroep bij de Raad van State tegen een asielweigering loopt, is vrijgesteld van de voorwaarde om over identiteitsdocumenten te beschikken. Een asielweigering die nog aangevochten wordt bij de Raad van State is immers nog niet "definitief" en dan vereist artikel 9ter, §1, derde lid Vw geen identiteitsdocument. Diezelfde bepaling staat ook in artikel 9bis van de Verblijfswet (humanitaire regularisaties).

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) stelde vroeger in diverse arresten dat de voorwaarde om over een identiteitsdocument te beschikken niet geldt voor medische verblijfsaanvragers 9ter Vw wanneer de aanvrager een asielzoeker is met een toelaatbaar cassatieberoep bij de Raad van State, maar dat deze voorwaarde wel geldt voor wie nog een oud annulatieberoep (van voor 1/6/2007) bij de Raad van State heeft lopen tegen een asielweigering. Volgens de RvV was in de oude asielprocedure (voor 1/6/2007) de bevestigende beslissing tot weigering van verblijf van CGVS een "definitieve" beslissing, ook al is tegen die beslissing nog een beroep ingesteld bij de Raad van State. Bij bespreking van die rechtspraak van de RvV in de [VMC Nieuwsbrief 2008 nr. 17](#) merkte het VMC al op dat deze stelling van de RvV minstens betwistbaar is:

- Het begrip "definitieve beslissing" kende een bewogen geschiedenis en is nooit duidelijk door de wetgever gedefinieerd. Midden jaren '90 stond dit begrip in de OCMW-Wet maar het werd er uit geschrapt omwille van een blijvend meningsverschil binnen de rechtspraak (Hof van Cassatie versus arbeidsrechtbanken en -hoven en ook Arbitragehof) en de rechtsleer (o.a. Dirk Vanheule en Luc Denys in het Tijdschrift voor Vreemdelingenrecht 1994 nr. 4, en Steven Bouckaert in zijn boek "Documentloze vreemdelingen. Grondrechtenbescherming doorheen de Belgische en internationale rechtspraak vanaf 1985", Maklu 2007, p. 586-596).

De Raad van State stelt nu in haar cassatiearrest van 13/2/2009 dat een "definitieve beslissing" een beslissing is die niet meer vatbaar is voor een beroep. Het feit dat er nog een annulatie- (en schorsings)-beroep bij de Raad van State loopt tegen de asielweigering door het CGVS betekent dat de beslissing van CGVS nog niet definitief is.

Bron: [RvS 13/2/2009, arrest nr. 190.417](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

4. VMC en VWV juridische helpdesk voortaan 3 halve dagen per week

De telefonische helpdesk vreemdelingenrecht en asielrecht, van het Vlaams Minderhedencentrum en Vluchtelingenwerk Vlaanderen, is vanaf 6 april 2009 niet meer elke werkdag bereikbaar. Wegens de beëindiging van projectsubsidies zijn er voortaan slechts 3 telefonische permanenties per week. Voortaan kunnen ook geen e-mailvragen over asielrecht meer gesteld worden.

Het volledige aanbod van onze juridische helpdesk ziet er nu als volgt uit:

- Er is alleen telefonische helpdesk op volgende dagen, via tel.nr. 02/2050055:

Maan dag	Woensdag	Vrijdag
9u-12u30	13u30-17u	9u-12u30
IPR (1) Asielrecht (2) Vreemdelingenrecht (3) Gezondheid (4)	IPR (1) Asielrecht (2) Vreemdelingenrecht (3) Gezondheid (4)	IPR (1) Asielrecht (2) Vreemdelingenrecht (3) Gezondheid (4)

- Let op: tijdens de paasvakantie is de helpdesk asielrecht gesloten van 6/4 tot en met 10/4/2009!
- De e-mail helpdesk is er alleen voor juridische vragen over familiaal IPR en over gezondheid (niet over asielrecht of over het ruime vreemdelingenrecht): e-mailvragen kunnen gesteld worden via het [vragenformulier](#).

Op onze website vindt u een [overzicht van andere \(federale en regionale\) diensten voor rechtshulp inzake het vreemdelingenrecht](#).

We zoeken intussen naar nieuwe middelen om onze dienstverlening in de toekomst opnieuw uit te breiden tot een dagelijkse juridische helpdesk.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

5. Vacature jurist voor VMC afdeling rechtspositie (vreemdelingenrecht - familiaal IPR)

Het Vlaams Minderhedencentrum zoekt een jurist voor haar afdeling rechtspositie. Het gaat om een contract voor onbepaalde duur. Solliciteren kan tot 26 april 2009, met cv en motivatie aan Vacature@vmc.be.

De jurist werkt rond het vreemdelingenrecht en het familiaal internationaal privaatrecht.

De jurist draait mee in de werking van de afdeling rechtspositie van het VMC en heeft volgende taken:

- Telefonische en e-mail helpdesk inzake de toepassing van Belgisch IPR en van buitenlands personen- en familierecht, en inzake het vreemdelingenrecht
- Informatieve teksten schrijven voor de nieuwsbrief en website www.vreemdelingenrecht.be

- Beleidswerk doen
- Vormingen geven

Lees hier de [volledige vacature](#), om te solliciteren tot 26 april 2009.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum