

Van: Vlaams Minderhedencentrum vzw <noreply_nieuwsvrr@vmc.be>

Aan: veerle.solia@amsab.be

Datum: 11/30/2009 03:45 PM

Onderwerp: VMC Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 20 // 30 november 2009

<% id = request.QueryString("id") SQL2 = "Select * from TBL_VRR where id_VRR = " &id Set RS = MyConn.Execute(SQL2) %>
Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

www.vreemdelingenrecht.be Nieuwsbrief
Vreemdelingenrecht en IPR

nr 20 // 30 november 2009 <% response.write rs(1) %> // <% response.write rs(3) %>

1. Grondwettelijk Hof vindt identiteits- en nationaliteitsbewijs voor 9ter aanvraag te streng

2. Asielzoekers zonder opvangplaats en gevolgen voor lopende asielprocedure

3. Recht op steun of opvang voor niet toegewezen asielzoekers

4. Huurwaarborg, installatiepremie en steun voor asielzoekers die opvangplaats willen verlaten tot 15/12/2009

5. Aansluiting minderjarige vreemdelingen bij voetbalclubs KBVB

6. Nieuwe publicaties over vreemdelingenrecht

1. Grondwettelijk Hof vindt identiteits- en nationaliteitsbewijs voor 9ter aanvraag te streng

In arrest nr. 193/2009 van 26 november 2009 oordeelt het Grondwettelijk Hof dat de huidige identiteits- en nationaliteitsvereiste voor het indienen van een medische regularisatie-aanvraag (artikel 9ter Verblijfswet) te streng geformuleerd is. De wet mag wel eisen dat 9ter aanvragers hun identiteit en nationaliteit aantonen, maar dat moet ook op een andere manier mogelijk zijn dan via het voorleggen van een identiteitsdocument of via een bewijs dat het onmogelijk is om in België een identiteitsdocument te bekomen.

Artikel 9ter Verblijfswet stelt nu dat de aanvrager een identiteitsdocument moet voorleggen, tenzij hij ook een asielaanvraag indiende waarover nog geen definitieve beslissing werd genomen, of tenzij hij de onmogelijkheid aantoonst om in België een identiteitsdocument te bekomen.

Artikel 7 K.B. 17/5/2007 specificeert dat de aanvrager een afschrift van zijn nationaal paspoort of van zijn identiteitskaart moet voorleggen, of een motivering omtrent de vrijstelling. Het betreft een ontvankelijkheidsvoorwaarde. Indien de 9ter aanvraag (die per aangetekend schrijven rechtstreeks bij de Dienst Vreemdelingenzaken ingediend wordt) deze documenten of motivering niet bevat, verklaart de DVZ de aanvraag onontvankelijk.

Grondwettelijk Hof arrest nr. 193/2009 zegt dat deze ontvankelijkheidsvoorwaarde van artikel 9ter Vw ongrondwettelijk is omdat deze voorwaarde niet geldt voor asielaanvragers, en omdat het verschil in behandeling tussen 9ter-aanvragers (voor een medische verblijfsvergunning die een vorm van subsidiaire bescherming is) en asielaanvragers (voor subsidiaire bescherming) niet redelijk verantwoord is. Het feit dat er twee onderscheiden procedures bestaan is niet ongrondwettelijk. De wet mag zelfs voor een 9ter aanvraag (anders dan voor een asielaanvraag) vereisen dat de aanvrager zijn identiteit en nationaliteit aantoonst. Maar de huidige ontvankelijkheidsvoorwaarde in artikel 9ter Vw is te streng geformuleerd. Dat geldt des te meer nu 9ter-aanvragers reeds een medische motivering moeten aanbrengen, met een objectief verifieerbaar medisch attest (wat niet het geval is voor asielaanvragers). Het Grondwettelijk Hof vermeldt welke soorten bewijzen van identiteit en nationaliteit de DVZ moet aanvaarden voor een 9ter aanvraag:

- De identiteit en nationaliteit kan voldoende aangetoond worden op een andere manier dan door het overleggen van een identiteitsdocument.
- Elk document waarvan de waarachtigheid niet ter discussie kan worden gesteld, moet volstaan als bewijs van de identiteit.
- Het is mogelijk, zoals voor asielaanvragers, de identiteit vast te stellen zonder te eisen dat de aanvrager beschikt over een identiteitsdocument.

Het Grondwettelijk Hof stelt hiermee ook de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bij. Die rechtspraak is zelf bewogen. Zie ondermeer VMC Nieuwsbrieven VR&IPR **2009/11** en **2008/17**.

Bron: Grondwettelijk Hof arrest nr. 193/2009 van 26/11/2009

>> **Meer info over medische verblijfsaanvraag artikel 9ter Vw**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

2. Asielzoekers zonder opvangplaats en gevolgen voor lopende asielprocedure

Zoals vermeld in de **vorige nieuwsbrief (2009/19)** is het federale opvangnetwerk voor asielzoekers en bepaalde andere categorieën vreemdelingen volledig verzadigd. Meer dan 1000 opvanggerechtigden krijgen geen opvang of steun van de overheid. Eenzelfde aantal verblijft op hotel. Deze asielzoekers ontvangen niet de normale juridische, sociale of medische begeleiding, en dat benadeelt hen in hun lopende asielprocedure. Daarom heeft het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS) laten weten deze mensen voorlopig niet op te roepen voor een gehoor.

Het CGVS heeft laten weten de volgende asielzoekers in principe niet op te roepen voor een gehoor:

- Asielzoekers die op het adres van het CGVS geregistreerd staan
- Asielzoekers die op hotel verblijven
- Asielzoekers die op een van de volgende drie adressen verblijven (noodopvang):
 - SAMU Social administration: Rue du Petit Rempart 5, 1000 Brussel
 - SAMU Social Place Masui: Place Masui 13, 1000 Brussel
 - Woluwe St Pierre (WSP) (Fedasil): Rue des Palmiers 80, 1150 Brussel

Het CGVS doet verder de volgende aanbevelingen:

- Asielzoekers zonder opvangplaats kunnen best met enige regelmaat bij het CGVS gaan informeren naar de stand van zaken in hun procedure.
- Advocaten, die voor hun cliënt de woonplaatskeuze wijzigen naar het adres van het advocatenkantoor, brengen best het CGVS op de hoogte van het feit dat hun cliënt geen opvangplaats toegewezen heeft gekregen.
- Zodra de asielzoekers een vaste verblijfplaats hebben gevonden, zijn zij verplicht het nieuwe adres door te geven aan het CGVS. Vanaf dat moment zullen zij dan ook weer opgeroepen kunnen worden voor een gehoor.
- Aangezien asielaanvragen van asielzoekers afkomstig uit een EU lidstaat in een versnelde procedure behandeld worden, krijgen deze asielzoekers direct bij registratie van de asielaanvraag bij DVZ een uitnodiging voor het gehoor bij het CGVS. Voor de in ontvangstdatum van de beslissing dienen de mensen zich regelmatig terug aan te melden bij het CGVS.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

3. Recht op steun of opvang voor niet toegewezen asielzoekers

De overbezetting van het opvangnetwerk brengt met zich mee dat het aantal niet aan een opvangstructuur toegewezen asielzoekers de laatste maand tot een 1000-tal gestegen is. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) beschreef hun rechtspositie. Onderstaande tekst van de VVSG is een interessante aanvulling van het bericht in [VMC Nieuwsbrief 2009 nr. 19](#).

Wanneer Fedasil een asielzoeker de dag dat hij zijn asielaanvraag indient geen opvangplaats kan toewijzen, wordt er officieel een beslissing van niet-toewijzing aan de asielzoeker betekend. Niet toegewezen asielzoekers verblijven legaal en hebben recht op maatschappelijke dienstverlening (in de praktijk financiële steun gelijk aan het leefloon) door het bevoegde OCMW. Artikel 57ter OCMW-wet sluit immers alleen aan een opvangstructuur toegewezen asielzoekers uit van het recht op maatschappelijke dienstverlening.

Het OCMW van de plaats van inschrijving voor de hoofdverblijfplaats (codes 001/020) in het wachtregister op het moment van de hulpvraag is bevoegd (artikel 2, §5 wet 2 april 1965). En dat voor alle steunverlening: financiële steun (m.i.v. de eerste huur), medische kosten, huurwaarborg, begeleiding bij het vinden van huisvesting, enz. Pas na de inschrijving op een nieuw adres, wordt het OCMW van de nieuwe woonplaats bevoegd. Enkele voorbeelden:

- Pas aangekomen asielzoekers worden meestal op het adres van het CGVS (de asielinstantie) ingeschreven. Voor hen is bijgevolg het OCMW van Brussel bevoegd (dat evenwel geen dienstverlening toekent).
- Meervoudige asielaanvragers hebben meestal al een inschrijving in een gemeente. Voor hen is dat OCMW bevoegd.

Deze bevoegdheidsregel is alvast niet bevorderlijk voor de hulpverlening van deze OCMW's. Vooral de huisvesting blijft een groot probleem.

De niet toegewezen asielzoeker kan bij de arbeidsrechtbank een beroep indienen tegen de beslissing van Fedasil. Tot nu toe werd Fedasil meestal veroordeeld tot het opvangen van de asielzoeker die dan in een hotel of andere noodopvangstructuur terecht kwam. Momenteel is het niet langer zeker dat Fedasil aan de asielzoekers waarvoor Fedasil veroordeeld wordt een (nood)opvangplaats kan toewijzen. In dat geval zal Fedasil een dwangsom moeten betalen maar daarmee is het probleem van de asielzoeker (en het bevoegde OCMW) niet opgelost. OCMW's kunnen immers ook niet zomaar meteen een geschikte en betaalbare woning aanbieden.

>> [Meer informatie over niet toegewezen asielzoekers en de rol van de OCMW's](#)

>> [Meer informatie over het indienen van een beroep bij de arbeidsrechtbank \(met modellen van verzoekschrift\)](#)

Bericht van VVSG M-Weter 2009 nr. 10

[^TOP](#)

4. Huurwaarborg, installatiepremie en steun voor asielzoekers die opvangplaats willen verlaten tot 15/12/2009

Tot 15 december 2009 kunnen asielzoekers die al minstens sinds 22/5/2009 op een toegewezen opvangplaats verblijven hun toewijzing (code 207) laten schrappen als zij zelf huisvesting vinden. Deze [instructie van Fedasil 16/10/2009](#) is een van de maatregelen tegen de overbezetting van het opvangnetwerk. Uit de praktijk blijkt dat de meeste asielzoekers die zich hierop willen beroepen wel een ondertekende huurovereenkomst voorleggen, maar dat de huurwaarborg dan nog niet geregeld is. De OCMW's kunnen in principe tussenkomen in huurwaarborg, installatiepremie en financiële steunverlening. Maar de wetgeving inzake bevoegdheid en terugbetaling van OCMW's is ingewikkeld.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) beschreef de taak, bevoegdheid en terugbetaling van OCMW's m.b.t. huurwaarborg, installatiepremie en financiële steunverlening. De toepassing van deze regels heeft gevolgen voor een geslaagde overgang van opvang naar privé-huisvesting.

Let op: onderstaande regels gelden specifiek voor "asielzoekers" (met lopende asielpprocedure en geldige asielaanvragen) wiens toewijzing aan een opvangstructuur (code 207) geschrapt wordt omdat zij zelf een woning hebben gevonden waarvoor zij een huurovereenkomst kunnen voorleggen.

Huurwaarborg

De hulpvraag i.v.m. de huurwaarborg wordt meestal gesteld voor het vertrek uit de opvangstructuur. Het OCMW van de plaats waar de woning ligt, is bevoegd (art. 2, §8 wet 2 april 1965):

- indien dat OCMW de huurwaarborg wil regelen, kan de asielzoeker effectief vertrekken.
- indien het OCMW van de plaats waar de woning ligt de huurwaarborg niet wil regelen, komt de vraag meestal terug bij het OCMW

waar de opvangstructuur ligt (zeker als dat het eigen LOI is); dan zijn er 2 mogelijkheden:

- ofwel is dat OCMW bereid om de huurwaarborg te regelen. Nadeel is dat de bevoegdheid van dit OCMW voor de steunverlening stopt zodra de asielzoeker in zijn nieuwe gemeente ingeschreven is waardoor het bijeen sparen van de huurwaarborg een verloren zaak wordt. Dat brengt dus een kost mee voor dit OCMW. Sommige OCMW's gaan evenwel toch in op deze vraag wanneer de woning geschikt is voor de asielzoeker (en zijn gezin) en de huurprijs redelijk is. Soms is het ook mogelijk om de huurwaarborg te laten overnemen door het OCMW dat bevoegd wordt nadat de inschrijving gebeurd is.
- ofwel is dat OCMW niet bereid om de huurwaarborg te regelen. Meestal zal de huurovereenkomst dan afspringen en kan de asielzoeker niet vertrekken. Het LOI moet dan de intrekking van de opheffing van de code 207 opvangstructuur aanvragen bij Fedasil. Indien de asielzoeker verder naar huisvesting wil zoeken, zal Fedasil die intrekking pas doen op het einde van de vertrektermijn van 2 maanden. Dat om opeenvolgende intrekkingen en opheffingen te vermijden. Indien de asielzoeker het opgeeft en niet verder wil zoeken, wordt dat bijgevolg best doorgeven bij de aanvraag tot intrekking.

Financiële steunverlening

Een asielzoeker die niet (meer) toegewezen is aan een opvangstructuur (d.w.z. na schrapping van de code 207) en die behoeftig is, heeft recht op financiële steunverlening door het OCMW. Het OCMW krijgt deze steun terugbetaald door de POD Maatschappelijke Integratie, ten belope van het leefloon, eventueel verhoogd met de bedragen van de kinderbijslag.

- Voor financiële steun aan een asielzoeker zonder code 207 is het OCMW van de plaats van inschrijving voor de hoofdverblijfplaats (codes 001 en 020) in het wachtregister op het moment van de hulpvraag bevoegd (art. 2, §5 wet 2 april 1965). M.a.w. op het moment van vertrek uit de opvangstructuur is het OCMW van de plaats waar de opvangstructuur ligt, nog bevoegd voor het betalen van de financiële steun tot de asielzoeker op zijn nieuwe adres is ingeschreven. Dat OCMW kan geen steun toekennen wanneer de asielzoeker nog in de opvangstructuur verblijft want dan is de asielzoeker niet behoeftig. Maar dat OCMW kan de hulpvraag wel al in ontvangst nemen en behandelen zodat de steunverlening na de feitelijke verhuis onmiddellijk gestart kan worden. Het OCMW waar de opvangstructuur ligt, blijft bevoegd voor financiële steun tot wanneer de adreswijziging naar de nieuwe woning van de asielzoeker effectief in het wachtregister ingeschreven is (codes 001 en 020).
- Soms is het OCMW van de plaats waar de woning ligt ertoe bereid om ook de financiële steunverlening van bij de feitelijke verhuis op te nemen. Zo heeft dat OCMW het dossier meteen helemaal in handen, kan het eventuele bijeen sparen van de huurwaarborg gestart worden en is er maar één OCMW bevoegd.

Installatiepremie:

Het OCMW kan ook een installatiepremie toekennen (afhankelijke van de behoeftigheid), maar voor de terugbetaling daarvan door de POD Maatschappelijke Integratie zijn er verschillende voorwaarden (art. 5 M.B. 30/1/1995). Er is enkel recht op tenlasteneming door de POD MI indien de asielzoeker zich vestigt in de gemeente van het bevoegde OCMW (vestigingsvoorwaarde), indien de asielzoeker voor de eerste keer dienstverlening van een OCMW ontvangt en indien de asielzoeker zich voor de eerste keer in een woning installeert waarbij deze installatie niet mag plaatsgrijpen voor het begin van de periode van maatschappelijke dienstverlening.

Wat betekent de vestigingsvoorwaarde in de praktijk?

- De asielzoeker moet zich dus voor 't eerst vestigen in een woning en dat in de gemeente waar ook de opvangstructuur ligt die hij gaat verlaten en dat moet gelijktijdig met de start van de steunverlening door een OCMW gebeuren. Een strikte toepassing van de vestigingsvoorwaarde zou betekenen dat de POD MI deze installatiepremie niet vaak ten laste kan nemen. In het merendeel van de gevallen verhuist de asielzoeker immers naar een andere gemeente dan deze waar de opvangstructuur ligt die hij gaat verlaten. Dat is bijzonder jammer omdat deze installatiepremie ook voor het regelen van de huurwaarborg gebruikt kan worden (dit in tegenstelling tot de installatiepremies voorzien in de RMI-wet en de OCMW-wet).
- In sommige situaties is de POD MI evenwel pragmatisch bij de toepassing van de vestigingsvoorwaarde. Wanneer het OCMW van de plaats waar de woning ligt (en dat dus bevoegd is voor de huurwaarborg), het dossier van bij het vertrek uit de opvangstructuur volledig naar zich toetrekt en zelf de steunverlening opstart, verklaart dat OCMW zich in feite bevoegd voor de hulpvraag. Indien het eigenlijke bevoegde OCMW (dus dat van de plaats van inschrijving voor de hoofdverblijfplaats in het wachtregister op de dag van de hulpvraag) daarmee instemt, wordt het OCMW van de plaats waar de woning ligt als het bevoegde OCMW beschouwd en vestigt de asielzoeker zich wel in de gemeente van het bevoegde OCMW. Bijgevolg kan de installatiepremie met terugbetaling door de POD MI toegekend worden. Dat is een groot voordeel van deze piste. Bovendien moet het OCMW van de plaats waar de woning ligt sowieso al een sociaal onderzoek doen om de hulpvraag in verband met de huurwaarborg te beantwoorden en wordt dat OCMW ook sowieso bevoegd voor de steunverlening nadat de inschrijving in de eigen gemeente is gebeurd. Deze piste is dus zeker het overwegen waard. Let wel op: indien er dubbele steunverlening is, wordt alleen het wettelijk bevoegde OCMW (dus dat van de plaats van inschrijving voor de hoofdverblijfplaats in het wachtregister op de dag van de hulpvraag) terugbetaald, dus zeker afspraken maken.
- OCMW's die recent een installatiepremie toegekend hebben aan een asielzoeker bij het verlaten van een opvangstructuur en die geen tenlasteneming aan de POD MI gevraagd hebben omdat de vestigingsvoorwaarde niet vervuld was, kunnen dat alsnog doen. Indien de wettelijke termijnen gerespecteerd werden, zijn correcties immers mogelijk. Dat gaat dan over de 45dagentermijn voor de aangifte van de beslissing (art. 9 wet 2 april 1965) en de termijn van 12 maanden voor de uiteindelijke terugvordering van de gemaakte kosten (art. 12 wet 2 april 1965)

>> [Meer VVSG informatie](#)

>> [Instructie Fedasil 16/10/2009 \(opheffing code 207 asielzoekers tot 15/12/2009\)](#)

>> [Lees ook het VVW bericht: "Nieuwe instructie Fedasil over opvang asielzoekers: verhuis met steun mogelijk tot 15 december 2009"](#)

Bericht van VVSG M-Weter 2009 nr. 10 en 10ter

[^TOP](#)

5. Aansluiting minderjarige vreemdelingen bij voetbalclubs KBVB

De Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) paste haar reglementering voor aansluiting van minderjarige buitenlandse spelers aan een wijziging van het FIFA reglement aan. Daardoor kunnen vreemdelingen (niet-Belgen) jonger dan 18 jaar zich in principe niet meer aansluiten bij een voetbalclub van de KBVB, tenzij in vier uitzonderingen! Alle nieuwe kandidaat-spelers en clubs die een uitzondering willen toepassen, moeten daarvoor een dossier opmaken dat, via de KBVB, wordt voorgelegd aan een commissie van de FIFA in Zwitserland.

Op de [website van de KBVB](#) vindt u onderstaande tekst:

In het kader van de bescherming van de minderjarigen, mag een speler die de Belgische nationaliteit niet bezit, enkel door de KBVB worden aangesloten indien hij ouder is dan 18 jaar.

Overeenkomstig art. 19 van het FIFA - Reglement betreffende het Statuut en de Transfer van de Spelers (Règlement du Statut et du Transfert des Joueurs) (en de hieraan verbonden rechtspraak), worden de volgende uitzonderingen toegestaan voor minderjarigen, ongeacht hun statuut (amateur of contractspeler) :

1. Verhuis van de ouders voor redenen vreemd aan het voetbal - art.19.2.a.

2. De speler is ouder dan 16 jaar en de transfer gebeurt binnen de EU/EER - art.19.2.b.
3. Zowel de woonplaats van de speler als de installaties van de club bevinden zich op minder dan 50 km van de gezamenlijke grens en de afstand tussen beide bedraagt max. 100 km - art.19.2.c.
4. Eerste aansluiting van de speler die tijdens de 5 jaar, voorafgaand aan zijn verzoek tot aansluiting, onafgebroken in België heeft verbleven - wettelijk precedent.

Overeenkomstig de nieuwe bepalingen van art.19.4, moeten voortaan al deze dossiers ter goedkeuring worden voorgelegd aan een Subcommissie van de Commissie voor het Statuut van de Speler van de FIFA in Zwitserland. Deze Subcommissie moet zijn goedkeuring geven, vóór de administratie van de KBVB de volgende stap mag zetten, zijnde het inboeken van de aansluiting (in het geval van eerste aansluiting) of het opsturen van de aanvraag tot aflevering van een internationaal transfercertificaat (ITC) naar de buitenlandse bond (in het geval dat de speler voorheen in het buitenland aangesloten is geweest).

Wij vestigen uw aandacht op het feit dat de termijnen in verband met de aflevering van het ITC pas ingaan vanaf de datum van verzending van de aanvraag door de KBVB naar de buitenlandse bond. Er wordt geen rekening gehouden met de datum waarop de club het aansluitingsformulier indiende bij de KBVB of de datum waarop het dossier ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Subcommissie van de FIFA. Dit kan van groot belang zijn voor de speelgerechtigdheid voor de eerste ploeg van een speler die ouder is dan 16 jaar. Het verzoek tot aflevering van een ITC moet immers tijdens een internationale transferperiode gebeuren.

Enkel volledige dossiers mogen door de bevoegde dienst van de KBVB aan de Subcommissie worden overgemaakt. In bijlage gaat de lijst van de documenten, die naargelang het geval, moeten voorgelegd worden.

Opgelet: de FIFA aanvaardt enkel documenten in de 4 officiële talen, met name Frans, Engels, Duits of Spaans. Aan de documenten, die in een andere taal zijn opgesteld, dient een vertaling in één van deze 4 officiële FIFA-talen te worden gehecht. Nederlandstalige stukken moeten dus worden vertaald. Al deze stukken moeten door de KBVB elektronisch worden overgemaakt aan de Subcommissie van de FIFA.

Om tijd te winnen en de toewijzing van betrokken speler aan uw club te bespoedigen, is het bijgevolg aangewezen dat de gevraagde documenten (en hun vertalingen) door uw club worden gescand (formaat PDF) en aan de dienst beheer Clubs en Aangeslotenen worden overgemaakt op het e-mailadres : daniel.pfeiffer@footbel.com.

Voor nadere inlichtingen kan U terecht op de dienst Beheer Clubs en Aangeslotenen, op de nummers 02/4771207, 02/4771209 of 02/4771281.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum, tekst van KBVB

[^TOP](#)

6. Nieuwe publicaties over vreemdelingenrecht

Het handboek Lokale besturen en vreemdelingen (Politeia) publiceert in november 2009 aflevering 12 over de criteria voor regularisatie (tekst van Vlaams Minderhedencentrum). In september 2009 verscheen aflevering 11 over OCMW-dienstverlening voor EU-onderdanen en hun familieleden, over de huurwaarborg bij het verlaten van een opvangstructuur, over de overbezetting in het opvangnetwerk van asielzoekers, en over nieuwe gegevens van het RIZIV over de aansluiting bij de ziekteverzekering (tekst van Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten).

Abonnees krijgen de bijwerking automatisch toegestuurd.

> > [Meer info over abonneren](#)

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

[Vlaams Minderhedencentrum](#) (eindredactie),
[Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#), [Integratiedienst Gent](#), en
de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#) (stad
Antwerpen), [Odicé](#) (Oost-Vlaanderen), [Pric Limburg](#) en
[Foyer](#) (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief, aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Vlaams Minderhedencentrum vzw

www.vmc.be

Aromagebouw
Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL
T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat alle basisinformatie over diverse procedures en specifieke rechten van vreemdelingen. De teksten worden constant bijgewerkt om de informatie steeds actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de [website](#)
2. Bel (indien nodig) een van de [diverse lokale rechsthulpdiensten](#) (eventueel voor een afspraak)
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de VMC-VWV telefonische helpdesk](#) (alleen voor advies, niet voor bemiddeling of afspraken) T 02/2050055 elke maandag 9u-12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 9u-12u30:
 - toets 1: familiaal internationaal privaatrecht (VMC Steunpunt IPR)
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht (VMC)
 - toets 4: gezondheid (VMC Steunpunt Gezondheid en Vreemdelingenrecht)
4. Mail de VMC Steunpunten of VWV
 - alleen voor vragen over IPR, asielrecht en gezondheid (niet over algemeen vreemdelingenrecht!)
 - alleen via het [schriftelijke formulier](#)