

Van: Vlaams Minderhedencentrum vzw <noreply_nieuwsvrr@vmc.be>**Aan:** veerle.solia@amsab.be**Datum:** 01/25/2010 05:52 PM**Onderwerp:** VMC Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 2 // 22 januari 2010

<% id = request.QueryString("id") SQL2 = "Select * from TBL_VRR where id_VRR = " &id Set RS = MyConn.Execute(SQL2) %>
Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

www.vreemdelingenrecht.be Nieuwsbrief
Vreemdelingenrecht en IPR

nr 2 // 22 januari 2010 <% response.write rs(1) %> // <% response.write rs(3) %>

1. Asielzoekers mogen werken na 6 maanden asielprocedure tenzij CGVS dan al een beslissing nam

2. Recht op werk voor slachtoffers mensenhandel: rechtszekerheid hersteld

3. Minimum lonen arbeidskaart B geïndexeerd

4. EHRM veroordeelt België voor opsluiting van kinderen

5. Nieuw rapport UNHCR over asielbeleid in Griekenland

6. 9ter aanvraag kan risico van onderbreking van de medische behandeling invoeren

7. Overzicht rechtspraak 9ter verblijfsmachtiging om medische redenen

8. Vormingen familiaal IPR voor hulpverleners of advocaten

9. Basisvormingen vreemdelingenrecht in Antwerpen, Brussel, Limburg en Oost-Vlaanderen

1. Asielzoekers mogen werken na 6 maanden asielprocedure tenzij CGVS dan al een beslissing nam

Sinds 12/1/2010 mogen sommige asielzoekers na 6 maanden asielprocedure werken. Zij kunnen een arbeidskaart C krijgen waarmee ze bij elke werkgever kunnen gaan werken, zolang hun asielprocedure verder loopt. Er is nog geen regeling voor de combinatie tussen materiële opvang en loon.

Richtlijn 2003/9/EG van de Raad verplicht België (net als alle andere EU lidstaten) om asielzoekers onder bepaalde voorwaarden te laten werken. Volgens de bestaande Belgische regeling konden alleen nog asielzoekers werken die voor 1/6/2007 in de oude asielprocedure "ontvankelijk" verklaard werden. Asielzoekers die een aanvraag indienden na 1/6/2007 konden in geen enkel geval nog legaal werken. Deze ontoereikende regeling is nu gewijzigd:

Nu is **artikel 17, 1° van het K.B. arbeidskaarten 9/6/1999 gewijzigd**. Het recht op werken wordt verschillend geregeld voor asielaanvragen voor of na 1/6/2007:

a) Voortaan kunnen ook asielzoekers met **asielaanvraag na 31/5/2007** een arbeidskaart C krijgen onder de volgende voorwaarden:

- als betrokkene 6 maanden na de asielaanvraag nog geen beslissing heeft gekregen van het Commissariaat-Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS);
- tot wanneer een beslissing ten gronde betekend wordt door het CGVS of, in geval van beroep, totdat een beslissing betekend wordt door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV).
- Opmerking: als de RvV de beslissing van CGVS "vernietigt", dan loopt de asielprocedure gewoon verder en moet CGVS opnieuw beslissen. In zo'n geval geldt de 6 maanden termijn ook vanaf het begin van de asielprocedure, tot wanneer de nieuwe beslissing van CGVS (of, in geval van nieuw beroep, de beslissing van RvV) betekend wordt.

b) Voor asielzoekers met **asielaanvraag vóór 1/6/2007** geldt ook een nieuwe regeling:

- ofwel is hun asielaanvraag voor 1/6/2007 onvankelijk verklaard, ofwel werd voor 1/6/2007 nog geen beslissing genomen met betrekking tot de onvankelijkheid;
- men kan dan een arbeidskaart C krijgen tot een beslissing wordt genomen omtrent de gegrondheid van de aanvraag door het CGVS of, in geval van beroep, door de RvV.
- Opmerking 1: deze regeling behoudt en verruimt de mogelijkheden om te werken voor asielzoekers met een oude lopende asielaanvraag. Er blijft echter onduidelijkheid voor asielzoekers die in de oude asielprocedure een onontvankelijkheidsbeslissing van de DVZ kregen (voor 1/6/2007) en die daartegen een dringend beroep bij CGVS indienden dat op 1/6/2007 nog niet was behandeld. Ons inziens moeten deze asioldossiers ook beschouwd worden als dossiers waarvoor op 1/6/2007 nog geen (uitvoerbare) beslissing genomen werd met betrekking tot de onvankelijkheid, zodat ook deze asielzoekers zouden mogen werken.
- Opmerking 2: de einddatum van het recht op werken is voor deze categorie onduidelijk, door de verschillende woordkeuze in a) "totdat een beslissing betekend wordt" en in b) "tot wanneer een beslissing wordt genomen". Ons inziens kan een asielzoeker uit de oude asielprocedure met arbeidskaart C blijven werken zolang zijn verblijf in België wettig is (totdat een uitwijzing betekend wordt), op basis van artikel 4, §3 K.B. 9/6/1999.

Wij zullen bij de bevoegde diensten informeren naar hun houding over onze "opmerkingen". Verder nieuws wordt verwerkt op [vreemdelingenrecht.be](#).

Beide categorieën kunnen een **arbeidskaart C** krijgen.

Om legaal te kunnen werken, moet de asielzoeker (die aan bovengenoemde voorwaarden voldoet) een arbeidskaart C aanvragen bij de **provinciale migratiedienst** van zijn verblijfplaats. De provinciale migratiedienst geeft de arbeidskaart C binnen een week. De arbeidskaart C geeft daarna toegang tot eender

welke arbeidsovereenkomst bij eender welke werkgever. De arbeidskaart C verliest onmiddellijk zijn geldigheid als de asielzoeker zijn voorlopig recht op verblijf verliest. De arbeidskaart C geldt alleen voor wie een geldige verblijfstitel heeft (in dit geval de oranje kaart, of verder in de asielprocedure de bijlage 35).

Gevolg voor de materiële steun?

Voor begunstigten van de materiële opvang zal later een Koninklijk Besluit gepubliceerd worden waarin de gevolgen van het recht op werk op de materiële steun uitgewerkt worden. Van zodra dit bekend is, zal het in een volgende nieuwsbrief opgenomen worden.

Bron: K.B. 22/12/2009 tot wijziging van K.B. arbeidskaarten 9/6/1999

Meer info over werken naargelang van het verblijfsstatuut

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen en Vlaams Minderhedencentrum

[**^TOP**](#)

2. Recht op werk voor slachtoffers mensenhandel: rechtszekerheid hersteld

Er is opnieuw een duidelijke regeling voor de toegang tot de arbeidsmarkt voor slachtoffers van mensenhandel. Een **wijziging van artikel 17, 2° van het K.B. arbeidskaarten van 9/6/1999** herstelt de rechtszekerheid.

Slachtoffers van mensenhandel met attest van immatriculatie (oranje kaart) kunnen een arbeidskaart C krijgen, die hen toelaat om te werken tot zolang hun verblijfsprocedure als slachtoffer mensenhandel verder loopt.

De **verblijfsprocedure voor slachtoffers van mensenhandel**, vroeger slechts geregeld in een omzendbrief, kan sinds 1 juni 2007 worden teruggevonden in de artikelen 61/2 tot 61/5 Verblijfswet en artikelen 110bis en 110ter Verblijfsbesluit. In ruil voor hun medewerking aan een gerechtelijk onderzoek tegen de daders, kunnen slachtoffers van mensenhandel een (minstens tijdelijk) verblijfsrecht verkrijgen. Na een eerste bedenktijd van 45 dagen, wordt hen tijdens het onderzoek van de aanvraag een "**Attest van immatriculatie**" toegekend.

De arbeidskaartenreglementering werd tot voor kort echter nooit aangepast aan deze wettelijke regeling. De regelgeving bleef het recht op arbeidskaart C voor slachtoffers van mensenhandel toekennen vanaf de "aankomstverklaring", waarover zij in de oude procedure op basis van de omzendbrief beschikten, maar die sinds 1/6/2007 niet meer uitgereikt werd. Art. 17, 2° K.B. Arbeidskaarten moest vanaf 1/6/2007 ruim geïnterpreteerd worden (naar analogie), om de slachtoffers van mensenhandel vanaf hun attest van immatriculatie toch nog toegang te geven tot de arbeidsmarkt. Dit bracht grote rechtsonzekerheid met zich mee.

Met het **K.B. van 22/12/2009** werd art. 17, 2° K.B. 9 juni 1999 gewijzigd en daardoor werd de rechtszekerheid hersteld. Met de **arbeidskaart C** wordt de voorlopige toegang tot de volledige arbeidsmarkt voor slachtoffers van mensenhandel gegarandeerd, vanaf de aflevering van het "attest van immatriculatie model A" (oranje kaart) tot zolang hun verblijfsprocedure als slachtoffer mensenhandel verder loopt.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[**^TOP**](#)

3. Minimum lonen arbeidskaart B geïndexeerd

De minimum bruto jaarlonen voor het verkrijgen van een arbeidskaart B voor specifieke functies met vrijstelling van arbeidsmarktonderzoek zijn geïndexeerd:

- Hooggeschoold personeel: €36 355
- Leidinggevend personeel: €60 654
- Professionele sportbeoefenaars: €69 400 (1 juli 2009 - 30 juni 2010)
- Schouwspelarijsten: €30 327

> > **Meer info over arbeidskaarten B met vrijstelling van arbeidsmarktonderzoek**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[**^TOP**](#)

4. EHRM veroordeelt België voor opsluiting van kinderen

Op 19 januari 2010 veroordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg de opsluiting van kinderen in het gesloten centrum 127bis. Het Hof oordeelde dat er sprake was van onmenselijke en vernederende behandeling (artikel 3 EVRM) en dat het recht op vrijheid en veiligheid (artikel 5, §1 EVRM) werd geschonden.

> > Lees hier het arrest **EHRM 19/1/2010, nr. 41442/07** (Muskhadzhiyeva e.a. tegen België).

Feiten:

Een alleenstaande Tsjetsjeense moeder met vier kleine kinderen wordt eind december 2006 opgesloten in het gesloten centrum 127bis nadat ze een uitwijzingsbevel had gekregen, in het kader van de **Dublinverordening**. De Dienst Vreemdelingenzaken besliste dat Polen bevoegd was voor de behandeling van hun asielaanvraag.

Een vraag tot vrijlating ingediend bij de Raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel werd afgewezen. Hoewel Artsen Zonder Grenzen vastgesteld had dat de kinderen ernstige psychische en psychosomatische klachten vertoonden, en dat vrijlating de schade zou beperken, bevestigde het Hof van beroep de beslissing van de Raadkamer. Het Hof van Cassatie oordeelde dat de zaak zonder voorwerp was aangezien het gezin ondertussen uitgewezen was. Het gezin werd meer dan een maand opgesloten in het centrum 127bis.

Eens in Polen oordeelde een psycholoog dat de psychologische toestand van een van de kinderen erg kritiek was en te wijten was aan de detentie in België.

Beoordeling door het Hof:

Het Hof had al eerder geoordeeld dat de opsluiting van niet begeleide minderjarige vreemdelingen in een gesloten centrum ongeoorloofd is (zaak Tabitha 12/10/2006).

In de voorliggende zaak waren de kinderen niet gescheiden van hun moeder. Het Hof oordeelde dat ook in dit geval de overheid de plicht heeft om kinderen te beschermen.

De kinderen waren jong (zeven, vijf, drieënhalve en de jongste zeven maanden), de opsluiting duurde meer dan een maand in een voor kinderen totaal onaangepaste omgeving en men heeft geen rekening gehouden met de

vaststellingen van onafhankelijke artsen. Om die redenen oordeelde het Hof dat er sprake was van onmenselijke en vernederende behandeling (artikel 3 EVRM).

De opsluiting van vier kleine kinderen gedurende meer dan een maand in een omgeving die niet is aangepast aan hun extreme kwetsbaarheid, ook al waren ze niet gescheiden van hun moeder, is eveneens een schending van het gewaarborgde recht op vrijheid en veiligheid (artikel 5, §1 EVRM).

Het arrest verwijst ook naar verschillende rapporten – o.m. het rapport opgesteld door Sum Research in opdracht van de toenmalige Belgische minister van binnenlandse zaken, een rapport opgesteld door de Kinderrechtencommissaris van de Franse Gemeenschap, een rapport opgesteld door Europese Parlementsleden – die duidelijk stellen dat het centrum 127bis totaal niet is aangepast aan de opsluiting van kinderen.

De opsluiting van de moeder werd door het Hof niet veroordeeld. Haar opsluiting maakte geen schending uit van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, ook al had zij als moeder erg te lijden onder hetgeen haar kinderen doormaakten.

De Belgische Staat werd ook veroordeeld tot een morele schadevergoeding van 17000€.

Bron: **EHRM 19/1/2010, nr. 41442/07** (Muskhadzhiyeva e.a. tegen België)

Bericht van Antwerps Minderhedencentrum De Acht en Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

5. Nieuw rapport UNHCR over asielbeleid in Griekenland

In december 2009 is een rapport verschenen van het UNHCR dat de ontwikkelingen en tekortkomingen in het asielbeleid van Griekenland beschrijft.

Het VN-orgaan verwelkomt enerzijds de bereidwilligheid van de Griekse regering om de tekortkomingen in haar asielbeleid aan te pakken. Hiervoor werd in november 2009 een comité opgericht dat bestaat uit verschillende asielexperten en dat een voorstel zal uitwerken over noodzakelijke wijzigingen in het asielbeleid in Griekenland (zie **VMC Nieuwsbrief VR&IPR 2009 nr 21**). Anderzijds blijkt uit verschillende rapporten van het UNHCR en andere organen en NGO's dat het asielbeleid in Griekenland grove tekortkomingen kent. Onlangs werd door enkele Europese NGO's een klacht ingediend bij de Europese Commissie tegen het land wegens de niet-nakoming van haar verplichtingen die voortvloeien uit de Europese regelgeving inzake asiel (**VMC Nieuwsbrief VR&IPR 2009 nr 19**).

Momenteel adviseert het UNHCR om de overdrachten naar Griekenland onder de Dublin II Verordening op te schorten tot deze wijzigingen zijn ingevoerd.

Het rapport geeft een opsomming van de knelpunten in het huidige asielbeleid. Zo bestaan er problemen inzake de toegang tot de asielprocedure, de detentie en opvangomstandigheden voor asielzoekers en recentelijk is de beroepsinstantie afgeschaft waardoor beslissingen in eerste aanleg enkel vatbaar zijn voor een beperkt wettigheidstoezicht waarbij de feiten niet opnieuw worden onderzocht en dus het recht op een effectief rechtsmiddel is ontnomen.

Bron: **rapport UNHCR "Observations on Greece as a country of asylum", december 2009**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

6. 9ter aanvraag kan risico van onderbreking van de medische behandeling inroepen

Dienst Vreemdelingenzaken moet bij haar oordeel over een medische verblijfsaanvraag (artikel 9ter Verblifswet) rekening houden met een ingeroepen risico van onderbreking van de medische behandeling in België. De beschikbaarheid van de behandeling in het land waar betrokkene naartoe zou moeten, moet onderzocht worden in het kader van de concrete medische situatie van de betrokkene. Een uitwijzing is niet geoorloofd als een onderbreking van de behandeling die in België bezig is, ernstige en onomkeerbare gevolgen met zich mee kan brengen. Dat volgt uit twee arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen over een asielzoeker met 9ter aanvraag. DVZ had de 9ter aanvraag geweigerd met verwijzing naar Frankrijk, dat de overname van de asielaanvraag had aanvaard.

Feiten:

In dit geval ging het om een asielzoeker in België, wiens asielaanvraag door Frankrijk zou moeten onderzocht worden, in het kader van de **Dublinverordening**. De asielaanvrager had een **verblijfmachtiging om medische redenen (9ter Vw)** ingediend, binnen de 2 maanden na zijn asielaanvraag. In de specifieke (medische) situatie kon een onderbreking van de postoperatieve opvolging na een glaucoomoperatie complicaties veroorzaken (bijvoorbeeld blindheid).

- De Dienst Vreemdelingenzaken had eerst de asielaanvraag onderzocht en vond dat niet België maar Frankrijk daarvoor verantwoordelijk was; Frankrijk gaf een akkoord van terugname.
- DVZ verworp daarna de aanvraag 9ter door te stellen dat de vereiste behandeling beschikbaar en toegankelijk is in Frankrijk (het land waar betrokkene een verblijfsrecht zou kunnen hebben als asielzoeker). De beschikbaarheid van medische zorgen motiveerde DVZ aan de hand van een brief van de Belgische Ambassade in Frankrijk die stelt dat de medische zorg in Frankrijk vergelijkbaar is met deze zorg in België.
- Daarna neemt DVZ in de asielaanvraag een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater).

Beoordeling door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen:

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen schorst op 8 oktober 2009 in uiterst dringende nood de uitvoering van de verworpen medische aanvraag tot machtiging tot verblijf (9ter Vw) wegens inadequate motivering. Op 9 oktober 2009 schorst de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om dezelfde reden de uitvoering van het Bevel om het Grondgebied te verlaten (bijlage 26quater). Op de zitting voor de RvV had betrokkene het risico van onderbreking van de medische behandeling nog bevestigd, via een geactualiseerd medisch attest.

- De RvV vond het feit dat een onderbreking van de behandeling ernstige en onomkeerbare gevolgen met zich mee kan brengen, een 'ernstig en moeilijk te herstellen nadeel'
- De RvV vond dat DVZ niet geantwoord heeft op de ingeroepen argumenten omtrent de risico's van de onderbreking van de behandeling. De beschikbaarheid van de behandeling moet onderzocht worden in het kader van de concrete medische situatie van de betrokkene.

Bron: **RvV 32.515, 8 oktober 2009 - RvV 32.516, 9 oktober 2009**

Bericht van het VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)**7. Overzicht rechtspraak 9ter verblijfsmachtiging om medische redenen**

Het VMC Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht maakte een **overzicht van rechtspraak** over de verblijfsmachtiging op basis van medische redenen (artikel 9ter Verblijfswet).

Dit overzicht behandelt rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, de Raad van State, het Grondwettelijk Hof en de Rechtbanken van Eerste Aanleg.

Het overzicht is opgebouwd volgens het chronologisch verloop van de aanvraag 9ter Vw en behandelt aspecten als:

- Identiteitsdocumenten
- Medisch getuigschif
- Ernst van de ziekte
- Beschikbaarheid & toegankelijkheid van zorg
- ...

Daarnaast vindt u op onze website ook **(informatie over) de wetgeving van art. 9ter** Vw met praktische tips en hulpinstrumenten (zoals bijvoorbeeld een **model-aanvraag 9ter**).

Bericht van VMC Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)**8. Vormingen familiaal IPR voor hulpverleners of advocaten**

Het Steunpunt IPR van het Vlaams Minderhedencentrum biedt vormingen aan over familiaal internationaal privaatrecht. Op 2/3/2010 is er een vorming voor hulpverleners. Een vorming op 18/3/2010 richt zich tot advocaten. Op aanvraag kunnen de vormingen (ook voor gemeentelijke ambtenaren) op verplaatsing gegeven worden.

Het familiaal IPR biedt een antwoord op vragen zoals:

- Een Turkse vrouw en haar Belgische man wonen in België maar scheiden tijdens een kort verblijf in Turkije. Is deze echtscheiding in België geldig?
- Een Belgische vrouw is zwanger van een Kameroenese man met wie zij niet getrouwd is. Kan de man dit kind erkennen?
- Een Belgische vrouw heeft een relatie met een Russische vrouw. Kunnen de vrouwen in België in het huwelijk treden?

Deze vormingen van het Steunpunt IPR zijn gratis. Ze vinden plaats in het Vlaams Minderhedencentrum, Vooruitgangstraat 323/1, 1030 Brussel. Meer info en inschrijven:

- **Vorming 2 maart 2010 (9u30 tot 12u30) voor hulpverleners:** "Juridische aspecten van internationale familierelaties"
- **Vorming 18 maart 2010 (9u30 tot 12u30) voor advocaten:** "Familiaal internationaal privaatrecht"

Op aanvraag kunnen de vormingen (ook voor gemeentelijke ambtenaren) ook op verplaatsing worden gegeven. Voor meer info over bijkomende vormingen kan u contact opnemen met het Steunpunt IPR:

kristien.vanvoorden@vmc.be, 02/2050050.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum - Steunpunt IPR

[^TOP](#)**9. Basisvormingen vreemdelingenrecht in Antwerpen, Brussel, Limburg en Oost-Vlaanderen**

Vier integratiecentra organiseren meerdaagse basisvormingen in het vreemdelingenrecht. In Antwerpen, Brussel en Limburg zijn nog plaatsen beschikbaar. In Oost-Vlaanderen is de vorming volzet.

- Voor de stad Antwerpen biedt De Acht een 3-daagse basisvorming "verblijfsrecht en hulpverlening" aan op 25/2, 4/3 en 11/3. Schrijf je in via e-mail naar **info@de8.be** of bel 03/2703333. >>**meer info**
- In de provincie Limburg loopt de meerdaagse vorming "verblijfswetgeving voor vreemdelingen" van 9/2 tot 27/4, met een heus examen op het eind. Inschrijven kan bij **eiliaens@limburg.be**. >>**meer info**
- In het Brussels gewest bundelt Foyer de 4-daagse basisvorming vreemdelingenrecht op 1 tot 4/3. Inschrijven kan vanaf 1/2 >>**meer info**
- Voor de provincie Oost-Vlaanderen organiseert Odice een basisvorming vreemdelingenrecht tussen 26/1 en 23/3, maar deze is al volzet. >>**meer info**.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

Vlaams Minderhedencentrum (eindredactie),
Vluchtelingenwerk Vlaanderen, **Integratiedienst Gent**, en
de volgende regionale integratiecentra: **De Acht** (stad Antwerpen), **Odice** (Oost-Vlaanderen), **Pric Limburg** en **Foyer** (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat alle basisinformatie over diverse procedures en specifieke rechten van vreemdelingen. De teksten worden constant bijgewerkt om de informatie steeds actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de **website**

abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief,
aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Vlaams Minderhedencentrum vzw

www.vmc.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL

T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

2. Bel (indien nodig) een van de [diverse lokale
rechthulpdiensten](#) (eventueel voor een afspraak)
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de VMC-VWV
telefonische helpdesk](#) (alleen voor advies, niet voor
bemiddeling of afspraken) T 02/2050055 elke maandag
9u-12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 9u-12u30:
 - toets 1: familiaal internationaal privaatrecht (VMC
Steunpunt IPR)
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht (VMC)
 - toets 4: gezondheid (VMC Steunpunt Gezondheid en
Vreemdelingenrecht)
4. Mail de VMC Steunpunten of VWV
 - alleen voor vragen over IPR, asielrecht en gezondheid
(niet over algemeen vreemdelingenrecht!)
 - alleen via het [schriftelijke formulier](#)

Archief

Gratis abonneren

Uitschrijven

Gebruikersovereenkomst