

Van: Vlaams Minderhedencentrum vzw <noreply_nieuwsvrr@vmc.be>**Aan:** veerle.solia@amsab.be**Datum:** 05/10/2010 05:10 PM**Onderwerp:** VMC Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 8 // 7 mei 2010Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)**www.vreemdelingenrecht.be** Nieuwsbrief
Vreemdelingenrecht en IPR

nr 8 // 7 mei 2010 < %response.write rs(1)% > // < %response.write rs(3)% >

1. Wat met het beleid na val federale regering?**2. Omzendbrief verduidelijkt sociaal onderzoek voor medische OCMW-steun****3. Opvangregeling voor asielzoekers die werken op komst****4. DVZ voorzichtiger met Dublin overdrachten aan Griekenland****5. Onwettige repatriëring asielzoeker leidt toch tot afwijzing asielberoep****6. Uitbreiding toepassingsgebied van terugkeewoningen****7. Medische begeleiding in terugkeewoningen****8. CGKR publiceert nieuw Jaarrapport Migratie****1. Wat met het beleid na val federale regering?**

Wat gebeurt er met het migratie-, asiel- en regularisatiebeleid na het ontslag van de federale regering? Het bestaande beleid wordt verder uitgevoerd. De ontslagnemende regering neemt geen nieuwe initiatieven meer maar behartigt de "lopende zaken" tot wanneer een nieuwe regering aantreedt. Het parlement is sinds 7 mei 2010 ontbonden. Alle nog niet gestemde wetsontwerpen en wetsvoorstellen vervallen volledig. Op 13 juni 2010 wordt een nieuw parlement verkozen en wordt een nieuwe federale regering gevormd. Dan pas kan nieuw beleid en nieuwe wetgeving gevormd worden.

Dat betekent ondermeer voor:

- **regularisatie:** de Dienst Vreemdelingenzaken blijft **het afgesproken beleid** uitvoeren, tot wanneer een nieuwe regering eventueel nieuwe instructies zou geven. De aanvragen zijn ingediend en worden beoordeeld volgens artikel 9bis van de Verblijfswet, dat een grote beoordelingsruimte voor de Minister en de DVZ laat. De Minister kan voor elke individuele beslissing die hij wenst voorafgaand advies vragen aan de Commissie van Advies voor Vreemdelingen. Dat is een lopende zaak.
- **opvang van asielzoekers:** het aantal opvangplaatsen wordt uitgebreid zoals voorzien (het parlement keurde de budgetwijziging op haar laatste werkdag goed); en er komt nog een **Koninklijk Besluit dat regelt hoe asielzoekers die werken moeten bijdragen tot de opvang of wanneer ze de opvang moeten verlaten** (publicatie nog te verwachten in het Belgisch Staatsblad): zie volgend bericht in deze nieuwsbrief.
- **nationaliteit:** het **voontwerp tot wijziging van het Wetboek Belgische nationaliteit** was nog niet ingediend in het parlement en kon dus niet meer gestemd worden; het vervalt volledig.
- **gezinshereniging met niet-EU vreemdelingen:** de regering wou een inkomensvoorwaarde inschrijven in de wet maar had nog geen wetsontwerp klaar; deze geplande hervorming gaat niet door.
- **strijd tegen schijnhuwelijken:** de regering wou de procedure voor erkenning van buitenlandse huwelijken wijzigen en wou een gegevensbank oprichten, maar daar was wetgeving voor nodig; deze plannen worden stopgezet.
- **niet-begeleide minderjarigen:** de senaat vroeg bij resolutie aan de regering om een **wetsvoorstel over het verblijfsstatuut van niet-begeleide minderjarigen** te steunen; er was geen tijd meer om dit wetsvoorstel te stemmen waardoor het helemaal vervalt.
- **vrijwilligerswerk:** de kamer besprak een **door de senaat goedgekeurd wetsvoorstel dat sommige vreemdelingen het recht geeft om vrijwilligerswerk te doen**; bij gebrek aan stemming in de kamer vervalt dit ook.
- **het verblijfsstatuut voor niet-EU studenten** zou aangepast worden maar de regering was het nog niet eens over een tekst voor wetswijziging.
- **terugkeer:** de Europese terugkeerrichtlijn moet in 2010 omgezet worden in Belgische wetgeving; dit wordt een opdracht voor de nieuwe regering.
- **het federaal impulsfonds voor het migrantenbeleid:** de geplande hervorming van het FIM wordt opgeschort; er komt binnenkort wel nog een oproep voor projecten (binnen het bestaande kader)
- **het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie:** dit was al grotendeels voorbereid en kan door de uittredende regering aangevat worden.

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

2. Omzendbrief verduidelijkt sociaal onderzoek voor medische OCMW-steun

De POD Maatschappelijke Integratie heeft een omzendbrief gepubliceerd over het sociaal onderzoek voor medische OCMW-steun. In de omzendbrief staat aan welke modaliteiten het sociaal onderzoek van het OCMW moet voldoen om medische kosten van de POD Maatschappelijke Integratie terugbetaald te krijgen.

De specifieke vereiste om een sociaal onderzoek uit te voeren voor medische OCMW-steun (om terugbetaling te kunnen krijgen) werd ingevoerd door de **wet diverse bepalingen van 30 december 2009**, van kracht sinds 10 januari 2010. Deze wetwijziging kwam er ondermeer omdat het **Grondwettelijk Hof op 11 maart 2009** had gesteld dat het OCMW ook de behoefte moet nagaan voor het toekennen van 'dringende medische hulp' aan vreemdelingen die illegaal in België verblijven. In de praktijk zijn de nieuwe POD-MI voorschriften van toepassing vanaf 25 maart 2010.

Sociaal onderzoek voor medische steun

De omzendbrief geeft vooral meer duidelijkheid over de gegevens die deel moeten uitmaken van het sociaal onderzoek van het OCMW. Hij gaat echter niet in op welke gegevens de sociale dienst van een ziekenhuis aan het OCMW moet geven wanneer iemand om medische redenen niet in de mogelijkheid was om vooraf een tussenkomst van het OCMW te vragen.

De omzendbrief stelt dat het sociaal onderzoek steeds vereist is voor de terugbetaling door de POD-MI van de medische kosten die het OCMW betaald heeft.

>> [Lees meer over dit sociaal onderzoek](#)

Ook in LOI's?

De omzendbrief vermeldt ook expliciet de LOI-bewoners (asielzoekers die 'materiële opvang' genieten in een lokaal opvanginitiatief van een OCMW). Dat is nieuw en opmerkelijk:

- Tot nu toe werd aangenomen dat asielzoekers altijd recht op opvang hebben, ongeacht of zij behoeftig zijn. Er was daarom tot nu toe geen sociaal onderzoek voorzien voor asielzoekers in materiële opvang. De POD-MI liet ons weten dat ook voor LOI-bewoners behoefte moet nagegaan worden en dat het sociaal onderzoek voor LOI-bewoners niet gelimiteerd moet worden tot het nagaan van andere intervenanten in de medische kosten, bv. ziekteverzekering, derde verantwoordelijke, ... (geen tenlasteneming, gezien deze geschorst is tijdens de asielprocedure).
- Opmerking VMC contra: Het is niet helemaal duidelijk of deze nieuwe praktijk een voldoende wettelijke basis heeft. De **Opvangwet** stelt dat elke asielzoeker recht heeft op een opvang die hem in staat moet stellen om een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid. Dit opvangrecht houdt ook een recht op medische begeleiding in die noodzakelijk is om een leven te kunnen leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid. Tot nu toe werden deze rechten geïnterpreteerd als onafhankelijk van behoefte. De verwijzing in de Opvangwet naar de menselijke waardigheid werd tot nu toe geïnterpreteerd als een kwaliteitsnorm voor de opvang en voor de medische begeleiding. Met name voor de medische begeleiding bepaalt het **KB van 9 april 2007** welke zorgen noodzakelijk zijn en welke niet, onafhankelijk van behoefte.
- Opmerking VMC pro: **Artikel 11, §1, lid 2 van de OCMW terugbetalings-wet van 2 april 1965** (ingevoegd door wet diverse bepalingen 30/12/2009) zegt dat er steeds een sociaal onderzoek nodig is om de nood aan maatschappelijke dienstverlening vast te stellen, opdat de POD-MI de medische OCMW-steun zou tenlastenemen. De POD-MI neemt zowel de algemene OCMW maatschappelijke dienstverlening aan vreemdelingen (op basis van de OCMW-wet van 8 juli 1976), als de 'materiële opvang' van asielzoekers in een LOI (op basis van de Opvangwet), ten laste. Tot nu toe eiste de POD-MI voor die laatste groep echter geen sociaal onderzoek, juist omdat hun recht op een andere wet gegrond is, waarin andere voorwaarden gelden: zie het POD-MI document **medische bewijsstukken** (pagina 17) - dit document zal nog aangepast worden aan de nieuwe omzendbrief!
- Vraag VMC: De wettelijke basis van het opvangrecht en de verhouding tussen de Opvangwet en de OCMW-wetgeving zou verder moeten uitgeklaard worden. Asielzoekers kunnen in verschillende soorten opvangstructuren terecht komen. Een verschil in rechten of behandeling naargelang de opvangstructuur lijkt ons niet gerechtvaardigd te zijn.

Als dit uitgeklaard wordt, leest u meer in een volgende nieuwsbrief.

Bron: [Omzendbrief van 25 maart 2010 over het sociaal onderzoek vereist voor de terugbetaling van de medische kosten](#) + telefonisch gesprek met de POD-MI op 10 mei 2010

Bericht van VMC-Steenpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)

3. Opvangregeling voor asielzoekers die werken op komst

Op de ministerraad van 29 april 2010 heeft de regering een ontwerp van Koninklijk Besluit (KB) goedgekeurd dat de voorwaarden en modaliteiten van de opvang bepaalt van asielzoekers die over beroepsinkomsten beschikken. Dit KB is nog niet in werking getreden aangezien het naar de Raad van State werd verzonden voor advies. We wachten de publicatie in het Belgisch Staatsblad af maar geven toch al wat achtergrondinfo.

Op basis van het Koninklijk Besluit van 22 december 2009 hebben asielzoekers die 6 maanden na de asielaanvraag nog geen beslissing hebben gekregen van het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS) recht op een arbeidskaart C, waarmee zij kunnen werk zoeken bij eender welke werkgever. Ze behouden het recht op werk totdat een beslissing ten gronde wordt betekend door het CGVS of, in geval van beroep, totdat een beslissing wordt betekend door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). Dit KB is reeds in werking getreden sedert 12 januari 2010. [Lees meer over dit recht en deze procedure om te werken](#).

Nu wachten we nog op het Koninklijk Besluit over de toekenning van de materiële hulp aan asielzoekers die professionele inkomsten ontvangen uit een activiteit als werknemer (ontwerp goedgekeurd op de ministerraad van 29 april 2010). Wat houdt dit in? Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie Philippe Courard antwoordde op 20 april 2010 op een parlementaire vraag van Dalila Douifi in grote lijnen:

- Wie een stabiel recht op werk heeft, zal het opvangnetwerk moeten verlaten. Hieronder wordt een contract van minstens zes maanden en een salaris dat meer bedraagt dan het leefloon begrepen. In dat geval moet je het opvangnetwerk verlaten binnen de drie maanden.
- Wie geen stabiel recht op werk heeft maar wel werkt, zal moeten bijdragen in de kosten voor de materiële opvang.

De staatssecretaris liet in de Commissie voor volksgezondheid, het leefmilieu en de maatschappelijke hernieuwing ook weten dat de regeling om juridische redenen niet met terugwerkende kracht kan worden ingevoerd. In een volgende nieuwsbrief zullen we de exacte regeling en de datum van inwerkingtreding vermelden.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

4. DVZ voorzichtiger met Dublin overdrachten aan Griekenland

Dienst Vreemdelingenzaken bevestigde eind april 2010 tijdens een vergadering met Amnesty International en het

Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen dat België geen niet-begeleide minderjarige asielzoekers overdraagt aan Griekenland en dat men voorzichtig is met families met kinderen, in het bijzonder families met zieke kinderen.
Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

5. Onwettige repatriëring asielzoeker leidt toch tot afwijzing asielberoep

Onlangs repatriëerde de Dienst Vreemdelingenzaken een asielzoeker wiens asielberoep nog niet was behandeld. Dat is flagrant onwettig en strijdig met het non refolement principe van het Vluchtelingenverdrag. In een arrest van 31 maart 2010 bevestigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de onwettigheid van de repatriëring, maar wijst het asielberoep toch af omdat asielzoekers enkel kunnen erkend worden als vluchteling als zij zich buiten hun land bevinden. De DVZ erkent een administratieve fout te hebben begaan, maar daarmee is de asielzoeker nog niet geholpen.

De feiten

Een Turkse Koerd komt op 26 januari 2010 met het vliegtuig uit Turkije aan in België. Hij vraagt asiel aan de grens aan en wordt opgesloten in het centrum 127 te Melsbroek op grond van het feit dat hij niet over de nodige binnenkomstdocumenten beschikt.

Aangezien de asielzoeker opgesloten is valt hij onder toepassing van de versnelde procedure voor het CGVS en de RvV. Op 18 februari 2010 neemt het CGVS een negatieve beslissing. De advocaat van de asielzoeker tekent binnen de 15 dagen beroep aan tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Op 10 maart 2010 meldt de DVZ per fax aan de griffie van de RvV dat de asielzoeker zich nog steeds in het centrum 127 bevindt. De zitting wordt bepaald op 19 maart 2010. Op 17 maart 2010 laat de DVZ per telefoon aan de griffie van de RvV weten dat de asielzoeker gedwongen verwijderd is naar Turkije. De zaak wordt uitgesteld naar de zitting van 26 maart 2010 om DVZ toe te laten de asielzoeker terug naar België te brengen aangezien een verwijdering tijdens een lopende asielprocedure onwettig is en in strijd is met het non-refoulementbeginsel. DVZ slaagt er niet in om de asielzoeker terug naar België te brengen tegen de zitting van 26 maart 2010. De zaak wordt gepleit op de zitting van 26 maart 2010.

Motivering van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen:

De RvV erkent dat de repatriëring in strijd is met artikel 39/70 van de vreemdelingenwet dat stelt dat tijdens een beroep voor de RvV geen enkele asielzoeker gedwongen kan worden teruggestuurd. De verwijdering is illegaal (non refolementbeginsel)

Deze fout van de DVZ laat nochtans niet toe om abstractie te maken van de wettelijke voorwaarden om in aanmerking te komen voor de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming.

De Raad stelt immers vast dat de asielzoeker zich niet buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, bevindt. Dit is nochtans een voorwaarde om op basis van de vluchtelingendefinitie van het Vluchtelingenverdrag van 1951 en de Belgische vreemdelingenwet (art. 48/3 en 48/4) in aanmerking te komen voor de vluchtelingenstatus of voor het toekennen van subsidiaire bescherming. Aan deze voorwaarde is niet voldaan en dus kan de RvV niet ingaan op het verzoek van de asielzoeker om erkend te worden als vluchteling of om subsidiaire bescherming toegekend te krijgen. Een illegale verwijdering door de Belgische Staat doet niets af aan de wettelijke voorwaarde dat een asielzoeker zich buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, dient te bevinden om internationale bescherming te kunnen genieten.

De advocaat van de asielzoeker vroeg de RvV om de zaak uit te stellen omdat haar cliënt tegen zijn wil in werd verwijderd en dat het door overmacht is dat hij niet meer voldoet aan de wettelijke voorwaarde van de vluchtelingendefinitie om zich buiten zijn land waarvan hij de nationaliteit bezit, te bevinden. De RvV ging hier niet op stellende dat er geen enkele indicatie is dat de asielzoeker spoedig terug naar België zou komen en dat de asielzoeker bij terugkomst naar België opnieuw asiel kan aanvragen.

Bron: **RvV 31 maart 2010, nr. 41.230**

>> [Lees ook het persbericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#)

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

6. Uitbreiding toepassingsgebied van terugkeewoningen

Het koninklijk besluit van 14 mei 2009 betreffende de werking van terugkeewoningen werd aangepast om ook gezinnen die niet voldoen aan de binnenkomstvoorwaarden en aan de grens worden aangehouden, te kunnen onderbrengen in deze open 'woonunits'.

De terugkeewoningen of woonunits zijn een alternatief voor de opsluiting van gezinnen met kinderen in gesloten centra, met het oog op repatriëring. Deze woonunits zijn aangepast aan de behoeften van een gezin en hebben een open structuur. Ondanks deze open structuur gaat het echter nog steeds om een detentie met het oog op het uitvoeren van een uitdrijvings- of verwijderingsmaatregel. Bovendien kan een familie die zich niet aan de regels houdt, nog steeds worden overgebracht naar een gesloten centrum. Men kan een beroep tot invrijheidstelling instellen bij de Raadkamer tegen de "plaatsing" in een open woonunit. De eerste woonunits werden in oktober 2008 in gebruik genomen.

- Tot nu toe konden enkel gezinnen met kinderen die al in België verblijven en die de overheid wil uitwijzen, in een terugkeewoning worden ondergebracht.
- Vanaf nu kunnen ook gezinnen met kinderen die aan de grens worden tegengehouden en die de overheid wil uitwijzen, in een terugkeewoning worden ondergebracht. Deze open woonunits worden daarvoor door middel van een juridische fictie gelijkgesteld met een welbepaalde plaats gesitueerd aan de grens.

Bron: **KB van 22 april 2010 tot wijziging van het KB van 14 mei 2009 mbt de woonunits, als bedoeld in art. 74/8, § 2 Verblijfwet**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

7. Medische begeleiding in terugkerwoningen

De Orde van Geneesheren formuleerde bemerkingen bij de medische opvolging van gezinnen met minderjarige kinderen die de overheid wil uitwijzen en die daarvoor in terugkerwoningen (open woonunits) verblijven (in de plaats van in gesloten centra).

Het **KB van 14 mei 2009** regelt ondermeer de medische begeleiding van deze families. De DVZ sloot ook een convenant met artsen over hun taakinvulling. Over deze convenant formuleerde de Orde van Geneesheren in hun advies van 27 maart 2010 de volgende bemerkingen:

- De familie dient binnen twee werkdagen na aankomst een medische controle te ondergaan in de praktijk van een arts (volgens het KB). Volgens de convenant moet dat pas binnen drie werkdagen.
- De functie van arts belast met een deskundig onderzoek, met de controle van een diagnose of met het toezicht op een behandeling, of nog met een onderzoek naar de medische prestaties voor rekening van een verzekeringsinstelling is onverenigbaar met die van behandelende arts van die personen (artikelen 119 en 121, § 2 van de Code van geneeskundige plichtenleer).
- De familie wordt voor de medische controle begeleid door een terugkeercoach. Deze begeleiding houdt in dat de terugkeercoach de familie bijstand verleent, maar hij is niet fysiek aanwezig bij het onderzoek.
- Als arts een bepaalde pathologie vaststelt die de terugkeer tijdelijk of langdurig onmogelijk maakt, dan bericht hij dit aan de terugkeercoach, zonder de pathologie zelf bekend te maken.
- De arts moet het medisch geheim, waar zowel het medisch dossier als de diagnose onder valt, respecteren.
- De arts beoordeelt ten vroegste 48 uur voor het voorziene vertrek of de familie in haar geheel "fit to fly" is. Hij zal daarvoor het formulier "Geschikt om te vliegen" invullen. Dit formulier bepaalt de ernst van de (gezondheids-)toestand en eventueel te nemen maatregelen. Het wordt door de arts die de medische controle uitvoerde, gegeven aan de arts van de Federale Politie.

Bron: **Advies van de Orde van Geneesheren over de convenant tussen DVZ en artsen (27 maart 2010)**

> > **Lees meer over de medische zorg in terugkerwoningen voor gezinnen in onwettig verblijf**

Bericht van het VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)

8. CGKR publiceert nieuw Jaarrapport Migratie

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding (CGKR) stelde donderdag 6 mei 2010 zijn derde jaarverslag "Migratie" voor.

Het rapport bestaat uit zes hoofdstukken (Toegang tot het grondgebied en internationale bescherming, Verblijf, Nationaliteit, Recht op gezinsleven, Detentie en verwijdering, Vrij verkeer en economische migratie) die telkens zijn uitgewerkt in drie thema's: cijfers en demografie, uitdagingen en aanbevelingen.

Het CKGR doet in totaal 38 aanbevelingen aan de overheid en het legt de nadruk op de volgende punten:

- recht op gezinsleven
- detentie en verwijdering
- verblijf en regularisatie
- nationaliteit

Lees meer over het Jaarrapport Migratie 2009

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

[Vlaams Minderhedencentrum](#) (eindredactie),
[Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#), [Integratiedienst Gent](#), en
de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#) (stad Antwerpen), [Odicé](#) (Oost-Vlaanderen), [Pric Limburg](#) en
[Foyer](#) (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief, aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Vlaams Minderhedencentrum vzw

www.vmc.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL
T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat alle basisinformatie over diverse procedures en specifieke rechten van vreemdelingen. De teksten worden constant bijgewerkt om de informatie steeds actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de [website](#)
2. Bel (indien nodig) een van de [diverse lokale rechsthulpdiensten](#) (eventueel voor een afspraak)
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de VMC-VWV telefonische helpdesk](#) (alleen voor advies, niet voor bemiddeling of afspraken) T 02/2050055 elke maandag 9u-12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 9u-12u30:
 - toets 1: familiaal internationaal privaatrecht (VMC Steunpunt IPR)
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht (VMC)
 - toets 4: gezondheid (VMC Steunpunt Gezondheid en Vreemdelingenrecht)
4. Mail de VMC Steunpunten of VWV
 - alleen voor vragen over IPR, asielrecht en gezondheid (niet over algemeen vreemdelingenrecht!)
 - alleen via het [schriftelijke formulier](#)

Archief

Gratis abonneren

Uitschrijven

Gebruikersovereenkomst

Print deze nieuwsbrief