

Van: Vlaams Minderhedencentrum vzw <noreply_nieuwsvrr@vmc.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 05/25/2010 12:10 PM
Onderwerp: VMC Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 9 // 21 mei 2010

Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

www.vreemdelingenrecht.be Nieuwsbrief
Vreemdelingenrecht en IPR

nr 9 // 21 mei 2010 <% response.write rs(1) %> // <% response.write rs(3) %>

1. Gezinshereniging: DVZ moet uitzonderingen onderzoeken alvorens verblijfskaart in te trekken

2. Kwalificatierichtlijn asielpcedure omgezet in Belgisch recht

3. Nieuwe instructies Dublindossiers voor Griekenland

4. Toch oproepingen van asielzoekers in hotels

5. Arbeidskaart C voor asielzoekers: praktijk

6. Bijlage 19 EU-burgers geen basis voor ziekteverzekering

7. Welk OCMW is bevoegd?

8. Overzicht verblijfsstatuten en info OCMW en asielopvang

9. Helpdesk terugkeer

1. Gezinshereniging: DVZ moet uitzonderingen onderzoeken alvorens verblijfskaart in te trekken

Wanneer aan de voorwaarden voor gezinshereniging niet meer voldaan is, dient DVZ eerst de uitzonderingsbepalingen na te gaan, alvorens de verblijfskaart in te trekken. Dat volgt uit arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Sedert de wijzigingen in de Verblijfswet van 2007 en 2008, kan de DVZ een toegekend verblijfsrecht van gezinsherenigers nog intrekken wanneer aan de voorwaarden voor gezinshereniging niet langer voldaan is. DVZ kan hiertoe gedurende 2 jaar de naleving van de voorwaarden controleren (in het derde jaar kan de DVZ enkel nog een einde maken aan het verblijf in combinatie met elementen die wijzen op een schijnsituatie). Voor gezinsherenigers met een niet-EU onderdaan is dat geregeld in artikel 11, §2 Vw, en voor gezinsherenigers met een Belg of EU-burger in art. 42quater Vw.

Over de inhoud van deze controle op gezinsherenigers met een Belg of EU-burger is nu een interessant arrest gevelde door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV). Hieruit blijkt dat de volledige onderzoekslast op DVZ komt te liggen: de RvV oordeelt dat "DVZ niet enkel dient na te gaan of voldaan is aan de voorwaarden voor de beëindiging van het verblijfsrecht (art. 42quater §1 Vw), maar tevens of betrokkene niet valt onder één van de uitzonderingsbepalingen (art. 42quater §4 Vw)".

In dit geval was een Marokkaanse man gehuwd met een Belgische vrouw. Na een positieve woonstcontrole wordt hem een F-kaart afgeleverd, geldig voor 5 jaar. Na 6 maanden wordt een kind geboren. Op het einde van het eerste jaar wordt op verzoek van DVZ een woonstcontrole uitgevoerd. De man blijkt niet meer op het adres te wonen. DVZ trekt daarop de F-kaart in (art. 42quater §1, 4° Vw: gebrek aan gezamenlijke vestiging).

Volgens de RvV had DVZ echter, alvorens de kaart in te trekken, óók de uitzonderingsbepalingen van art. 42quater §4 Vw moeten nagaan: DVZ wist dat er een kind geboren was, en dat de man dus mogelijks onder de uitzonderingsbepaling van art. 42quater §4, 3° Vw kon vallen (omgangsrecht met minderjarig kind). Om te voldoen aan het zorgvuldigheidsbeginsel, had DVZ op z'n minst betrokkene moeten uitnodigen om bewijzen à décharge voor te leggen (i.c. bewijs omgangsrecht met dochter, geldig arbeidscontract en mutualiteit). Gezien dit niet gebeurde, is de beslissing tot intrekking van de F-kaart onzorgvuldig gemotiveerd, en wordt ze vernietigd.

De RvV velde **eerder al verschillende arresten** over de onderzoeksplicht van DVZ als er indicaties zijn van huiselijk geweld.

Bron: **RvV nr 43.220 van 11 mei 2010**

Bericht van Foyer

[^TOP](#)

2. Kwalificatierichtlijn asielpcedure omgezet in Belgisch recht

De wet houdende diverse bepalingen van 28 april 2010 zet twee belangrijke bepalingen uit de **Kwalificatierichtlijn 2004/83/EG** om in Belgisch recht. Het gaat over de bewijslast en de geloofwaardigheid bij asielaanvragen.

Bewijslast

De wet diverse bepalingen (artikel 29) voegt een nieuw artikel 57/7bis in in de Verblijfswet, ter omzetting van artikel 4§4 van de richtlijn. Het vluchtelingenstatuut of de subsidiaire bescherming wordt in principe toegekend aan

asielzoekers die aantonen dat zij bij terugkeer naar hun land (in de toekomst dus) zouden kunnen vervolgd worden of dat zij ernstige schade zouden kunnen lopen. Het nieuwe artikel 57/7bis Vw keert de bewijslast om voor asielzoekers die in het verleden reeds werden vervolgd, ernstige schade hebben geleden of daarmee werden bedreigd. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen moet in dat geval een beschermingsstatuut toekennen (resp. vluchteling of subsidiaire bescherming), tenzij er goede redenen zijn om aan te nemen dat die vervolging of ernstige schade zich niet opnieuw zal voordoen én dat ze niet op zich een gegronde vrees voor vervolging uitmaken. Deze laatste voorwaarde staat niet in de richtlijn, maar is wel een logische toevoeging.

De minister benadrukt in de memorie van toelichting dat dit artikel niet de mogelijkheid uitsluit om bescherming toe te kennen indien er sprake is van zeer ernstige trauma's bij de asielzoeker, zelfs als de omstandigheden die hem ertoe hebben aangezet zijn land te verlaten verdwenen of gewijzigd zijn. Het gaat dan om asielzoekers die een bijzonder sterke subjectieve vrees koesteren ten gevolge van uiterst ernstige vervolgingen in het verleden.

> > **Meer info over de criteria** voor erkenning als vluchteling of voor toekenning van subsidiaire bescherming.

Geloofwaardigheid

Een nieuw artikel 57/7ter Verblijfswet (ingevoegd door artikel 30 van de wet diverse bepalingen) zet artikel 4§5 van de richtlijn om. Dit artikel bepaalt de voorwaarden waaronder de Commissaris-generaal, bij gebrek aan bewijselementen, de asielaanvraag toch geloofwaardig kan bevinden:

- De asielzoeker heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn aanvraag te staven;
- Alle relevante elementen waarover de asielzoeker beschikt, zijn voorgelegd, en hij heeft een bevredigende verklaring gegeven voor het ontbreken van andere bewijskrachtige elementen;
- De verklaringen van de asielzoeker zijn samenhangend en aannemelijk en zijn niet in strijd met de algemene en specifieke informatie die gekend en relevant is voor zijn aanvraag;
- De asielzoeker heeft zijn asielaanvraag zo spoedig mogelijk ingediend, of hij heeft goede redenen aangevoerd waarom hij dit niet gedaan heeft;
- De asielzoeker kan in grote lijnen als geloofwaardig worden beschouwd.

Deze voorwaarden zijn cumulatief.

Opmerking VwV: De Verblijfswet geeft de mogelijkheid aan de Commissaris-generaal om onder deze voorwaarden de asielaanvraag geloofwaardig te bevinden, terwijl de richtlijn aan de lidstaten een verplichting oplegt ("wordt (...) geloofwaardig geacht"). De richtlijn is een hogere norm dan de wet en heeft o.i. directe werking.

Bron: **Wet houdende diverse bepalingen 28 april 2010**, artikel 29 en 30

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

3. Nieuwe instructies Dublindossiers voor Griekenland

Er zijn nieuwe instructies voor de behandeling van Dublindossiers voor Griekenland. Het gaat om voorlopige maatregelen naar aanleiding van het grote aantal Belgische dossiers bij het EHRM betreffende Afghanen (rule 39). Het is nog niet duidelijk tot wanneer deze maatregel zal gelden maar de DVZ verwees in zijn verklaring naar een arrest ten gronde van het EHRM dat waarschijnlijk in september 2010 zal worden gewezen. Het EHRM kan voorlopige maatregelen treffen zelfs voor asielzoekers die niet zijn opgesloten.

- Afghaanse asielzoekers die in het kader van de Dublinverordening aan Griekenland kunnen worden overgedragen, worden niet langer opgesloten. Wel zullen zij nog steeds een bijlage 26quater krijgen die in principe niet wordt verlengd. Deze personen worden verzocht de opvangstructuur te verlaten en zich met eigen middelen te begeven naar de EU-lidstaat die door België verantwoordelijk wordt geacht voor de behandeling van het asielverzoek van de betrokkene. Hoewel deze Afghanen niet langer worden opgesloten, hebben zij dus geen enkel recht op verblijf of op opvang.
- De bijlage 26quater van asielzoekers voor wie de overdracht wordt opgeschort door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV) of door het EHRM (rule 39 – interim measures) wordt verlengd. Zij hebben dan ook recht op opvang.
- Asielzoekers met een kwetsbaar profiel kunnen ook vragen om een verlenging van de bijlage 26quater. De notie "kwetsbaar profiel" wordt nergens gedefinieerd en wordt geval per geval beoordeeld. Het kan bv. gaan om niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, zieken, zwangere vrouwen, alleenstaande vrouwen met kind(eren), families met ziek kind,...
- Voor asielzoekers met een kwetsbaar profiel die in het kader van de Dublinverordening kunnen worden overgedragen aan Griekenland, zal de Dienst Vreemdelingenzaken de soevereiniteitsclausule ruimer toepassen. Dit wil zeggen dat België waarschijnlijk het asielverzoek van deze personen zal behandelen.

Bron: mededeling van DVZ op de **contactvergadering van het BCHV** van 11 mei 2010, en telefonisch contact met DVZ

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

4. Toch oproepingen van asielzoekers in hotels

Recent werden een aantal asielzoekers die in een hotel opgevangen worden, opgeroepen voor verhoor bij het CGVS, onder de vorm van een klassieke oproeping. Bij niet-verschijning riskeren zij een technische weigering. Als dat gebeurt kunnen zij dat kort nadien eventueel nog rechtzetten.

Asielzoekers die geen echte opvangplaats toegewezen kregen maar in noodopvang of op hotel verblijven, worden in principe niet opgeroepen voor verhoor door het CGVS (**zie VMC Nieuwsbrief 2009 nr. 20**). Zij hebben immers niet de normale omkadering waar ze volgens de Opvangwet recht op hebben. Recent werden toch een aantal mensen die in de hotels verblijven opgeroepen, en dit onder de vorm van een klassieke oproeping. Opdat betrokkene de convocaties zeker zou ontvangen, neemt het CGVS volgende voorzorgen:

1. Bij voorkeur wordt de advocaat gecontacteerd;
2. Indien mogelijk wordt de convocaties afgegeven wanneer de persoon zich aanmeldt bij het CGVS;
3. Indien 1 en 2 niet van toepassing zijn, wordt de oproeping betekend aan de persoon.

Technische weigering

Indien de asielzoeker niet teruggevonden wordt, wordt evenwel een technische weigeringsbeslissing genomen. Wat als de persoon daarna terug opduikt?

- De (technisch geweigerde) asielzoeker kan zich binnen de 30 dagen met deze beslissing aanmelden op het CGVS, waarop deze de weigeringsbeslissing zal intrekken.
- De persoon kan ook een nieuwe asielaanvraag indienen (waarop DVZ geen "13quater" beslissing zal nemen en de nieuwe asielaanvraag dus wel in overweging zal nemen).

Bron: **contactvergadering BCHV 13/4/2010**

Bericht van Foyer

[^TOP](#)

5. Arbeidskaart C voor asielzoekers: praktijk

Sinds 12 januari 2010 mogen asielzoekers werken na 6 maanden procedure (tenzij het CGVS dan al een beslissing nam). Zij komen in aanmerking voor arbeidskaart C. In een aantal gevallen weigert het gewest deze arbeidskaart wegens onvoldoende informatie. De asielzoekers kunnen dat rechtzetten.

Sinds 12/1/2010 kunnen bepaalde asielzoekers een arbeidskaart C verkrijgen. Het gaat om asielzoekers in volgende situatie:

- De asielzoeker heeft 6 maanden na de asielaanvraag nog geen beslissing gekregen van het Commissariaat-Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS). Deze asielzoeker mag de rest van de procedure werken: d.i. tot wanneer een beslissing ten gronde betekend wordt door het CGVS of, in geval van beroep, totdat een beslissing betekend wordt door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV).
- Voor asielaanvragen ingediend voor 1/6/2007 bestaan er speciale regels.
- **Meer info in VMC Nieuwsbrief 2010 nr 2**

In sommige gevallen weigert de gewestelijke migratiedienst echter een arbeidskaart C af te leveren, wegens gebrek aan informatie:

- Wanneer de asielzoeker na 6 maanden procedure een negatieve beslissing ontvangt van het CGVS, en tijdens de beroepstermijn (voor de RVV) pas een arbeidskaart C aanvraagt. Wanneer de gewestelijke migratiedienst niet op de hoogte is van het (eventueel reeds ingediende) beroep, zal het een weigeringsbeslissing nemen.
 - Oplossing: in dit geval volstaat het een kopie van het ingestelde beroep bij de aanvraag tot arbeidskaart te voegen.
- Asielzoekers die op hotel opgevangen worden, worden in de praktijk soms niet ingeschreven in het wachtregister. Indien deze situatie meer dan 6 maanden aanhoudt, moeten zij in principe kunnen werken, doch een arbeidskaart C wordt hen geweigerd (wegens gebrek aan inschrijving). Momenteel zou een 20-tal asielzoekers in dat geval verkeren.
 - Oplossing: De gemeente moet hen inschrijven in het wachtregister. Zij kunnen de arbeidskaart ook krijgen op basis van hun bijlage 26 (bewijs van asielaanvraag). Bovendien probeert Fedasil deze mensen over te plaatsen naar reguliere opvang.

Bericht van Foyer

[^TOP](#)

6. Bijlage 19 EU-burgers geen basis voor ziekteverzekering

EU-burgers kunnen niet meer op basis van hun bijlage 19 aansluiten bij een Belgisch ziekenfonds. Vanaf 30 maart 2010 tot 12 mei 2010 stond deze groep van EU-burgers met een bijlage 19 per vergissing wel opgenomen in de RIZIV-omzendbrief over de bewijsmodaliteiten voor de hoedanigheid als 'ingeschrevene in het rijksregister' >> **Zie VMC Nieuwsbrief 2010 nr 6 van 2 april 2010.**

Er zullen nog richtlijnen volgen met betrekking tot de verzekerden die in deze periode op basis van een bijlage 19 zouden zijn ingeschreven.

Momenteel is de inhoud van de RIZIV-omzendbrief van 30 maart 2010 al aangepast op hun website, zeer waarschijnlijk verschijnt er een corrigerende omzendbrief met nieuwe datum, die ook naar de verzekeringsinstellingen wordt verzonden.

Let op! Het is niet omdat deze EU-burgers zich niet meer op basis van hun bijlage 19 kunnen aansluiten bij het ziekenfonds als 'ingeschrevene in het Rijksregister' dat ze zich daarom niet meer kunnen verzekeren op basis van **een andere hoedanigheid**:

- als werknemer
- als student
- ...
- als persoon ten laste: bijlage 19 volstaat als bewijs van samenwonen om de hoedanigheid aan te tonen van 'persoon ten laste', zelfs als deze samenwonen moet blijken uit een inschrijving in het Rijksregister. Zo kan iemand met een bijlage 19 wel het recht op ziekteverzekering openen als echtgeno(o)t(e), kind jonger dan 25 jaar, ascendent of samenwoner die ten laste is van een gerechtigde.

Bron: **RIZIV-omzendbrief van 30 maart 2010 (gewijzigd op 12 mei 2010) 'Bewijsmodaliteiten voor de hoedanigheid als 'ingeschrevene in het rijksregister'**

Bericht van het VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)

7. Welk OCMW is bevoegd?

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten maakte een handig overzicht van de regels voor territoriale bevoegdheid van het OCMW.

Vóór het OCMW inhoudelijk beoordeelt, moet het eerst de bevoegdheid nakijken. Voor elke hulpvraag is immers maar één OCMW territoriaal bevoegd. De bevoegdheidsregels staan in de Wet van 2 april 1965. VVSG heeft de regels op een rijtje gezet. Het resultaat is een **handig overzicht** waarmee je makkelijk kan opzoeken welk OCMW bevoegd is.

Bericht uit M-weter 2010 n° 5 van VVSG

[^TOP](#)

8. Overzicht verblijfsstatuten en info OCMW en asielopvang

Binnenkort ontvangen de abonnees van Lokale besturen en vreemdelingen een poster met een overzicht van alle verblijfsstatuten. De poster geeft een duidelijk overzicht van de belangrijkste verblijfsprocedures en verblijfsdocumenten, volgens statuut. Met deze poster kunnen ambtenaren en hulpverleners, aan de hand van de documenten die de vreemdeling voorlegt, in een oogopslag nagaan waar ergens in welke procedure de vreemdeling zich bevindt, en wat de aard van zijn verblijfsstatuut precies is. Het Vlaams Minderhedencentrum ontwikkelde dit handig instrument als leidraad in deze moeilijke materie.

De codex wordt eveneens aangevuld en bevat vanaf nu naast de basiswetgeving op papier ook de meest recente instructies van Fedasil (over de "opvang" van asielzoekers).

Auteurs van het handboek zijn Fabienne Crauwels (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) en de juristen van het Vlaams Minderhedencentrum.

Tot 15 juni 2010 kan het handboek besteld worden aan 69 euro in plaats van 109 euro. Abonnees krijgen de bijwerking automatisch toegestuurd. [Klik hier](#) als u nog geen abonnee bent.

Bericht van VVSG en VMC

[^TOP](#)

9. Helpdesk terugkeer

Bij de [Helpdesk Terugkeer](#) van Vluchtelingenwerk Vlaanderen kan je terecht met vragen over terugkeermogelijkheden en de terugkeerpraktijk.

- Dagelijks van 10u tot 17u
- Per telefoon: 02 274 00 23
- Per mail: terugkeer@vluchtelingenwerk.be

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

[Vlaams Minderhedencentrum](#) (eindredactie),
[Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#), [Integratiedienst Gent](#), en
de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#) (stad Antwerpen), [Odicé](#) (Oost-Vlaanderen), [Pric Limburg](#) en
[Foyer](#) (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief, aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Vlaams Minderhedencentrum vzw

www.vmc.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL
T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat alle basisinformatie over diverse procedures en specifieke rechten van vreemdelingen. De teksten worden constant bijgewerkt om de informatie steeds actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de [website](#)
2. Bel (indien nodig) een van de [diverse lokale rechsthulpdiensten](#) (eventueel voor een afspraak)
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de VMC-VWV telefonische helpdesk](#) (alleen voor advies, niet voor bemiddeling of afspraken) T 02/2050055 elke maandag 9u-12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 9u-12u30:
 - toets 1: familiaal internationaal privaatrecht (VMC Steunpunt IPR)
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht (VMC)
 - toets 4: gezondheid (VMC Steunpunt Gezondheid en Vreemdelingenrecht)
4. Mail de VMC Steunpunten of VWV
 - alleen voor vragen over IPR, asielrecht en gezondheid (niet over algemeen vreemdelingenrecht!)
 - alleen via het [schriftelijke formulier](#)

[Archief](#)

[Gratis abonneren](#)

[Uitschrijven](#)

[Gebruikersovereenkomst](#)

[Print deze nieuwsbrief](#)