

Van: Vlaams Minderhedencentrum vzw <noreply_enieuwsvrr@vmc.be>

Aan: veerle.solia@amsab.be

Datum: 09/07/2010 05:16 PM

Onderwerp: VMC Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 14 // 3 september 2010

Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

www.vreemdelingenrecht.be Nieuwsbrief
Vreemdelingenrecht en IPR

nr 14 // 3 september 2010 < % response.write rs(1) % > // < % response.write rs(3) % >

1. Nieuwe procedurereglementen voor asielinstanties

2. Illegaal verblijvende gezinnen met kinderen: recht op OCMW-steun indien geen materiële opvang

3. Opvang asielzoekers: spoedaanstelling als pro-deo advocaat nodig

4. Apostille of legalisatie?

5. Steeds meer landen kennen het homohuwelijk

6. Visum D voor gezinshereniging geeft recht op inschrijving in rijksregister

7. POD Maatschappelijke Integratie actualiseert infodocument medische bewijsstukken

8. Hoe buitenlandse diploma's laten erkennen?

9. Uitgebreid vormingsaanbod vreemdelingenrecht, asielrecht en internationaal privaatrecht

10. Vacature jurist vreemdelingenrecht en IPR

1. Nieuwe procedurereglementen voor asielinstanties

Op 13 september 2010 wijzigt de behandeling van asielaanvragen op een aantal punten, zowel bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) als bij het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS).

De K.B.'s met betrekking tot de werking en rechtspleging van de asielinstanties zijn gewijzigd. Zij dateerden van 2003 en moesten eigenlijk al aangepast worden sinds de invoering van de nieuwe asielprocedure in 2007. Ook drong een omzetting van bepaalde artikelen van de Europese Kwalificatie- en Procedure Richtlijn zich op, te meer gezien de Europese Commissie een inbreukprocedure gestart is tegen België wegens de onvolledige omzetting van de laatste Richtlijn. Er zijn ook enkele technische aanpassingen en tal van preciseringen aangebracht.

We sommen hierna enkele aanpassingen op:

KB procedurereglement DVZ voor asielaanvragen

De vernieuwing betreft voornamelijk de eigen onderzoeksbevoegdheden van de DVZ, namelijk het onderzoek naar de meervoudige asielaanvragen en de verantwoordelijke lidstaat (zogenaamd Dublin-onderzoek). Andere aanpassingen hebben te maken met andere vernieuwingen van de asielprocedure sinds 2007:

- De originele documenten die de asielzoeker voor het Dublin-onderzoek of voor een herhaalde asielaanvraag neergelegd heeft, moeten aan hem/haar teruggeven worden.
- Enkele vernieuwingen n.a.v. het beschermingsstatuut subsidiaire bescherming.
- Bepalingen m.b.t. de vragenlijst die kan ingevuld worden.
- Reglementering van de verklaring met betrekking tot de identiteit en afkomst die door de DVZ afgenomen wordt.

> > **Lees alle wijzigingen in KB 18/8/2010 (asielprocedure DVZ)**

KB procedurereglement CGVS

- De figuur van de vertrouwenspersoon is strenger gedefinieerd. Het moet om een persoon gaan die daartoe gemachtigd werd door de asielzoeker en die beroepshalve optreedt. Dit houdt in dat voortaan enkel sociaal assistenten of vertegenwoordigers van NGO's (en geen vrijwilligers) kunnen meegaan naar het gehoor. Het CGVS kan zich evenwel steeds verzetten tegen diens aanwezigheid.
- Voor de definiëring van een niet-begeleide minderjarige dient teruggegrepen te worden naar de omschrijving in de Programmawet van 24/12/2004 mbt voogdij van niet-begeleide minderjarigen. Voortaan heeft iedere voogd de mogelijkheid om tijdens het gehoor vragen te stellen en opmerkingen te maken (de advocaat en vertrouwenspersoon kunnen enkel op het einde van het gehoor opmerkingen formuleren).
- Een vernieuwing betreft de te volgen procedure indien een belangenconflict vastgesteld wordt tussen de asielzoeker en de tolk.
- De asielzoeker kan vanaf 6 maanden na indiening van de asielaanvraag het CGVS vragen wanneer hij/zij een beslissing mag verwachten.
- Een procedure werd opgenomen die gevolgd moet worden wanneer CGVS van oordeel is dat de vluchtelingen- of subsidiaire beschermingsstatus dient ingetrokken of opgeheven te worden.

> > **Lees alle wijzigingen in KB 18/8/2010 (werking en rechtspleging CGVS)**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

^TOP

2. Illegaal verblijvende gezinnen met kinderen: recht op OCMW-steun indien geen materiële opvang

Zolang Fedasil de opvang in een federaal opvangcentrum niet effectief realiseert, hebben illegaal verblijvende gezinnen met minderjarige kinderen recht op maatschappelijke dienstverlening van het OCMW. Dat oordeelde de arbeidsrechtbank recent in twee beslissingen ten gronde. Tot voor kort werden Fedasil en OCMW's afwisselend veroordeeld in procedures op eenzijdig verzoekschrift en in kort geding.

In de twee vonnissen veroordeelden arbeidsrechtbanken OCMW's tot betaling van financiële hulp, tarief persoon met gezin ten laste, omdat ze steun weigerden aan illegaal verblijvende gezinnen met kinderen. Krachtens art. 57 § 2 OCMW-wet hebben illegaal verblijvende gezinnen met minderjarige kinderen recht op materiële hulp die onontbeerlijk voor de ontwikkeling van het kind. Deze materiële hulp wordt uitsluitend verstrekt in een federaal opvangcentrum. Omdat het opvangnetwerk van Fedasil verzadigd is, kan Fedasil deze materiële hulp onmogelijk verstrekken en krijgen de aanvragers geen opvangvoorstel (zie VMC nieuwsbrieven nr. **13/2010** en **19/2009**).

De wetgever hield in de regeling van steun voor illegaal verblijvende gezinnen met kinderen geen rekening met de mogelijkheid dat Fedasil niet in staat zou zijn de opvang effectief te realiseren. Dit, en andere lacunes in de wettelijke regeling, mag volgens de arbeidsrechtbanken niet tot gevolg hebben dat de betrokken kinderen hun wettelijk recht op steun verliezen. Wanneer een afwijkende regeling in de OCMW-wet niet toegepast kan worden, moet er opnieuw steun verleend worden volgens de algemene regel door het OCMW, die de natuurlijke verschaffer van maatschappelijke dienstverlening is en blijft.

Deze rechtspraak ligt in de lijn van oude rechtspraak van de arbeidsrechtbanken en –hoven die stelt dat het OCMW gehouden blijft tot steunverlening tot het ogenblik waarop de opname in een federaal opvangcentrum door Fedasil effectief gerealiseerd wordt (zie Arbh. Brussel 13 september 2007 en Arbrb. Brugge 14 juni 2006).

Soms gebeurt het dat een OCMW (mondeling) weigert de steunaanvraag te registreren. In dat geval is het aangeraden om de steunaanvraag per aangetekend schrijven te richten aan het OCMW.

Bron:

- **Arbrb. Brugge 20 juli 2010** (in deze zaak werd beroep aangetekend)
- **Arbrb. Brussel 1 juli 2010**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[**^TOP**](#)

3. Opvang asielzoekers: spoedaanstelling als pro-deo advocaat nodig

Wie bij eenzijdig verzoekschrift een vordering instelt tegen Fedasil, heeft weinig tijd te verliezen. Deze procedure kan immers slechts in uitzonderlijke gevallen ingesteld worden om snel aan een bepaalde situatie te verhelpen (bv. asielzoeker staat op straat en heeft geen slaapplek voor de nacht).

Eenzijdige verzoekschriften dienen 'zo snel mogelijk' neergelegd worden ter griffie. Indien er teveel tijd verstrijkt tussen de asielaanvraag en het indienen van het verzoekschrift (meer dan 3 à 5 dagen), kan een beschikking van niet-toelaatbaarheid volgen.

Advocaten die pro deo een zaak behartigen, moeten hun aanstelling als stuk bij het verzoekschrift voegen. Zoniet kan het verzoek afgewezen worden (bijvoorbeeld: **Arbeidsrechtbank Brussel, 1/9/2010**). Gezien een normale aanstelling als advocaat enige tijd in beslag neemt (> 5 dagen), kan in spoedeisende gevallen als deze via de Voorzitter van het BJB een aanstelling bij spoed gevraagd worden. Deze kan de dag zelf nog toegekend worden. Er is dus zeker geen reden om een verzoekschrift zonder aanstelling pro deo in te dienen.

Bericht van Foyer

[**^TOP**](#)

4. Apostille of legalisatie?

Voor enkele landen is de legalisatieprocedure voor buitenlandse documenten sinds kort of binnenkort vereenvoudigd.

Legalisatie

Om een buitenlandse akte of rechterlijke beslissing in België te kunnen gebruiken, vereist artikel 30 Wetboek Internationaal Privaatrecht dat deze gelegaliseerd is. Dit wil in principe zeggen dat de Belgische diplomatieke post, in het land waar het document vandaan komt, bevestigt dat de handtekening van de persoon die het document heeft ondertekend echt is. Ook controleert de diplomatieke post of deze persoon bevoegd is om het document te ondertekenen.

Apostille

In bepaalde gevallen is er een vereenvoudigde legalisatie voorzien. Dit is het geval wanneer het land dat het document aflevert partij is bij het Verdrag van Den Haag van 5 oktober 1961 tot afschaffing van het vereiste van legalisatie van buitenlandse openbare akten (Apostille Verdrag). Voor documenten uit landen die partij zijn bij het verdrag volstaat een "apostille". Dit is een stempel of sticker die op het document wordt bevestigd door de overheid van het land dat het document aflevert. Het is dus niet nodig om deze documenten ook nog voor te leggen aan de Belgische diplomatieke post.

Op 30 september 2010 zal het Apostille Verdrag ook in werking treden tussen België en Peru zodat ook de documenten uit Peru enkel van een apostille moeten voorzien worden. Het afgelopen jaar traden ook Kaapverdië, de Dominicaanse Republiek en Mongolië toe tot het Apostille Verdrag.

Voorzichtigheid is wel steeds geboden. De landen die al partij zijn bij het Apostille Verdrag kunnen zich steeds verzetten tegen de toetreding van nieuwe landen. In dat geval zal het verdrag niet gelden tussen het land dat zich verzet en de nieuwe partijstaat. België heeft een dergelijk verzet gemaakt bij de toetreding van Albanië, de Dominicaanse Republiek, Mongolië en Liberia. Dit betekent dat voor documenten uit die landen er nog steeds een legalisatie door de Belgische diplomatieke post vereist is. **Op de website van de Conventie van Den Haag** kan u, in de kolom "type", controleren bij welke landen er een verzet van België geldt.

Tot slot is in bepaalde gevallen elke vorm van legalisatie overbodig. Dit is het geval wanneer België met het land dat het document heeft afgeleverd hiertoe een verdrag heeft gesloten.

Welke procedure voor welk land?

>> **Ga via het handig zoekstelsel van Buitenlandse Zaken na welke vorm van legalisatie vereist is voor een bepaald document uit een bepaald land.**

Meer info

>> **[Lees hier meer informatie over legalisatie](#)**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum - Steunpunt IPR

[^TOP](#)

5. Steeds meer landen kennen het homohuwelijk

Op 21 juli 2010 ondertekende de Argentijnse president de wet die het homohuwelijk ook in Argentinië mogelijk maakt. Op 17 mei 2010 had de Portugese president hetzelfde gedaan. Dit zorgt ervoor dat partners van hetzelfde geslacht op dit ogenblik in twaalf landen in het huwelijk kunnen treden.

Welke landen

In Europa kennen naast Portugal ook België, IJsland, Nederland, Noorwegen, Spanje en Zweden het homohuwelijk. Zuid-Afrika is het enige Afrikaanse land waar homohuwelijken kunnen gesloten worden. Op het Amerikaanse continent is er dus sinds kort Argentinië. Daarvoor was het homohuwelijk reeds mogelijk in Canada, in bepaalde staten van de VS en in Mexico-city. Azië kent voorlopig geen enkel land dat het homohuwelijk toelaat.

Gevolg: erkenning in België en in landen die het homohuwelijk kennen en Israël

De huwelijken tussen partners van hetzelfde geslacht die in deze landen gesloten zijn, zullen in principe ook in België erkend kunnen worden.

Ook voor homoseksuele koppels die in België gehuwd zijn is het goed nieuws dat steeds meer landen het homohuwelijk in de wet inschrijven. Landen die zelf het homohuwelijk niet kennen zullen, met uitzondering van Israël, ook de Belgische homohuwelijken niet erkennen. Dit betekent dat de partners van hetzelfde geslacht, die in België zijn getrouwd in die landen niet als echtgenoten beschouwd worden. Wanneer een land het homohuwelijk wel kent, zal het in principe ook Belgische homohuwelijken erkennen.

In sommige landen strafbaar

Ondanks het feit dat steeds meer landen het huwelijk tussen partners van gelijk geslacht invoeren, blijft homoseksualiteit in bepaalde landen strafbaar. Een Belgische huwelijk kan in die landen soms als bewijs van een homoseksuele relatie worden ingeroepen. In die gevallen is dus voorzichtigheid geboden.

>> **[Lees meer info over homohuwelijk en IPR](#)**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum - Steunpunt IPR

[^TOP](#)

6. Visum D voor gezinshereniging geeft recht op inschrijving in rijksregister

Een gemeente mag de inschrijving in het rijksregister niet weigeren aan vreemdelingen die over een verblijfsrecht beschikken en die in de gemeente wonen. Een visum D voor gezinshereniging bijvoorbeeld houdt een toegekend verblijfsrecht in. Een betwisting van de gemeente over andere aspecten van de situatie, zelfs over de erkenning van een buitenlandse akte, mag niet tot een weigering van inschrijving leiden. De gemeente beschikt niet over een discretionaire appreciatie, maar over een gebonden bevoegdheid. Dat concludeert de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (kort geding) in een vrij complexe zaak.

Feiten:

Het ging om de inschrijving van 4 Marokkaanse kinderen van een Belgische vader, die in België met een visum D (gezinshereniging) waren aangekomen. Gedurende 5 jaar was de vader met een Belgische vrouw getrouwd en ondertussen heeft hij de Belgische nationaliteit gekregen. Na zijn echtscheiding van de Belgische vrouw heeft hij een Marokkaans vonnis gekregen. Dit vonnis bevestigt zijn huwelijk met een Marokkaanse vrouw met terugwerkende kracht sinds 1994, op het moment dat hij al met de Belgische vrouw was getrouwd, en zijn vaderschap voor 4 kinderen met deze vrouw. Na beoordeling van de aanvraag tot gezinshereniging van de moeder en de kinderen heeft de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) een visum aan de 4 kinderen afgeleverd maar niet aan de moeder wegens bigamie. Kort na hun aankomst in België hebben de kinderen het Marokkaanse vonnis en hun geboorteakten bij de gemeente neergelegd met het oog op hun inschrijving.

De gemeente heeft een vermoed schijnhuwelijk met de Belgische vrouw aan de Procureur des Konings aangegeven. Deze aangifte zou tot de vernietiging van het huwelijk kunnen leiden en daarna eventueel tot de intrekking van de Belgische nationaliteit.

Nadien heeft de ambtenaar van burgerlijke stand het huwelijk tussen de vader en de Marokkaanse vrouw en de effecten ervan ook niet willen overschrijven. Als gevolg hiervan heeft de gemeente de wettelijke afstammingsband tussen de kinderen en hun vader als niet bestaande beschouwd. Resultaat: de kinderen zijn nog niet ingeschreven en hebben geen verblijfstitel vier maanden na hun aanvraag bij de gemeente.

Vonnis:

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (beschikking in kort geding dd. 28 juli 2009, nr. 09/998/C) heeft de gemeente in kort geding veroordeeld tot de inschrijving van de 4 kinderen, in afwachting van een eventuele nieuwe beslissing van DVZ (en van het resultaat van alle mogelijke beroepen tegen die beslissing). De rechtbank spreekt zich niet uit over de geldigheid van de Marokkaanse huwelijks- en geboorteakten, maar stelt wel dat de afstamming op het eerste gezicht vaststaat. De rechter oordeelt dat een onderzoek naar de geldigheid van de buitenlandse authentieke akte niet aan de orde is in de kort geding procedure.

De rechter stelt vast dat de kinderen een subjectief recht op inschrijving in het register en tot aflevering van verblijfstitels hebben. Indien de woonstcontrole positief is, heeft de gemeente geen appreciatiebevoegdheid en moet ze hen inschrijven, los van het probleem van de erkenning van de buitenlandse akten. De gemeente betwist niet dat het verblijfsrecht al door de bevoegde administratie DVZ werd toegekend. Het gemeentebestuur, dat geen procedure tegen de geldigheid van dit verblijfsrecht heeft ingediend, mag dus niet weigeren de verblijfstitels af te leveren.

De klacht bij de Procureur des Konings i.v.m. een vermoedelijk schijnhuwelijk kan niet geïnterpreteerd worden als een betwisting van de geldigheid van het verblijfsrecht van de kinderen. De verblijfstitels zijn enkel maar het bewijs van dit verblijfsrecht. De rechter verwijst in casu naar het art. 53 van het Verblijfsbesluit (KB van 8 oktober 1981) en naar het art. 11, 5° van het KB van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het

vreemdelingenregister.

Andere relevante elementen van het vonnis:

- Zelfs maanden na de eerste mondelinge weigering van de gemeente wordt de hoogdringendheid vastgesteld rekening houdend met de zware gevolgen van de niet-inschrijving voor de kinderen (geen OCMW-steun, geen kinderbijslag...)
- In principe moeten beide ouders een procedure indienen om hun kinderen geldig te vertegenwoordigen (art. 373 en 374 Burgerlijk Wetboek). Een gelegaliseerd attest van een Marokkaanse rechtbank waarin de moeder de hoede van de kinderen aan de vader geeft met het oog op hun verblijf in België, wordt als geldige volmacht voor deze kort geding procedure beschouwd.
- Het feit dat er twijfel bestaat over de geldigheid van het huwelijk tussen de vader en de Belgische vrouw maakt de vordering van de vader in het belang van zijn kinderen niet onwettig.

Advies Caritas:

In sommige gevallen zijn kort geding procedures de enige manier om inschrijvingen van vreemdelingen binnen een redelijke termijn in orde te maken. Het is dus aangeraden om schriftelijk te reageren bij weigering van inschrijving (fax of aangetekende brief naar de gemeente) en contact op te nemen met een advocaat.

Hieronder enkele van de relevante wetsbepalingen over inschrijvingen bij de gemeente:

- art. 6 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten
- art. 12 van de Verblijfswet (15 december 1980)
- art. 25 van het Verblijfsbesluit (KB van 8 oktober 1981)
- art. 7 en 11 van het KB van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- art. 31 Wetboek IPR

Bericht van Caritas international, aangevuld door VMC

[^TOP](#)

7. POD Maatschappelijke Integratie actualiseert infodocument medische bewijsstukken

Het informatiedocument medische bewijsstukken in het kader van de Wet van 4 april 1965 en het Ministerieel Besluit van 30 januari 1995 werd in augustus 2010 geactualiseerd. In dit document geeft de POD Maatschappelijke Integratie meer uitleg over de voorwaarden en grenzen van de medische kosten die door de Belgische Staat aan de OCMW's worden terugbetaald.

In de laatste update van dit informatiedocument (augustus 2010) worden de volgende punten toegevoegd of aangepast:

- Extra info over het sociaal onderzoek en het sociaal verslag, conform de [omzendbrief van 25 maart 2010](#). Deze omzendbrief werd al toegelicht in [VMC Nieuwsbrief 2010 nr 8](#).
- Het nieuwe honoreringssysteem voor geneesmiddelen en farmaceutische zorg dat sinds 1 april 2010 van toepassing is.
- De aansluiting bij de ziekteverzekering op basis van tewerkstelling.
- Voor sommige nationaliteiten moet de verzekeraarbaarheid in het herkomstland nagegaan worden via de Hulpkas voor Ziekte en Invaliditeit (HZIV) = voor inwoners van de EER of van een land waarmee België een bilateraal akkoord inzake geneeskundige verzorging heeft afgesloten, als daar een "[verbindingsorgaan](#)" bestaat (>>[lees meer](#)).

Bron: [informatiedocument medische bewijsstukken in het kader van de Wet van 4 april 1965 en het Ministerieel Besluit van 30 januari 1995](#)

>>[Lees meer op onze website](#)

Bericht van het VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)

8. Hoe buitenlandse diploma's laten erkennen?

NARIC-Vlaanderen stelde een nieuwe brochure samen over de erkenningsprocedures van buitenlandse diploma's in Vlaanderen. Het Vlaams Minderhedencentrum werkte eraan mee.

NARIC is het National Academic Recognition Centre - Flanders.

De brochure 'Buitenlandse diploma's: erkenningsprocedures van NARIC-Vlaanderen' verschijnt in het Nederlands en in het Engels.

- [Download hier de brochure](#)
- [Bekijk onze themapagina over 'Erkenning van Verworven Competenties' \(EVC\)](#)

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

9. Uitgebreid vormingsaanbod vreemdelingenrecht, asielrecht en internationaal privaatrecht

Dit najaar is er opnieuw een uitgebreid vormingsaanbod inzake vreemdelingenrecht en familiaal internationaal privaatrecht. [Op deze agenda](#) staat het aanbod van diverse organisaties.

Dit zijn slechts enkele van de interessante vormen:

- 14/9/2010: [Verblijfsmogelijkheden of terugkeer van zieke vreemdelingen](#) (door VMC-Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht)
- 26/9/2010: [Balie Antwerpen: Recente ontwikkelingen vreemdelingenrecht](#) (door Kati Verstrepren)
- 5/10/2010: [Juridische aspecten van internationale familierelaties – Vorming voor hulpverleners](#) (door VMC-Steunpunt IPR)
- diverse data en plaatsen: [Vormingen over asielrecht, asielprocedure en beschermingsstatuten, opvangwetgeving en vluchtverhaalanalyse](#) (door Vluchtelingenwerk Vlaanderen)
- 12/10 en 26/10/2010: [Hulpverleners Oost-Vlaanderen: Basisvorming 'Verblijfsrecht en hulpverlening'](#) (door ODiCe)

> > **[Lees het volledige aanbod op de agenda](#)**

Bericht van Vlaams Minderhedencentrum

[^TOP](#)

10. Vacature jurist vreemdelingenrecht en IPR

Het Vlaams Minderhedencentrum zoekt een jurist vreemdelingenrecht en familiaal internationaal privaatrecht. Het is voor een staffunctie binnen de afdeling rechtspositie:

- telefonische juridische helpdesk
- redactie van teksten voor deze nieuwsbrief en voor **www.vreemdelingenrecht.be**
- beleidswerk inzake knelpunten
- vormingen
- andere taken te verdelen binnen het team

Solliciteren kan tot 24 september 2010.

> > **[Bekijk de vacature](#)**

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

[Vlaams Minderhedencentrum](#) (eindredactie),
[Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#), [Integratiedienst Gent](#), en
de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#) (stad
Antwerpen), [Odicé](#) (Oost-Vlaanderen), [Pric Limburg](#) en
[Foyer](#) (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich
abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief,
aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Vlaams Minderhedencentrum vzw

www.vmc.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL
T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat alle basisinformatie
over diverse procedures en specifieke rechten van
vreemdelingen. De teksten worden constant bijgewerkt
om de informatie steeds actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de [website](#)
2. Bel (indien nodig) een van de [diverse lokale
rechsthulpdiensten](#) (eventueel voor een afspraak)
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de VMC-VWV
telefonische helpdesk](#) (alleen voor advies, niet voor
bemiddeling of afspraken) T 02/2050055 elke maandag
9u-12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 9u-12u30:
 - toets 1: familiaal internationaal privaatrecht (VMC
Steunpunt IPR)
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht (VMC)
 - toets 4: gezondheid (VMC Steunpunt Gezondheid en
Vreemdelingenrecht)
4. Mail de VMC Steunpunten of VWV
 - alleen voor vragen over IPR, asielrecht en gezondheid
(niet over algemeen vreemdelingenrecht!)
 - alleen via het [schriftelijke formulier](#)

Archief

Gratis abonneren

Uitschrijven

Gebruikersovereenkomst

Print deze nieuwsbrief