

**Van:** Kruispunt Migratie-Integratie vzw <noreply\_nieuwsvrr@kruispuntmi.be>  
**Aan:** veerle.solia@amsab.be  
**Datum:** 04/08/2011 04:58 PM  
**Onderwerp:** Kruispunt M-I Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 6 // 8 april 2011

Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

nr 6 // 8 april 2011 <%response.write rs(1)%> // <%response.write

## **1. Arbeidskaarten reglementering aangepast**

## **2. Nieuwe info over regularisatie: DVZ moet instructie toepassen zoals afgesprok**

## **3. Rolrecht, pro-deo en boete voor onrechtmatig beroep bij RvV**

## **4. Beroepsprocedure nationaliteitsverklaring in strijd met gelijkheidsbeginsel**

## **5. Advies UNHCR over personen die de situatie in Libië ontvluchten**

## **6. Vreemdeling kan aanvraag 9ter Vw ook indienen vanuit transitzone**

## **7. Nieuwe info over 9ter op www.vreemdelingenrecht.be**

## **8. Kruispunt Migratie-Integratie zoekt jurist vreemdelingenrecht**

### **1. Arbeidskaarten reglementering aangepast**

Door het **Koninklijk Besluit van 13 maart 2011** wordt het KB 9 juni 1999 houdende de uitvoering van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers aangepast aan recente ontwikkelingen in het verblijfsrecht.

Een aantal aanpassingen zijn van louter technische aard en brengen geen wijzigingen in de praktijk ook enkele reële wijzigingen, inzake de arbeidskaart C.

#### **1.1. Aanpassingen vrijstelling van arbeidsvergunning**

##### **Definitie van "de echtgenoot" uitgebreid**

Gezinshereniging is al lange tijd opengesteld voor zowel echtgenoten als andere geregistreerde partners. Voorkeureur zou gelijktijdig de arbeidskaartenreglementering aangepast zijn en het begrip echtgenoot andere geregistreerde partners, maar het was wachten tot het KB van 13 maart 2011 om de aan werkelijk wettelijk te verankeren. De interpretatieve omzendbrief van 21 november 2008 kreeg h wettelijke basis.

##### **Vrijstelling voor familieleden van EU-burgers en Belgen**

Familieleden van Belgen en EU-burgers genieten een vrijstelling van arbeidskaart om te werken, voorgeschreven door de Europese Richtlijn 2004/38. Door de definitie van "wettig verblijf" van april 1999, was het voor hen maar mogelijk te werken vanaf een inschrijving in het rijksregister (Immatriculatie).

Door de huidige wetswijziging wordt deze beperking ongedaan gemaakt: een familielid van een B zal altijd kunnen genieten van de vrijstelling (ook met bijlage 3 (aankomstverklaring) of bijlage 1 werkelijk onwettig verblijf (bvb. na uitwijzingsbeslissing) blijft uitgesloten.

Voor een verdere ontwikkeling van dit recht op werken ten gevolge van het arrest Ruiz Zambrano officiële houding van FOD WASO nog af.

##### **Vrijstellingen van arbeidskaart parallel met LIMOSA-regelgeving**

In 2007 werden 2 categorieën van vreemdelingen toegevoegd aan de lijst van vrijgestelde categorieën. In 2 KB 9 juni 1999: werknemers die naar België komen voor het bijwonen van wetenschappelijke congressen of werknemers die naar België komen in het kader van vergaderingen in beperkte kring kunnen deze verrichten zonder registratie in LIMOSA. Wenselijk was dat parallel hiermee deze werknemers de zonder arbeidskaart zouden kunnen verrichten.

De omschrijving van de categorieën en de activiteit in de arbeidskaartenreglementering kwam niet overeen met de bepalingen in de wetgeving op de LIMOSA-registratie. Met de huidige wetswijziging hieraan tegemoet.

#### **1.2. Aanpassingen arbeidskaart C**

Vreemdelingen met een voorlopig of onzeker verblijfsstatuut hebben principieel een arbeidskaart werken. Arbeidskaart C biedt de mogelijkheid te werken, als een recht gekoppeld en ondergeschikt verblijfsrecht (artikel 17 KB 9 juni 1999). Het enige relevante criterium voor de toekenning is het Wegens de nauwe verbondenheid van de arbeidskaart C met het verblijfsstatuut en de recente or de Vreemdelingenwet, waren aanpassingen in het artikel 17 KB 9 juni 1999 dringend nodig.

### **Recht op tewerkstelling van asielzoekers: een eenduidige terminologie**

Vanaf januari 2010, kan een asielzoeker wiens aanvraag meer dan 6 maanden in behandeling is l Commissaris-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen, werken met arbeidskaart C.

In artikel 17, 1° werden de termen "beslissing nemen" en "beslissing betekenen" afwisselend geb duidelijkheid en rechtszekerheid van de betrokkene, was het Kruispunt Migratie-Integratie vrager een consequent gebruik van "betekenen van de beslissing" in het volledige artikel. Het Kruispunt Integratie is blij op te merken dat het artikel 17, 1° op deze manier werd aangepast.

### **Een aantal specifieke statuten apart opgenomen**

De algemene bepaling van artikel 17, 3° wordt geschrapt ten voordele van een aantal meer speci in artikel 17, 2°, 3° en 4°.

De algemene bepaling voorzorg in een arbeidskaart C voor vreemdelingen met een tijdelijk verblj aanloop naar een verblijfsrecht voor onbeperkte duur dat uitdrukkelijk voorzien werd door de Vre In functie van de leesbaarheid van het artikel worden de verschillende toepassingen van deze be opgenomen: artikel 17, 2° (subsidiar beschermen), 3° (slachtoffers mensenhandel) en 4° (med regularisatie: na gegrond verklaren van een verblijfsmachtiging om medische redenen).

Inhoudelijk blijft het recht op tewerkstelling van deze categorieën van vreemdelingen hetzelfde.

### **Tijdelijke regularisatie om humanitaire redenen**

Om een arbeidskaart C te kunnen krijgen, moet voor vreemdelingen met een tijdelijke verblijfsm grond van artikel 9bis Vw. tewerkstelling uitdrukkelijk voorzien worden door de DVZ als voorwaar verlenging van het verblijfsrecht.

In de praktijk wordt de arbeidskaart C bij uitbreiding ook toegekend aan de familieleden van een op deze basis een arbeidskaart C kan verkrijgen. Dit conform de geest van de wet.

Het is wenselijk om deze ruimere interpretatie uit de praktijk een expliciete wettelijke basis te ge huidig K.B. komt aan deze wens niet tegemoet. 5° van artikel 17 blijft inhoudelijk ongewijzigd.

### **Familieleden van derdelanders: ook art. 10bis!**

Familieleden van derdelanders, die via gezinshereniging een voorlopig (tijdens de procedure bij d RvV) of tijdelijk verblijfsrecht (na een definitieve positieve beslissing) verkregen, hebben in het v recht op tewerkstelling gehad, tot de wijziging van de Vreemdelingenwet van 2006.

Sinds de wijziging van de Vreemdelingenwet in 2006, waardoor het recht op gezinshereniging me vreemdeling met tijdelijk verblijfsrecht werd overgebracht van artikel 10 naar artikel 10bis Vw., v onmogelijk voor familieleden van vreemdelingen met beperkt verblijfsrecht om de arbeidskaart C bij gebrek aan aanpassing van de arbeidskaartenreglementering (enkele verwijzing naar artikel 1 Deze aanpassing wordt door dit K.B. verwezenlijkt door het artikel 10bis Vw. mee op te nemen in 7°. Categorieën die ook voordien uitgesloten waren, blijven uitgesloten:

- Familieleden van studenten
- Familieleden van diplomatiek en consulaire personeel en van arbeidsmigranten, die onder de toepassing van ander vallen.

### **Studentenjob voorbehouden voor beperkte groep**

Een laatste belangrijke wijziging van artikel 17 betreft de studentenarbeid buiten de schoolvakan Door een schijnbaar eenvoudige wijziging van de terminologie, wordt het toepassingsgebied van 6° (nu: artikel 17, 8°), drastisch ingeperkt: tot vreemdelingen die hun verblijfsrecht verkregen op voorgenomen studies in België. Dit is maar een beperkt deel van de volledige groep van vreemde België studeren (maar een verblijfsstatuut verkregen op een andere basis).

Voor het overgrote deel van de groep vreemdelingen, die studeren in België, zal niet hun activiteit maar wel hun verblijfsstatuut bepalend zijn voor het recht op werken en de formaliteiten die zij l vervullen.

Merk op dat de bepalingen voor studenten wat betreft de vrijstelling van arbeidskaart voor verplij werken in het kader van alternatief leren en tijdens schoolvakanties ongewijzigd blijven.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[\*\*^TOP\*\*](#)

## **2. Nieuwe info over regularisatie: DVZ moet instructie toepassen zoals afgesprok**

De Dienst Vreemdelingenzaken moet zijn praktijk inzake een aantal regularisatiecriteria aanpasse criteria die omschreven zijn in de [\*\*instructie van 19/7/2009 over artikel 9bis Verblijfwet\*\*](#) o zoals oorspronkelijk afgesproken. De laatste tijd stelde DVZ bijkomende voorwaarden aan de toe

sommige richtlijnen van de regering. Dat moet stoppen, zegt zowel de Raad voor Vreemdelingen ook het kabinet van staatssecretaris Wathélet.

Personen die een negatieve beslissing van DVZ kregen in strijd met onderstaande principes, kun hun beslissing te herzien (willig administratief beroep bij DVZ) of kunnen een nieuwe 9bis aanvra Dergelijke dossiers mogen ook gemeld worden bij het **Kruispunt Migratie-Integratie**.

Het kabinet Wathélet gaf zijn akkoord aan het Kruispunt Migratie-Integratie om deze info te vers **Voorwaarden voor toepassing van criterium 2.8.B**

Voor een 2.8.B aanvraag moest men tussen 15/9 en 15/12/2009 ondermeer een door een werkg arbeidscontract aan DVZ voorleggen (voor toekomstige indienstneming): dat arbeidscontract moe langer of voor onbepaalde duur gelden, en het loon moet minstens 1387,49 euro zijn.

- **Bevestiging looneis:** DVZ mag eisen dat de aanvrager een arbeidscontract voorlegt dat minstens een loon opb euro. (Dat bedrag kan ook voldaan worden door verschillende arbeidscontracten.) Deze looneis volgt duidelijk uit 19/7/2009 en het **vademecum van 21/9/2009**: het arbeidscontract moet een loon opleveren dat gelijk minimumloon zoals voorzien in de intersectorale CAO nr. 43 die algemeen verbindend is verklaard bij KB van 29/ **verschillende arresten bevestigt de RvV** dat deze voorwaarde niet onwettelijk is: zie bijvoorbeeld nr. 54.076 en nr. 54.076. Het kabinet Wathélet sluit zich daarbij aan.
- **Datum contract onbelangrijk:** DVZ mag niet eisen dat een "recent" arbeidscontract wordt voorgelegd dat on 19/7/2009. Ook arbeidscontracten van voor 19/7/2009 moeten aanvaard worden als dat contract nog geldig was 15/12/2009. De aanvrager moet in dat laatste geval vermelden dat het arbeidscontract nog geldig is zodat het a werken in de toekomst (= vereiste voor 2.8.B). De RvV bevestigt dat ondermeer in arresten **nr. 53.100** en nr Wathélet sluit zich daarbij aan en vroeg DVZ om die voorwaarde niet meer te stellen.
- **Wettelijk arbeidscontract:** DVZ mag eisen dat het arbeidscontract voldoet aan de basisvereisten van **de we** arbeidscontract moet de handtekening van de werkgever bevatten, moet het uurrooster vermelden, ... Dat is alt DVZ en van het kabinet Wathélet. Anderzijds stelde de **RvV in arrest nr. 53.100** dat de DVZ niet bevoeg van een arbeidsovereenkomst te beoordelen.
- **Ongeldigheid tussen aanvraag en beslissing DVZ onbelangrijk:** Als dit arbeidscontract tijdens de behande regularisatie-aanvraag al niet meer geldig is (bv omdat de voorziene datum van indienstneming verloopt, of omd werkgever failliet is), dan is dat voor DVZ geen reden tot weigering van de regularisatie. DVZ beoordeelt enkel of 15/12/2009 een arbeidscontract werd voorgelegd voor de vereiste duur en het vereiste loon. Als dat voldaan is (€ 2.8.B voorwaarden), dan beslist DVZ positief tot regularisatie onder "opschortende voorwaarde".
- **Modelarbeidscontract niet nodig voor verblijfsaanvraag, wel nodig voor arbeidskaart:** In tegenstelling stond in het vademecum van 21/9/2009 kan DVZ niet eisen dat er een "modelarbeidscontract" bij de regularisati wordt. Die vereiste stond niet in de instructie van 19/7/2009 en de vermelding ervan in het vademecum werd he opvolgingscomité regularisatie. Het modelcontract dient enkel voor de aanvraag voor een arbeidskaart B, na toek voorwaardelijke regularisatie volgens criterium 2.8.B. Het kabinet Wathélet gaf opdracht aan DVZ om deze voorv stellen.

#### **Voorwaarde voor toepassing van criterium 2.7 (families met schoolgaande kinderen me hangende asielpcedure)**

- **5 jaar verblijf moet vervuld zijn op 31/5/2012 en niet op 26/3/2009 of 19/7/2009:** DVZ mag niet eis 5 jaar ononderbroken in België verbleef vóór de datum van 26/3/2009 of 19/7/2009. Die voorwaarde stond niet i 26/3/2009 of 19/7/2009. De enige data die DVZ kan eisen zijn: er moet een asielaanvraag ingediend zijn voor 1 j het onderzoek minstens een jaar heeft geduurd), een kind of kinderen moeten schoolgaand zijn vanaf 1 septemb een ononderbroken verblijf van minstens 5 jaar in België zijn. Het kabinet Wathélet vroeg DVZ om enkel deze vo zodat ook personen die pas op het moment van beslissing van de DVZ voldoen aan de voorwaarde van 5 jaar ver geregulariseerd worden. Personen die al een negatieve beslissing kregen maar die wel voldoen aan die voorwaar nieuwe 9bis aanvraag indienen.

#### **Geloofwaardige poging om wettig verblijf te vragen, voor toepassing van criterium 2.8.**

- **Attest van advocaat of sociale dienst aanvaardbaar als ingediend tussen 15/9 en 15/12/2009:** DVZ advocaten en van sociaal-juridische diensten (gespecialiseerd in vreemdelingenrecht) aanvaardden als een geloofv een wettig verblijf te bekomen, op voorwaarde dat er heel concreet in staat dat de betrokkene op een bepaalde ( 18/3/2008 heeft gevraagd om regularisatie aan te vragen, en dat de advocaat of dienst dat toen heeft afgeraden toen niet voldeed aan de toenmalige regularisatiecriteria. Het kabinet Wathélet vroeg dat aan DVZ. DVZ moet vol Wathélet echter alleen rekening houden met attesten die bij het dossier gevoegd zijn in de aanvraagperiode tuss 15/12/2009. Dit om te vermijden dat er nu nog valse attesten worden opgemaakt.

#### **Geactualiseerde 9ter aanvragen**

- **2.8 actualisering van 9ter aanvraag overwegen:** DVZ mag 9ter aanvragen die volgens de eenmalige criteri volgens de instructie en het vademecum geactualiseerd werden tussen 15/9 en 15/12/2009 niet afwijzen zonder te overwegen. Indien DVZ dergelijke beslissingen nam, kunnen die signaleerd worden aan het **Kruispunt M Integratie**, die deze via het kabinet aan DVZ zal bezorgen om ze te heronderzoeken. Het kabinet Wathélet g voor deze werkwijze.

#### **Fouten door advocaten**

- **Alle soorten fouten die voldoende aangetoond en aangevochten worden:** DVZ moet niet alleen laattijdig aan een fout van de advocaat te wijten zijn, in aanmerking nemen, maar ook aanvragen waarbij bepaalde essent het paspoort) niet aan DVZ werden overgemaakt door een fout van de advocaat. De aanvrager moet daartoe ove de aanvraag aan alle voorwaarden voor regularisatie zou voldaan hebben als de advocaat die fout niet begaan h

de fout van de advocaat ook overtuigend aantonen. Dat kan door een klacht bij de stafhouder in te dienen en de klacht te leggen dat deze de klacht onderzoekt. Dat kan ook bv. door aan te tonen dat een schadevergoeding voor de fout verzekering voor beroepsaansprakelijkheid van de advocaat.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[^TOP](#)

### 3. Rolrecht, pro-deo en boete voor onrechtmatig beroep bij RvV

Sinds 1 april 2011 gelden nieuwe procedureregels bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het rolrecht betaald worden. De pro-deo aanstelling van een advocaat wordt aan nieuwe voorwaarden onderworpen. En er kan een boete opgelegd worden voor kennelijk onrechtmatige beroepen. Dat is geregeld in de publicatie van het **Koninklijk Besluit van 16 maart 2011**.

Het KB van 16 maart 2011 wijzigt het KB van 21 december 2006 houdende de rechtspleging van wijzigingen zijn gebaseerd op de wet van 29 december 2010, en doen een aantal bepalingen daaraan treden (zie **nieuwsbrief nr. 1-2011**).

#### **Pro-deo advocaat (art. 9/2 KB rechtspleging RvV)**

Het nieuwe artikel 9/1 bepaalt dat iedere partij in een procedure voor de RvV het voordeel van het proces krijgt bij haar verzoekschrift. Het voordeel van het pro deo wordt toegekend aan:

1. iedere persoon die bijstand ontvangt van een openbaar centrum dat maatschappelijke hulp verleent op overlegging van een attest van dit centrum;
2. iedere persoon die opgesloten, gevangen gehouden of vastgehouden wordt op een bepaald terrein van het Rijk, op overlegging van een attest van de inrichting waarin hij van zijn vrijheid is beroofd;
3. iedere minderjarige op overlegging van een identiteitsbewijs of van enig ander document dat zijn identiteit bewijst;
4. iedere persoon die juridische tweedelijnsbijstand ontvangt in de zin van artikel 508/1 van het Wetboek, op overlegging van een attest waaruit blijkt dat deze juridische bijstand hem wordt verleend;
5. iedere andere persoon die over onvoldoende financiële middelen beschikt om het rolrecht te betalen op overlegging van bewijskrachtige documenten die bewijzen dat zijn inkomsten ontoereikend zijn.

#### **Het rolrecht (art. 9/2 KB rechtspleging RvV)**

Het KB van 16 maart 2011 doet het rolrecht in werking treden, dat reeds beslist was in de wet van 29 december 2010 (zie **nieuwsbrief nr. 1-2011**).

Het rolrecht moet betaald worden door een storting in euro's op een rekening bij de RvV. Deze rekening wordt meegedeeld in de beschikking waarbij men in kennis wordt gesteld van het verschuldigde rolrecht. Het rolrecht moet gedaan worden binnen de acht dagen, en moet het referentienummer vermelden.

Het rolrecht geldt niet voor vreemdelingen die het pro-deo voordeel genieten.

#### **Boete wegens kennelijk onrechtmatig beroep (art. 9/3 KB rechtspleging RvV)**

De boete wegens het kennelijk onrechtmatig beroep wordt geïnd door de aangestelden van de administratie van Registratie en Domeinen. Dat gebeurt overeenkomstig de bepalingen van het vijfde deel van het Wetboek die op het beslag en de tenuitvoerlegging betrekking hebben.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen en Kruispunt Migratie-Integratie

[^TOP](#)

### 4. Beroepsprocedure nationaliteitsverklaring in strijd met gelijkheidsbeginsel

Volgens het Grondwettelijk Hof moet de beroepsprocedure inzake nationaliteitsverklaring aangepast worden. Het Hof heeft een gebrek aan wettelijke termijn om het vonnis te betekenen, kan tot gevolg hebben dat het parket uitstelt, waardoor een positief vonnis geen uitwerking krijgt. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Het Grondwettelijk Hof heeft in **arrest nr. 45/2011 van 30 maart 2011** uitspraak gedaan over een vraag betreffende artikel 12bis, § 4, derde lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, geïnterpreteerd door het Hof van Beroep te Brussel. Het gaat om een procedurekwestie, waardoor de rechten van de asielzoekende nationaliteit geschonden zijn.

#### **Probleemstelling**

Wanneer een nationaliteitsverklaring voor de gemeente afgewezen wordt, kan betrokkene hiertegen een beroep aantekenen bij de rechtbank van eerste aanleg (art. 12bis §4 WBN). Wanneer de rechtbank uitspraak heeft, wordt het vonnis aan betrokkene ter kennis gebracht door toedoen van de procureur des Koninkrijks. Het kennisgeving begint de beroepstermijn (van 15 dagen) te lopen.

het probleem is dat aan de procedure des konings geen enkele termijn wordt opgelegd om over te kennisgeving. Zodoende kan het parket dit langdurig of zelfs oneindig uitstellen. De vreemdeling niet zelf het initiatief nemen om de termijn van hoger beroep te laten lopen.

### **Arrest Grondwettelijk Hof**

Het Gr.H. erkent dat het gebrek aan termijn om het vonnis te betekenen tot gevolg kan hebben dat betekening uitstelt, waardoor een positief vonnis geen uitwerking krijgt. Zolang de beroepstermijn is, kan het vonnis immers niet overgeschreven worden in de registers van de burgerlijke stand. Bij dat geval wachten op de Belgische nationaliteit. Daarbij geniet het parket de facto ook van een vrije beroepstermijn. Doordat geen mogelijkheid wordt voorzien voor de vreemdeling om zelf de termijn van beroep te laten ingaan, kan men spreken van een ongelijke behandeling.

De beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie gewaarborgd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn hierdoor geschonden.

Bron: **Arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 45/2011 van 30 maart 2011**

Bericht van Brussels Integratiecentrum Foyer

[^TOP](#)

## **5. Advies UNHCR over personen die de situatie in Libië ontvluchten**

Op 29 maart 2011 heeft de VN vluchtelingen-organisatie UNHCR een aantal aanbevelingen gedaan die moeten worden omgegaan met personen die het algehele geweld in Libië ontvluchten. De aanbevelingen geven richtlijnen wat betreft de toekenning van het vluchtelingenstatuut in nationale asielprocedures, maar ook over hoe om te gaan met personen die arriveren uit Libië en terug zouden moeten keren naar Libië.

**UNHCR adviseert** onder andere:

- Alle personen die Libië ontvluchten zouden toegang tot het grondgebied moeten worden verleend.
- Ongeacht de status van deze personen zouden zij opvang moeten kunnen genieten zodat hun noden verder kunnen worden onderzocht.
- Personen met de Libische nationaliteit zouden tijdelijke bescherming moeten worden geboden in afwachting van de situatie in Libië.
- Personen die Libië ontvluchten maar geen Libische nationaliteit bezitten, zouden moeten worden opgenomen in de asielprocedure.
- Er moet voldoende oog zijn voor de noden van kwetsbare groepen.
- Er moet voldoende ondersteuning worden geboden aan personen die wensen terug te keren.
- Er moet voldoende ondersteuning worden geboden aan de landen die te maken met de grootste instroom van personen die ontvluchten.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

## **6. Vreemdeling kan aanvraag 9ter Vw ook indienen vanuit transitzone**

Een vreemdeling kan een machtiging tot verblijf om medische redenen op basis van artikel 9ter Vw aanvragen vanuit de transitzone in de luchthaven. Dit maakt immers deel uit van het Belgisch grondwettelijk stelsel. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in een **arrest van 28 oktober 2010**.

Volgens artikel 9ter Verblijfswet kan de "in België verblijvende vreemdeling" die voldoet aan bepaalde voorwaarden, een machtiging tot verblijf aanvragen bij de DVZ. In de zaak die voorgelegd werd aan de DVZ een aanvraag 9ter geweigerd omdat een vreemdeling die verblijft in een gesloten centrum in de luchthaven niet "in België zou verblijven", hetgeen een voorwaarde is voor de toepassing van de Verblijfswet.

Volgens de RvV maakt de transitzone in de luchthaven wel degelijk deel uit van het Belgisch grondgebied. De RvV verwijst daarvoor ondermeer naar een arrest van de Raad van State van 21 januari 2002, nr. 10: **RvS 25 januari 1996, T.Vreemd. 1996, 361**. De transitzone is niet meer dan een juridische figuur die gericht is het luchtvaartverkeer te vergemakkelijken. Een vreemdeling binnen de transitzone geniet dezelfde rechten als een vreemdeling die illegaal verblijft "binnen het grondgebied". In ieder geval heeft de Belgische overheid binnen de transitzone volheid van bevoegdheid. De DVZ begaat een manifeste fout door een aanvraag 9ter om die redenen te weigeren, concludeert de RvV.

De DVZ diende nog een cassatieberoep in maar de **Raad van State (arrest nr. 211.781)** verklaart het onontvankelijk wegens gebrek aan belang, omdat de betrokken vreemdeling intussen gerepatriëerd is. Het arrest van de RvV is dus definitief. Toch weigert de DVZ zich neer te leggen bij de inhoud van het arrest en blijft de praktijk aan te passen. Naar eigen zeggen omdat de Raad van State zich in het cassatieberoep niet heeft uitgesproken over de grond van de zaak (mededeling per mail van Mr. Gozin in antwoord op een vraag gesteld tijdens de contactvergadering van het BCHV). Hiermee gaat de DVZ voorbij aan oude rechtspraak van de Raad van State.



(hierboven aangehaald) waarin de Raad zich wel degelijk ten gronde uitgesproken heeft over de rechtspraak van de RvV bevestigt.

Wat te doen als DVZ in de toekomst een aanvraag 9ter vanuit de transitzone weigert? De vreemdbest een schorsingsberoep indienen bij de RvV volgens de procedure van de uiterst dringende nood. **Deze procedure werd onlangs aanzienlijk versoepeld.** Zolang het beroep loopt tot de beslissing kan de vreemdeling niet gedwongen verwijderd worden van het grondgebied. Als ernstig middel kan de vreemdeling zich beroepen op de schending van artikel 3 EVRM. In een aantal **principe-arresten** oordeelde de RvV dat de DVZ geen BGV mag afgeven aan een vreemdeling met een hangende aanvaarding tot verblijf, wanneer elementen zijn aangebracht waaruit een mogelijke schending van fundamenteel recht (zoals art. 3 of 8 EVRM) met directe werking in België, blijkt. Ook kan men een rechtspraak over de transitzone, besproken in dit bericht. Tegen de beslissing tot vasthouding (in centrum in de transitzone) kan men eventueel een beroep instellen bij de Raadkamer.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

**^TOP**

## 7. Nieuwe info over 9ter op [www.vreemdelingenrecht.be](http://www.vreemdelingenrecht.be)

Er staat nieuwe info over de medische machtiging tot verblijf (artikel 9ter Verblijfwet) op de website [www.vreemdelingenrecht.be](http://www.vreemdelingenrecht.be):

- Recente wijzigingen in de **artikel 9ter procedure** werden opgenomen.
- Het **overzicht van rechtspraak** werd geactualiseerd.
- U vindt ook meer bronnen voor **herkomstlandeninformatie** over de beschikbaarheid en toegankelijkheid van zorg.
- Tenslotte ook meer info over de **inzage en kopie van het (medisch) dossier bij DVZ.**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie, Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

**^TOP**

## 8. Kruispunt Migratie-Integratie zoekt jurist vreemdelingenrecht

Het Kruispunt Migratie-Integratie heeft een vacature voor een jurist vreemdelingenrecht, voor de

- redactiesecretariaat voor het Tijdschrift voor Vreemdelingenrecht
- ontwikkeling van de databank rechtspraak op [vreemdelingenrecht.be](http://www.vreemdelingenrecht.be)
- deelname aan de werking van de afdeling rechtspositie

Solliciteren kan tot 22 april 2011, met cv en motivatiebrief.

>> **Bekijk de vacature**

**^TOP**

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

**Kruispunt Migratie-Integratie** (eindredactie),  
**Vluchtelingenwerk Vlaanderen**, **Integratiedienst Gent**,  
en de volgende regionale integratiecentra: **De Acht**  
(stad Antwerpen), **Odicé** (Oost-Vlaanderen), **Pric**  
**Limburg** en **Foyer** (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief, aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van  
**Kruispunt Migratie-Integratie vzw**

### Meer info?

[www.vreemdelingenrecht.be](http://www.vreemdelingenrecht.be) bevat al over diverse procedures en specifiek vreemdelingen. De teksten worden continu om de informatie steeds actueel te houden.

### Vragen?

1. Raadpleeg de info op de **website**
2. Bel (indien nodig) een van de **diverse rechthulpdiensten** (eventueel via de **de** **telefonische helpdesk** (alleen via bemiddeling of afspraken) T 02/2050 12u30, woensdag 13u30-17u en vrijdag 12u30-17u)
  - toets 1: familiaal internationaal recht (M-I Steunpunt IPR)
  - toets 2: asielrecht (VWV)

**[www.kruispuntmi.be](http://www.kruispuntmi.be)**

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL

T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

- toets 3: vreemdelingenrecht
  - toets 4: gezondheid (Kruispun
  - Gezondheid en Vreemdelinge
4. Mail de Kruispunt M-I Steunpunten o
- alleen voor vragen over IPR,
  - (niet over algemeen vreemde
  - alleen via het [schriftelijke](#)

[Archief](#)

[Gratis abonneren](#)

[Uitschrijven](#)

[Gebruikersovereenkomst](#)

[Prij](#)