

Van: Kruispunt Migratie-Integratie vzw <noreply_nieuwsvrr@kruispuntmi.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 06/01/2011 10:18 PM
Onderwerp: Kruispunt M-I Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 8 // 1 juni 2011

Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

nr 8 // 1 juni 2011 <%response.write rs(1)%> // <%response.write

1. Wetsvoorstel gezinshereniging gestemd in de Kamer

2. DVZ aanvaardt geen gezinsmigratie meer op basis van bilaterale tewerkstellin

3. Asielopvang opnieuw in crisis

4. Wie is verantwoordelijk voor hulp aan illegaal verblijvend gezin met minderja

5. RvV vernietigt al te formalistische 9ter wei gering

6. Bijstand handicap voor niet-begeleide minderjarigen

7. Leerlingen deeltijds onderwijs in Brussel inschrijfbaar als werkzoekende, ong **verblijfsstatuut**

8. Bedragen leefloon aangepast vanaf 1 mei 2011

9. Jaarverslag Migratie 2010

1. Wetsvoorstel gezinshereniging gestemd in de Kamer

Op 26 mei 2011 keurde de Kamer van Volksvertegenwoordigers een wetsvoorstel goed dat de re gezinshereniging met Belgen, EU-burgers en niet-EU onderdanen aanzienlijk strenger maakt. Het moet nu naar de Senaat, die het voorstel mogelijk nog kan bespreken. Nadien wordt de gestemd door de Koning en gepubliceerd in het Staatsblad. Pas dan zal de nieuwe wet in werking treden, r uitvoeringsbes luiten.

De belangrijkste wijzigingen zullen zijn:

1) Familie van een Belg:

- Ouders (ascendenten) van een Belg hebben geen recht meer op gezinshereniging. Alleen ouders van een minder het recht om zich bij hun kind in België te voegen;
- Om zijn echtgenoot, partner of kinderen te laten overkomen moet de Belg bewijzen dat hij een inkomen heeft da tenminste 120 % van het leefloon en dat niet mag bestaan uit OCMW-steun;
- De Belg moet voor al zijn familieleden bewijzen dat hij beschikt over voldoende huisvesting en een ziekteverzekel
- De Belg en zijn echtgenoot of partner moeten beiden ouder zijn dan 21 jaar;
- Let wel: bovenstaande nieuwe voorwaarden kunnen niet gelden voor Belgen die gebruik maken van het vrij pers EU (en die daarna terugkeren naar België);
- De criteria voor een duurzame relatie met een partner worden strenger (2 in plaats van 1 jaar voorafgaande rel
- De controleperiode op alle voorwaarden nadat de gezinshereniging is toegestaan, wordt opgetrokken van 2 naar

2) Familie van een EU-burger

- De EU-burger en zijn (niet-gelijkgestelde) partner moeten beiden ouder zijn dan 21 jaar;
- De criteria voor een duurzame relatie met een partner worden strenger (2 in plaats van 1 jaar voorafgaande rel
- De EU-burger en zijn echtgenoot of partner moeten het recht van bewaring hebben over hun kinderen;
- De controleperiode op alle voorwaarden nadat de gezinshereniging is toegestaan, wordt opgetrokken van 2 naar familie van een EU-student. Voor hen blijft de huidige regeling gelden.

3) Familie van een niet-EU onderdaan

- Om zijn echtgenoot of partner te laten overkomen moet de niet-EU onderdaan met onbeperkt verblijfsrecht bewi inkomen heeft dat gelijk is aan tenminste 120 % van het leefloon en dat niet mag bestaan uit OCMW-steun; een met beperkt verblijf moet dit ook bewijzen voor zijn kinderen;

- Een niet-EU onderdaan met onbeperkt verblijfsrecht moet soms een voorafgaand verblijf bewijzen van tenminste verblijfsrecht (volgens de EU-richtlijn komt elk wettig voorafgaand verblijf in aanmerking); niet-EU onderdanen met verblijfsrecht moeten geen voorafgaand verblijf bewijzen; de overgang tussen beperkt en onbeperkt verblijfsrecht
- Visumplichtige echtgenoten en partners van niet-EU onderdanen kunnen in België geen statuutswijziging meer dan toeristenverblijf naar gezinshereniging;
- In de procedure voor aanvragen vanuit België (enkel nog voor vreemdelingen met verblijfsvergunning van meer dan 3 maanden met oog op het afsluiten van een huwelijk of geregistreerd partnerschap) wordt een ontvankelijkheidsfase het familielid pas na maximum 5 maanden een attest van immatriculatie krijgt;
- Het recht op gezinshereniging dat vervat zit in de bilaterale tewerkstellingsakkoorden die België in de jaren '60 en '70 met Marokko, Turkije, Algerije, Tunesië en de landen van ex-Joegoslavië wordt zo beperkt dat het (quasi) niet meer kan worden toegepast (nochtans blijven de bilaterale akkoorden nog bestaan en deze hebben directe werking) >> lees meer in het volgende nieuwsbrief;
- Bij weigering of intrekking van het verblijf van een familielid van een niet-EU onderdaan met onbeperkt verblijfsrecht van repatriëring in sommige gevallen verhaald worden op de persoon die vervoegd werd.

Het Kruispunt Migratie-Integratie volgde het wetsvoorstel op de voet op en maakte juridisch-technische opmerkingen over aan de beleidsmakers.

>> **[Lees de tekst van het aangenomen wetsvoorstel](#)**

>> Vraag onze integrale beleidsnota's op bij **sabrine.dawoud@kruispuntmi.be**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[^TOP](#)

2. DVZ aanvaardt geen gezinsmigratie meer op basis van bilaterale tewerkstellingsakkoorden

De bilaterale tewerkstellingsakkoorden die België in de jaren '60 en '70 afsloot met Marokko, Tunesië en de landen van ex-Joegoslavië (= Servië, Montenegro, Kroatië, Macedonië en Bosnië-Herzegovina) houden ruimere rechten op gezinsmigratie in dan wat algemeen geldt voor niet-EU onderdanen. Ondermeer om soepelere leeftijdsvereisten voor echtgenoten en kinderen, en om een recht op gezinsvorming voor ascendenten van Turkse werknemers (>> **[lees meer](#)**). De ruimere rechten op gezinsvorming worden echter zo goed als niet meer aanvaard door de DVZ. De DVZ geeft sinds 2010 een beperkte interpretatie aan de akkoorden. DVZ baseert zich daarvoor op een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 29 april 2009. Ook het wetsvoorstel over gezinshereniging dat voorgenomen was werd in de Kamer (zie vorig bericht in deze nieuwsbrief) neemt de beperkte interpretatie aan.

Arrest RvV

In een **[arrest van 29 april 2009 \(nr. 26.661\)](#)** oordeelde de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast rechtspraak en administratieve praktijk, dat de tewerkstellingsovereenkomst tussen België en Marokko van toepassing was op de persoon die zich erop beriep omdat die overeenkomst enkel voorziet dat "overeenkomstig de [tewerkstellings]overeenkomst geselecteerde en geschikt geachte Marokkaan (...) hun gezin naar België kunnen laten overkomen". Aangezien de gezinshereniger niet naar België kwam omwille van een tewerkstelling, laat staan geselecteerd werd met inachtneming van de voorwaarden [overeenkomstig de tewerkstellingsovereenkomst] in de aanbiedingen zijn bepaald, kon de betrofde RvV geen rechten putten uit de overeenkomst. Bovendien voorziet de tewerkstellingsovereenkomst enkel een recht op gezinshereniging, niet op gezinsvorming.

Gewijzigde praktijk DVZ

Op basis van dit ene arrest wijzigde de DVZ in de loop van 2010 zijn (jarenlange) praktijk. De DVZ aan het Kruispunt Migratie-Integratie:

- De bilaterale tewerkstellingsakkoorden worden enkel nog toegepast op een gezinshereniger (= persoon die zich in het kader van een bilateraal tewerkstellingsakkoord werd geselecteerd, geschikt geacht en in België is komen we voorbij de decennia geen werknemers meer aangeworven werden in toepassing van de tewerkstellingsakkoorden van akkoorden de facto niet meer toegepast;
- Alleen in oude dossiers, waarbij de betrokkene zich uitdrukkelijk beriep op de bilaterale akkoorden, worden de akkoorden toegepast;
- In de oude dossiers past de DVZ de bilaterale akkoorden zowel toe bij gezinshereniging als bij gezinsvorming (in het arrest van de RvV dat de akkoorden enkel van toepassing acht bij gezinshereniging).

Wetsvoorstel gezinshereniging

Ook het wetsvoorstel over gezinshereniging dat vorige week goedgekeurd werd in de Kamer (zie deze nieuwsbrief) voert een artikel in dat de tewerkstellingsakkoorden beperkend interpreteert. Volgens dat wetsvoorstel kan een onderdaan van een land waarmee een bilateraal tewerkstellingsovereenkomst afgesloten werd slechts rechten putten uit die overeenkomst, voor zover:

- de persoon die vervoegd wordt zijn verblijfsrecht in het Rijk verwierf doordat hij naar het Rijk is afgereisd omwille van een tewerkstelling in het kader en onder de voorwaarden van die tewerkstellingsovereenkomst, en
- de afstammingsband, de echtelijke band of het geregistreerd partnerschap reeds bestond vóór de persoon die vervoegd werd naar het Rijk aankwam. (In de toekomst zal er dus geen recht op gezinsvorming meer toegestaan worden op basis van de tewerkstellingsakkoorden.)

Commentaar Kruispunt Migratie-Integratie

- De gewijzigde praktijk van de DVZ en het wetsvoorstel zijn beide gebaseerd op één enkel **arrest van de Rv** gewezen door een alleenzettelende rechter. De interpretatie in het arrest van de Raad is in strijd met een halve eeuwse praktijk, zoals bekrachtigd door de Raad van State (zie L. WALLEYN, "Bilaterale tewerkstellingsakkoorden naar de onder RvV 29 april 2009, nr. 26.661 in T.Vreemd. 2009, afl. 4.). Ongeveer één maand later wees een andere rechtbank (**nr. 28.068**) waarin niet geëist werd dat de gezinshereniger een werknemer moest zijn die geselecteerd en ingehuurd werd in het kader van de tewerkstellingsovereenkomst.
- De praktijk van de DVZ en het goedgekeurde wetsvoorstel interpreteren op restrictieve wijze bestaande internationale directe werking in de Belgische rechtsorde. Men doet dit door voorwaarden toe te voegen aan de tekst van de akkoorden omdat internationale akkoorden steeds primieren op nationale wetgeving en praktijk:
 - Zo eist het artikel over gezinshereniging in de akkoorden niet dat de gezinshereniger een werknemer moet zijn geselecteerd en aangeworven werd in het kader van de tewerkstellingsovereenkomst, maar alle "Marokkaanse werknemers op wettige wijze in België tewerkgesteld (en gevestigd)". Uit het feit dat sommige andere akkoorden tewerkstellingsovereenkomsten wel specificeren dat het moet gaan om een "overeenkomstig de [tewerkstellingsovereenkomst aangeworven werknemer]" kan a contrario juist afgeleid worden dat de verdragsluitende partijen een ruime uitleg hebben willen geven aan het artikel dat handelt over gezinshereniging. Ook de rechtspraak en de administratie hebben dit steeds zo gezien;
 - Ook maken de akkoorden geen onderscheid tussen gezinshereniging en gezinsvorming.

>> **Lees meer over de bilaterale tewerkstellingsakkoorden**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

^TOP

3. Asielopvang opnieuw in crisis

Sinds 26 april 2011 staan er opnieuw asielzoekers op straat. Op 26 en 27 april kregen er 175 asielzoekers opvangplaats toegewezen door Fedasil als gevolg van de verzadiging van het opvangnetwerk. In totaal kregen 279 asielzoeker geen opvangplaats toegewezen. De enige mogelijkheid om toch een opvangplaats te krijgen (waar men recht op heeft), is een beroep te indienen bij de Arbeidsrechtbank.

Procedure:

- Een eenzijdig verzoekschrift moet zo snel mogelijk of ten minste binnen de 7 dagen na de niet-toewijzing ingediend worden bij de Arbeidsrechtbank.
- Als de niet-toewijzing al langer dan 7 dagen geleden is, kan er een kortgeding procedure worden opgestart of een verzoekenprocedure. Deze procedures duren echter veel langer en bieden niet direct een oplossing voor de asielzoeker die op straat staat.
- De Arbeidsrechtbank zal in een positieve beschikking Fedasil veroordelen tot het voorzien van een opvangplaats (betaling van een dwangsom van 125 euro). De positieve beschikking van de Arbeidsrechtbank dient betekend te worden bij de gerechtsdeurwaarder. Slechts na betekening is Fedasil verplicht de asielzoeker binnen de 24 uur onder te brengen in een opvangcentrum of aangepaste plaats dan begint de dwangsom van 125 euro te lopen.
- In de praktijk krijgt de gerechtsdeurwaarder na de betekening een sticker van Fedasil met daarop de boodschap dat de asielzoeker de volgende dag bij Fedasil (Karthuizerstraat) dient aan te melden om 9u. Als de asielzoeker zich niet de volgende dag meldt, vervalt het recht op een opvangplaats aldus Fedasil.

Praktische raad:

- Asielzoekers zonder opvangplaats kunnen best zo snel mogelijk een advocaat contacteren, om tijdig een eenzijdig verzoekschrift te indienen.
- Na een positieve beschikking van de Arbeidsrechtbank kan de asielzoeker best elke dag langsgaan bij Fedasil, om te zien of zij de strikte deadline van Fedasil mist.
- Voor advocaten heeft Vluchtelingenwerk Vlaanderen een nota opgesteld over de rechtsmiddelen die kunnen worden ingezet.

>> **Lees de nota "rechtsmiddelen niet-toewijzing opvang" (versie 27 mei 2011)**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

^TOP

4. Wie is verantwoordelijk voor hulp aan illegaal verblijvend gezin met minderjarige kinderen?

Door de overbezetting van het opvangnetwerk voor asielzoekers vangt Fedasil illegaal verblijvende minderjarige kinderen niet langer op. Nochtans hebben deze gezinnen recht op materiële opvang in een opvangcentrum (art. 57, §2 OCMW-wet en artikelen 6 en 60 Opvangwet). Wie is er dan verantwoordelijk voor hulpverlening aan deze gezinnen? De OCMW's of Fedasil? De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten heeft hierover een bericht in haar **M-Weter 2011 nr. 5**.

In een interessant **vonnis van 25 januari 2011** heeft de arbeidsrechtbank van Luik beslist dat de overheid, concreet Fedasil, de kosten van de hulp aan deze gezinnen moet dragen in toepassing van de Vlaamse Mediagereguleerder voor de Media en de Media.

2° van de wet van 2 april 1965. Dat artikel wijst de financiële verantwoordelijkheid voor niet in h bevolkingsregister ingeschreven vreemdelingen toe aan de federale staat.

Maar, zo gaat de rechtbank verder, er is een verschil tussen de kosten dragen en de hulpverlenin laatste moet volgens de rechtbank niet door Fedasil maar door het OCMW gebeuren aangezien h gezin al kent door het sociaal onderzoek, de begeleiding op het terrein kan verzekeren en om te ' kinderen van school zouden moeten veranderen terwijl het schooljaar al ver gevorderd is. Het OC bijgevolg veroordeeld tot de toekenning van financiële steun gelijk aan het leefloon. Fedasil word het ten laste nemen van deze kosten.

Wat betekent dit ongetwijfeld interessant vonnis in de praktijk? Het is slechts één vonnis. De VVS ook dat Fedasil de door de OCMW's gemaakte kosten niet automatisch maar enkel na veroordelin ten laste zal nemen. En na een dergelijke veroordeling neemt ook de POD MI de kosten ten laste. is praktischer voor de OCMW's want terugvordering bij de POD MI is de 'gewone' gang van zaken

Bericht van VVSG M-Weter 2011 nr. 5

[^TOP](#)

5. RvV vernietigt al te formalistische 9ter weigering

Wie een medische regularisatie (9ter Vw) aanvraagt, moet sinds 29 januari 2011 een standa attest toevoegen aan zijn aanvraag (>>[lees meer](#)). Een 9ter aanvraag van 4 februari 2011 met met identieke inhoud maar met een andere hoofding werd door de Dienst Vreemdelingenzaken o verklaard. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zegt nu dat elk attest dat inhoudelijk hetzelfde het standaard attest, moet volstaan.

De 9ter aanvrager had het oude, vrijblijvende DVZ-model van medisch attest gebruikt (dat vroeg website stond). De inhoud van dit oude, gedetailleerde DVZ-medisch attest is identiek aan wat er 2011 wordt gevraagd in het verplichte standaard medisch attest (voorgeschreven bij K.B. van 24 Enkel de hoofding van beide medische attesten is verschillend.

Het RvV arrest 61.726 van 18 mei 2011 vernietigt de onontvankelijkheidsbeslissing van de DV dat de DVZ onzorgvuldig te werk is gegaan omdat hij enkel naar de hoofding van het medisch att gekeken, en omdat de inhoud van dit attest wel voldoet aan wat artikel 9ter Vw en het K.B. van 2011 voorschrijven.

Medisch attest moet de 'graad van ernst' van de ziekte vermelden

Het is niet alleen belangrijk dat het standaard medisch attest wordt voorgelegd. Artikel 9ter Verb ook dat het medisch attest bepaalde aspecten duidelijk vermeldt:

- de ziekte
- haar graad van ernst
- en de noodzakelijk geachte behandeling.

Let op! Het Nederlandstalig standaard medisch attest (voorgeschreven bij K.B. van 24 januari 20 om 'de aard en de ernst van de ziekte' in te vullen, en vermeldt niets over 'de graad van de ernst ziekte' (voorgeschreven door artikel 9ter Verblijfswet). Kruispunt M-I stelt vast dat DVZ vaak onontvankelijkheidsbeslissingen neemt omdat 'de graad van de ernst van de ziekte' niet werd ver feit dat het erg belangrijk is dat het medisch attest een duidelijk beeld geeft van deze 3 elemente dat DVZ de voorwaarde inzake 'de graad van de ernst van de ziekte' vaak zeer letterlijk interpret wanneer de ernst van de ziekte niet kan uitgedrukt worden in 'een graad', wordt de 9ter aanvraa reden onontvankelijk verklaard. Ook zijn het vaak niet-medici bij DVZ die oordelen of deze graad opgenomen in het medisch attest.

>>[Lees meer over het medisch getuigschrift bij medische regularisatie \(art. 9ter Vw\)](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie > Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

[^TOP](#)

6. Bijstand handicap voor niet-begeleide minderjarigen

Niet-begeleide minderjarige vreemdelingen voldoen aan de verblijfsvoorwaarden voor bijstand va Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH), als hun voogd hieraan voldoet. Dat zegt he Gent in een arrest van 11 januari 2011.

Om in aanmerking te komen voor een tussenkomst van het VAPH, moet men aan verschillende v voldoen, waaronder enkele specifieke verblijfsvoorwaarden. Zo komt de aanvrager in principe sle aanmerking nadat hij 5 jaar ononderbroken of 10 jaar in de loop van zijn leven in België heeft ve -ontvoogde minderjarigen, verlengd minderjarigen en onbekwaam verklaarden moet hun wettelij vertegenwoordiger aan deze verblijfsvoorwaarde voorwaarden voldoen.

Het Arbeidshof stelt dat het VAPH voor niet begeleide minderjarige vreemdelingen moet kijken of de verblijfsvoorwaarden voldoet. Het Hof baseert zich hiervoor op de bepalingen van **de Program voogdij regelt**.

>> Lees meer over de **verblijfsvoorwaarden voor bijstand van het VAPH**

Bron: **Arrest 2010/AR/60 van het Arbeidshof Gent van 10 januari 2011**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie > Steunpunt Gezondheid & Vreemdelingenrecht

^TOP

7. Leerlingen deeltijds onderwijs in Brussel inschrijfbaar als werkzoekende, onge verblijfsstatuut

Sinds 1 mei 2011 kunnen illegaal verblijvende minderjarigen tijdens hun deeltijds leertraject in een CEFA (fr) zich officieel inschrijven als werkzoekende bij Actiris. De inschrijving loopt tot de leeftijd van 18 jaar. De inschrijving verloopt via het callcenter van Actiris (Anspachlaan 65 1000 Brussel) m.b.v. het inschrijvingsformulier.

Op het formulier moet duidelijk vermeld worden dat het om een persoon zonder papieren gaat. De dossiers van minderjarigen zonder papieren die deeltijds onderwijs volgen, zullen enkel zichtbaar zijn voor CDO/CDV/CEFA-partners.

Op de 18de verjaardag worden de dossiers van de minderjarige werkzoekenden zonder papieren uit het onderwijs volgen geschrapt. Vanaf 18 jaar is de leerling in deeltijds onderwijs dus niet meer werkzoekende. Tewelwerkstelling aangevat vóór de 18de verjaardag mag wel verdergezet worden tot het einde van de maand 2, 22° a K.B. 9/6/1999)

Wanneer de jongere een verblijfsvergunning krijgt, moet hij het callcenter contacteren om de wijziging van statuut mee te delen.

>> **Lees meer info**

Bericht van Brussels Integratiecentrum Foyer vzw

^TOP

8. Bedragen leefloon aangepast vanaf 1 mei 2011

In de maand april 2011 werd de spilindex overschreden. Dit heeft invloed op de leefloonbedrager voor de socio-professionele integratie (SPI), de inkomensgrenzen en de terugvorderingschaal voor onderhoudsplichtigen.

Specifiek wat betreft het leefloon worden per 1 mei 2011 volgende bedragen gehanteerd:

- 503,39 euro per maand of 6040,65 per jaar voor een samenwonende
- 755,08 euro per maand of 9060,97 per jaar voor een alleenstaande
- 1006,78 euro per maand of 12081,30 per jaar voor een persoon met een gezin ten laste

De tabellen met de bedragen SPI, de inkomensgrenzen en terugvorderingschaal voor onderhoudsplichtigen gelden vanaf 1 mei 2011, zijn terug te vinden in de **Omzendbrief van 1 mei 2011**.

Bericht van VVSG M-Weter 2011 nr. 5

^TOP

9. Jaarverslag Migratie 2010

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding heeft zijn vierde Jaarverslag voorgesteld. Dit jaarverslag bevat gedetailleerde nieuwe cijfers, analyses en beleidsaanbevelingen op verschillende aspecten van het migratie(beleid). Het kadert in de wettelijke opdracht van het CGKR om te waken over de grondrechten van vreemdelingen, om de overheid te informeren over de aard en omvang van migratiestromen en om de bestrijding van mensenhandel te stimuleren.

Bij de voorstelling van zijn jaarverslag heeft het CGKR de nadruk gelegd op de volgende punten:

- Gezinshereniging voor Belgen: Belgen, tweederangsburgers van de Unie?
- Terugkeer: Uitdagingen bij de omzetting van de terugkeerrichtlijn
- Regularisatie: Regularisatie als onderdeel van het migratiebeleid.

>> **Lees het jaarverslag Migratie 2010**. Bestellen kan tegen 12 euro bij de kanselarij van de Eerste Kamer **shop@belgium.fgov.be**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

[Kruispunt Migratie-Integratie](#) (eindredactie),
[Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#), [Integratiedienst Gent](#),
en de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#)
(stad Antwerpen), [Odicé](#) (Oost-Vlaanderen), [Pric](#)
[Limburg](#) en [Foyer](#) (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich
abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief,
aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Kruispunt Migratie-Integratie vzw

www.kruispuntmi.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL

T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat all
diverse procedures en specifieke rechten
teksten worden constant bijgewerkt om d
actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de [website](#)
2. Bel (indien nodig) een van de [divers](#)
[rechsthulpdiensten](#) (eventueel v
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de](#)
[telefonische helpdesk](#) (alleen vc
bemiddeling of afspraken) T 02/2050
12u30, woensdag 13u30-17u en vrijc
 - toets 1: familiaal internationa
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht
 - toets 4: gezondheid (Kruispu
4. Mail de Kruispunt M-I Steunpunten o
 - alleen voor vragen over IPR,
 - (niet over algemeen vreemde
 - alleen via het [schriftelijke](#)

[Archief](#)
[Gratis abonneren](#)
[Uitschrijven](#)
[Gebruikersovereenkomst](#)
[Prior](#)