

Van: Kruispunt Migratie-Integratie vzw <noreply_nieuwsvrr@kruispuntmi.be>**Aan:** veerle.solia@amsab.be**Datum:** 07/06/2011 06:01 PM**Onderwerp:** Kruispunt M-I Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 9 // 6 juli 2011Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

nr 9 // 6 juli 2011 <%response.write rs(1)%> // <%response.write

1. Uitwijzingsbeleid geactiveerd via project SEFOR van DVZ**2. Voordeel van de twijfel voor homoseksuelen uit Senegal****3. CGVS toont onvoldoende individuele verantwoordelijkheid aan bij uitsluiting v****4. EHRM oordeelt dat terugkeer naar Mogadishu (Somalië) in strijd is met artikel****5. Alimentatieverordening van kracht sinds 18 juni 2011****6. E-apostilles uit Spanje****7. Echtscheiding nu ook mogelijk in Malta****8. Minimumloon voor beroepssporters en trainers geïndexeerd****9. Erkend vluchtelingen en subsidiair beschermde krijgen toegang tot statuut als ingezetene****10. JRS rapport over kwetsbaarheid van asielzoekers in gesloten centra in België****11. Contactgegevens DVZ Helpdesk gewijzigd****1. Uitwijzingsbeleid geactiveerd via project SEFOR van DVZ**

Een nieuwe omzendbrief aan de gemeenten, een nieuwe website www.sefor.be, en een nieuw binnen de Dienst Vreemdelingenzaken: de federale overheid reorganiseert en activeert het te voornemen niet-EU vreemdeling het land moet verlaten.

SEFOR staat voor 'sensibilisation, follow-up & return'. Het is het nieuwe terugkeerproject van de Dienst Vreemdelingenzaken door het Europees Terugkeerfonds.

Omzendbrief activeert uitwijzingsbeleid

De **omzendbrief van 10 juni 2011 over de verwijdering van derdelanders** kadert in een informatiecampagne van DVZ naar gemeenten en naar derdelanders die het land moeten verlaten. De campagne promoot vrijwillige terugkeer en activeert tegelijk de procedure tot vasthouding en repatriëring (als dat nodig is). De belangrijkste verschillen met vroeger zijn:

- Bij elke betekening van een uitwijzingsbevel moet de gemeente de vreemdeling uitvoerig informeren over de uitwijzingsprocedure, de mogelijkheid tot organisatie van een vrijwillige terugkeer. De gemeente moet ook direct alle inlichtingen over de identiteit van de vreemdeling opvragen en laten weten aan DVZ. De gemeente moet de DVZ laten weten dat deze informatie is gegeven.
- Na elke betekening van een uitwijzingsbevel moet de gemeente de vreemdeling oproepen voor inlichtingen over de identiteit. De oproeping moet de vreemdeling identiteitsdocumenten en pasfoto's meebrengen. De gemeente moet een identiteitsverklaring aan het bureau Sefor van DVZ bezorgen. Een vreemdeling die geen geldige reisdocumenten heeft, moet zich inschrijven bij de politie van DVZ voor vingerafdrukken voor het bepalen van de identiteit.
- De vreemdeling moet in principe zelfstandig het land verlaten. Hij moet aan de gemeente de datum en plaats van vertrek en een kopie van zijn vervoersbewijs bezorgen. De gemeente moet dat doorsturen aan bureau Sefor van DVZ. Wie niet kan terugkeren, kan beroep doen op een **vrijwillig terugkeerprogramma** (vliegticket, begeleiding bij de reis, accommodatie in het land van herkomst). Deze begeleiding wordt aangeboden door de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM), Caritas en diverse lokale partnerorganisaties (onder supervisie van Fedasil).
- De gemeente moet in alle gevallen een onderzoek van verblijfplaats doen (via de politie): als de vreemdeling niet kan terugkeren, maar ook als de termijn om het land te verlaten verstreken is. De gemeente (of politie) moet systematisch de uitgewezen vreemdeling zijn verblijfplaats laten verlaten. Het verslag daarvan moet aan bureau Sefor van DVZ worden ingediend.

Bureau Sefor kan instructie geven aan de politie om de betrokkene aan te houden en een beslissing tot vasthouding gedwongen verwijdering te betekenen. De politie brengt de betrokkene dan naar het aangewezen **gesloten c terugkeerwoning**.

De Sefor-website stelt basisinformatie in 22 talen ter beschikking van de vreemdeling >>Ga naar **Bijkomende info vanwege Kruispunt M-I (ondermeer op basis van toelichting door bure**

- Het nieuwe bureau Sefor volgt alle dossiers op waarin een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV of uitwijzing afgegeven (voor clandestiene immigranten blijft bureau C bestaan). Mocht een vreemdeling nadien een **nieuwe** opstarten, dan contacteert bureau Sefor het andere bureau dat de aanvraag behandelt en vraagt het om die **nieuw prioritair** te behandelen.
- In principe heeft het eerste BGV een geldigheidsduur van **30 dagen**, een eventueel volgend bevel **7 dagen**. DVZ: praktijk al wegens de directe werking (sinds 25/12/2010) van de Europese **Terugkeerrichtlijn 2008/11** omgezet worden in Belgische wetgeving.
- **Kort uitstel van vertrek**: Als de vreemdeling niet kan terugkeren binnen de opgegeven termijn, kan hij uitstel aan DVZ (= verlenging van de termijn van het BGV).
 - De criteria en procedure zijn nog niet wettelijk geregeld (de Terugkeerrichtlijn vereist wel een wettelijke Belgische administratieve praktijk is slechts gedeeltelijk en in omzendbrieven geregeld. Er wordt slechts 1 gemaakt in een infobrochure voor de vreemdeling.
 - In praktijk staat DVZ uitstel van vertrek soms toe als de vrijwillige terugkeer niet mogelijk is tijdens de gedwongen uitwijzingsbevel. Die onmogelijkheid moet worden bevestigd door een document van de vrijwillige terugkeer (Fedasil, IOM, Caritas, lokale partner) of door een bewijs van ziekte, zwangerschap...
 - Daarnaast bevestigen omzendbrieven enkele praktijken van uitstel van vertrek **wegens onderwijs huwelijk**. Bureau Sefor bevestigt dat het de **omzendbrief van 13/9/2005** zal respecteren en tot gedwongen repatriëring van vreemdelingen met huwelijksaangifte en dit tot de eindbeslissing. Ook van samenwoning geregistreerd werd door de gemeente, zal DVZ gedurende 6 maand niet overgaan tot repatriëring van de vreemdeling de kans te geven een procedure gezinshereniging op te starten).
 - De vreemdeling moet in principe zelf uitstel van vertrek vragen aan DVZ.
 - **Lees algemene info over uitstel van vertrek**.

Wie doet wat en lexicon

DVZ is bevoegd (binnen het kader van de Verblijfswet):

- om beslissingen te nemen dat een vreemdeling het land moet verlaten. Dit worden ook wel "verwijderingsbeslissingen" betere term is "uitwijzingsbeslissing", aangezien de vreemdeling in eerste instantie geacht wordt om zelfstandig te kunnen terugkeren.
- om een vreemdeling (die een uitwijzingsbeslissing niet opvolgt) op te sluiten (in administratieve detentie) met het oog op repatriëring. Dit wordt ook wel "gedwongen verwijdering" genoemd. Repatriëring kan echter met of zonder escort.

Voor de uitvoering van dit uitwijzingsbeleid (of "verwijderingsbeleid") is DVZ afhankelijk van de andere bevoegde overheden:

- De lokale besturen moeten de beslissingen van DVZ betekenen (kennis geven) aan de vreemdeling. Zij moeten ook de beslissingen doorgeven in beide richtingen (van DVZ naar de vreemdeling, en van de vreemdeling naar DVZ).
- De politie wordt gevraagd om verblijfscontroles te doen en vreemdelingen eventueel aan te houden na een beslissing (detentie) met het oog op een repatriëring.
- Fedasil staat in voor de organisatie van het vrijwillige terugkeerbeleid. De Internationale Organisatie voor Migratie (IOM), Caritas en diverse lokale partnerorganisaties bieden concrete vrijwillige terugkeerbegeleiding aan vreemdelingen.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

^TOP

2. Voordeel van de twijfel voor homoseksuelen uit Senegal

In een arrest van 23 februari 2011 geeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) het voordeel van de twijfel aan een Senegalese asielzoeker die zijn land van herkomst heeft verlaten omwille van zijn seksuele geaardheid.

In het dossier bestond er discussie rond drie punten:

- de geloofwaardigheid van de relatie die de asielzoeker zou hebben onderhouden met een vriend in Senegal en de ontdekking van deze relatie door de oom van de asielzoeker,
- de geloofwaardigheid van de seksuele geaardheid van de asielzoeker
- en het risico op vervolging van homoseksuelen in Senegal.

De RvV oordeelt als volgt:

- Als de seksuele oriëntatie van de asielzoeker kan worden vastgesteld, moet dit als vaststaand feit worden meegenomen in de beoordeling van de geloofwaardigheid.
- Gezien de activiteiten rond homoseksualiteit die de asielzoeker in België heeft ontwikkeld (onder andere het deelnemen aan manifestaties), heeft de asielzoeker zijn seksuele geaardheid voldoende aangetoond.
- Op basis van het feit dat de seksuele geaardheid van de asielzoeker is vast komen te staan en op basis van de omstandigheden door de asielzoeker en het CGVS, dient de asielzoeker het voordeel van de twijfel te worden verleend.

- Aangezien de Senegalese autoriteiten niet in staat zullen zijn de asielzoeker bescherming te bieden tegen de vervolg zijn familieleden, wordt de asielzoeker het vluchtelingenstatuut toegekend.

Zie **RvV, nr. 56.585, 23 februari 2011**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

^TOP

3. CGVS toont onvoldoende individuele verantwoordelijkheid aan bij uitsluiting v

Op 10 december 2010 beslist het Commissariaat Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (C) Marokkaanse asielzoeker uit te sluiten van het vluchtelingenstatuut en subsidiaire bescherming. I zich schuldig hebben gemaakt aan handelingen in strijd met het Handvest van de Verenigde Nat onder c van het **Vluchtelingenverdrag**) aangezien hij strafrechtelijk is veroordeeld voor het deel activiteiten van een terroristische organisatie. Maar voor de rechtspraak is die simpele vaststelling. In lijn met jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie (**HvJ, B. en D. tegen Duitsland, 9 i C-57/09 en 101/09**) oordeelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV):

- Het enkele lidmaatschap van een terroristische organisatie is niet voldoende om uitsluiting van het vluchtelingen rechtvaardigen.
- Slechts als na individuele beoordeling van de specifieke feiten in het dossier de individuele verantwoordelijkheid v worden vastgesteld, kan er tot uitsluiting worden besloten.
- Het CGVS moet nagaan of er redenen zijn om aan te nemen dat een organisatie handelingen heeft begaan die k ingeroepen in het kader van artikel 1F van het **Vluchtelingenverdrag**.
- Daarnaast moet het CGVS de ernst van de handelingen beoordelen en de feiten en omstandigheden omtrent dez asielzoeker. Als vastgesteld wordt dat een persoon een hoge functie hield, kan worden aangenomen dat er een n verantwoordelijk bestaat, maar ook dan moeten alle relevante omstandigheden in de beoordeling worden meege
- In casu kan de RvV aan de hand van de strafrechtelijke veroordeling de individuele verantwoordelijkheid van de i nagaan en kan de RvV de beslissing van het CGVS bevestigen noch hervormen zonder daartoe aanvullende onde moeten bevelen. Het CGVS heeft in een brief aan DVZ laten weten dat de asielzoeker bij terugkeer naar Marokko op een behandeling in strijd met artikel 3 EVRM. In het administratief dossier bevindt zich echter geen kopie van waarop het CGVS zich heeft gebaseerd in haar brief. Daarom kan de RvV geen uitspraak doen over het 3 EVRM r

Zie **RvV, nr. 54.335, 13 januari 2011**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

^TOP

4. EHRM oordeelt dat terugkeer naar Mogadishu (Somalië) in strijd is met artikel

België stuurt momenteel geen Somaliërs terug naar Somalië. Dat is zo om praktische redenen (o terugkeerdocumenten te krijgen). Maar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bevestigt principiële redenen zijn.

In een uitspraak van 28 juni 2011 heeft het Europese Hof voor de Rechten van de Mens als volgt

- De veiligheidssituatie in Mogadishu, Somalië, is dermate ernstig dat een ieder die in Mogadishu aanwezig is een r een behandeling in strijd met artikel 3 EVRM.
- Slechts als een persoon connecties heeft met hoge machtsfiguren zou deze eventueel bescherming kunnen krijg

Daarnaast oordeelt het EHRM dat slechts in uitzonderlijke gevallen een intern vestigingsalternatief tegengeworpen:

- Een intern vestigingsalternatief kan enkel worden tegengeworpen als de persoon in het gebied sterke familieband gebied waar de familieleden verblijven veilig te bereiken is.
- Als de familieleden verblijven in een gebied onder controle van de Al-Shabaabdit niet als vestigingsalternatief kan tegengeworpen vanwege een dreigende schending van artikel 3 EVRM, tenzij aangetoond kan worden dat de per Somalië heeft verbleven en in staat is te vermijden onder de aandacht te komen van de Al-Shabaab.
- Als de persoon in alle waarschijnlijkheid in een vluchtelingenkamp of een kamp voor ontheemden terecht zal kom behandeling in strijd met artikel 3 EVRM op grond van de humanitaire omstandigheden in de kampen.

Op dit moment is er in België geen sprake van terugkeer van Somaliërs naar Somalië. Hier liggen praktische redenen aan ten gronde, er bestaat geen Somalische vertegenwoordiging en Somalië documenten kunnen dus niet teruggestuurd worden. De uitspraak van het EHRM is dus in die zin de Belgisch praktijk dat ook omwille van veiligheidsredenen men niet mag worden teruggestuurd

Zie **EHRM, Sufi en Elmi v. het Verenigd Koninkrijk, nr. 8317/07 & 11449/07, 28 juni 2011**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

5. Alimentatieverordening van kracht sinds 18 juni 2011

Op 18 juni 2011 is de EU-Verordening in verband met onderhoudsverplichtingen, de '**Alimentatie**' werking getreden. De Verordening voert ge-uniformiseerde regels door in verband met de interne bevoegdheid voor onderhoudsvorderingen in de EU-lidstaten, en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen over onderhoudsverplichtingen in EU-lidstaten. Zo zal het gemakkelijker worden om grensoverschrijdende situaties alimentatie te innen.

De Alimentatieverordening vervangt de bepalingen van de Brussel I-Verordening: ze neemt de bevoegdheid grotendeels over, maar een aantal aspecten zijn nieuw. Zo worden er voor het eerst ook Europese verband met toepasselijk recht uitgevaardigd. De Alimentatieverordening verwijst daarvoor naar **Protocol van 2007**, dat eveneens in werking trad op 18 juni 2011.

Het is bovendien niet langer vereist dat de verweerder zijn gewone verblijfplaats in een EU-lidstaat als de verweerder in een derde staat verblijft, kan de Belgische rechter bevoegd blijven.

Ten slotte wordt er in een nieuwe beperking van bevoegdheid voorzien. De internationale bevoegdheid is uitgesloten indien het gaat om een nieuwe vordering of een vordering tot wijziging van een onderhoudsverplichting, zolang de onderhoudsgerechtigde nog verblijft in de lidstaat waar de oorspronkelijke beslissing werd genomen.

De Alimentatieverordening is van toepassing in alle EU-lidstaten, uitgezonderd het Verenigd Koninkrijk en Denemarken. Voor die landen blijft de Brussel I-Verordening dus onverkort gelden.

Voor Zwitserland, Noorwegen en IJsland is het Verdrag van Lugano van toepassing.

Meer info:

- [Lees meer over IPR en onderhoudsverplichtingen](#)
- Alimentatieverordening: [Verordening \(EG\) nr. 4/2009 van 18 december 2008 betreffende bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen over de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen](#)
- [Haags Protocol van 23 november 2007, inzake het recht dat van toepassing is op onderhoudsverplichtingen](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw - Steunpunt IPR

[^TOP](#)

6. E-apostilles uit Spanje

In het kader van het **Electronic Apostille Pilot Program** levert, na Nieuw-Zeeland, nu ook Spanje e-apostilles (e-apostilles) af.

In een elektronisch dossier wordt aan het brondocument een apostille gekoppeld. Dit dossier kan betrokkene worden gedownload van de [website van het Spaanse ministerie van Justitie](#). Het dossier kan ook doorgemaild naar of afgeprint voor de Belgische overheid. Volgens de Special Commission van de Den Haag vallen dergelijke elektronische apostilles onder het toepassingsgebied van het Apostille Verdrag. Indien de e-apostille de voorwaarden van dit verdrag respecteert, zal de e-apostille dus ten aanzien van de Spaanse overheid gebruikt kunnen worden.

De Spaanse overheid ondertekent de e-apostille met een elektronische handtekening. Deze handtekening wordt door de Belgische overheid worden **gecontroleerd via dezelfde website van het Spaanse ministerie van Justitie**.

De controle van de authenticiteit van de e-apostille gebeurt aan de hand van het e-Register waar de apostilles werden afgeleverd bewaard worden. Ook dat register kan via dezelfde website worden geraadpleegd. >> [Lees meer over de e-apostille op de website van de Haagse Conferentie](#).

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw - Steunpunt IPR

[^TOP](#)

7. Echtscheiding nu ook mogelijk in Malta

De bevolking van Malta heeft zich in een referendum positief uitgesproken over de vraag of echtscheiding in de toekomst mogelijk moet zijn of niet. Malta is het laatste land in de Europese Unie waar dit nog niet mogelijk is. Nu is de Filippijnen het enige land dat geen echtscheiding kent.

Voor de toepassing van het WIPR betekent dit dat artikel 55 § 3 enkel van toepassing kan zijn in de Filippijnse recht als het toepasselijke recht wordt aangewezen. Dat artikel voorziet in een subsidiaire toepassing van het WIPR.

indien de algemene regel ertoe leidt dat een rechtsstelsel toepasselijk wordt verklaard dat de echt kent.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw - Steunpunt IPR

[^TOP](#)

8. Minimumloon voor beroepssporters en trainers geïndexeerd

Van juli 2011 tot juni 2012 moeten derdelands professionele sportbeoefenaars en -trainers 70.80 jaarloon verdienen om een arbeidskaart B zonder arbeidsmarktonderzoek te kunnen krijgen.

Niet-EU vreemdelingen die langer dan 3 maanden in België willen werken en verblijven, hebben een **B** nodig. Professionele sportbeoefenaars en -trainers zijn echter **vrijgesteld van arbeidsmarkt** een bepaald minimum bruto jaarloon verdienen.

Dit bruto jaarloon wordt berekend op basis van (8 maal) het minimumloon dat een Belgische professionele sportbeoefenaar moet verdienen. Dat laatste bedrag is geïndexeerd. Daardoor indexeert ook het buitenlandse sportbeoefenaar of -trainer.

Bron: **K.B. 19 juni 2011 tot vaststelling van het minimumbedrag van het loon dat men moet verdienen om als een betaalde sportbeoefenaar te worden beschouwd**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

9. Erkend vluchtelingen en subsidiair beschermden krijgen toegang tot statuut van langdurig ingezetene

Een nieuwe Europese richtlijn zorgt ervoor dat erkend vluchtelingen en subsidiair beschermden toegang tot het statuut van langdurig ingezetene. Dat moet ten laatste op 20 mei 2013 gebeuren.

Sedert 2008 kunnen onderdanen van landen die niet tot de Europese Unie behoren, maar die al in België verblijven, gemakkelijker een verblijfsvergunning van meer dan 3 maanden in een ander land verkrijgen. De Europese richtlijn 2003/109 die het statuut van **'langdurig ingezetene'** in het leven heeft gebracht, is in België ingevoerd door art. 15bis tot 20 Vw. Erkend vluchtelingen en subsidiair beschermden zijn uitsluitend uitgesloten van deze status.

Een nieuwe **richtlijn 2011/51** van 11 mei 2011 maakt deze uitsluiting ongedaan:

- Personen die internationale bescherming genieten, moeten de status van langdurig ingezetene kunnen verwerven; deze bescherming heeft verleend, onder dezelfde voorwaarden als andere onderdanen van derde landen;
- Om de noodzakelijke verblijfsduur van 5 jaar te berekenen, wordt ten minste de helft van de asielprocedure in aanmerking genomen, wanneer deze 18 maanden overschrijdt;
- Door een speciale vermelding op de verblijfskaart van de langdurig ingezetene worden andere lidstaten op de hoogte gehouden van de beschermingsachtergrond van deze persoon. De betrokken persoon mag immers slechts worden uitgewezen naar een derde land indien hij internationale bescherming heeft verleend. Deze lidstaat is verplicht hem onmiddellijk en zonder formaliteiten toegang tot het statuut van langdurig ingezetene te verlenen.

België moet deze richtlijn uiterlijk op 20 mei 2013 omgezet hebben in de eigen reglementering.

Bron: **Europese richtlijn 2011/51 van 11 mei 2011**

>> **Lees meer over het verblijfsstatuut van langdurig ingezetene**

Bericht van Foyer vzw

[^TOP](#)

10. JRS rapport over kwetsbaarheid van asielzoekers in gesloten centra in België

Jesuit Refugee Service publiceert de resultaten voor België van het Europese DEVAS-onderzoek (De Vulnerable Asylum Seekers), in het rapport 'Van detentie tot kwetsbaarheid'.

JRS voerde diepgaande gesprekken met 64 personen in drie verschillende gesloten centra. Door verschillende aspecten van de opsluiting te bespreken, konden ze inzicht krijgen in de manier waarop deze per individuele vrijheidsberoving ervoeren:

- de informatie over de procedures,
- de communicatie met de buitenwereld,
- de omgang met de medege-detineerden en met het personeel van het gesloten centrum,
- de gezondheid,
- de leefregels,

- de architectuur van de centra
- enz...

>> **Lees het JRS rapport 'Van detentie tot kwetsbaarheid'**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

^TOP

11. Contactgegevens DVZ Helpdesk gewijzigd

Sinds 17 juni 2011 16u is het vroegere algemeen faxnummer van de Helpdesk van Dienst Vreem opgeheven.

De Helpdesk (callcenter) van DVZ is voortaan enkel bereikbaar via:

- Telefoon: 02/793.80.00
- Email: **helpdesk.dvzoe@dofi.fgov.be**
- Adres: Antwerpsesteenweg 59B, 1000 Brussel

De specifieke faxnummers van de verschillende bureaus en diensten van de DVZ worden wel beh >> **contactpunten voor advocaten en specialisten vreemdelingenrecht**.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

^TOP

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

Kruispunt Migratie-Integratie (eindredactie),
Vluchtelingenwerk Vlaanderen, Integratiedienst Gent,
en de volgende regionale integratiecentra: De Acht
(stad Antwerpen), Odice (Oost-Vlaanderen), Pric
Limburg en Foyer (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich
abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief,
aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Kruispunt Migratie-Integratie vzw

www.kruispuntmi.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL

T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat al
over diverse procedures en specifiek
vreemdelingen. De teksten worden c
om de informatie steeds actueel te h

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de website
2. Bel (indien nodig) een van de divers
rechsthulpdiensten (eventueel v
3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) de
telefonische helpdesk (alleen vc
bemiddeling of afspraken) T 02/2050
12u30, woensdag 13u30-17u en vrijd
 - toets 1: familiaal internationa
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht
 - toets 4: gezondheid (Kruispu
4. Mail de Kruispunt M-I Steunpunten o
 - alleen voor vragen over IPR,
 - (niet over algemeen vreemde
 - alleen via het schriftelijke

Archief

Gratis abonneren

Uitschrijven

Gebruikersovereenkomst

Pri