

Van: Kruispunt Migratie-Integratie vzw <noreply_nieuwsvrr@kruispuntmi.be>**Aan:** veerle.solia@amsab.be**Datum:** 08/10/2011 10:17 AM**Onderwerp:** Kruispunt M-I Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 10 // 9 augustus 2011Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar [KLIK HIER](#)

< /tr>

nr 10 // 9 augustus 2011 <%response.write rs(1)%> // <%response.w

1. Grondwettelijk Hof vindt wijzigingen Opvangwet verantwoord**2. Overbezetting Opvangnetwerk: vrijwillige opheffingen via Fedasil****3. Nieuwe formulieren Fedasil voor aanvraag wijziging of opheffing van de verpl
asielopvangplaats****4. Ruimere melding sociale bijstand EU-burgers en familie door POD MI aan DVZ****5. Privacycommissie weigert DVZ toegang tot gegevens over uitgeprocedeerde a
Fedasil****6. Terugkeervisum voor gezinsmigranten op zomervakantie naar Marokko, Tune****7. Vernieuwde dienstverlening VDAB aan personen met Bulgaarse of Roemeense****8. Soepelere toegang tot bankrekening voor vreemdeling in onwettig verblijf****9. Deelname 'Hoop op papieren' geloofwaardige poging tot wettig verblijf voor r****10. Ambassade Somalië geopend in Brussel****11. UNHCR rapport over toepassing artikel 15 C Kwalificatie Richtlijn****12. RvV interpreteert begrip syntheseseminarie****13. Boerkaverbod in België****14. Vorming voor advocaten inzake rechtshulp aan roma en woonwagenbewone****1. Grondwettelijk Hof vindt wijzigingen Opvangwet verantwoord**

Sinds 10 januari 2010 is het recht op materiële opvang op enkele punten beperkt voor asielzoekers categorieën vreemdelingen. Het Grondwettelijk Hof wees een beroep tot vernietiging van die wet: Het **GwH arrest 2011 nr. 135** oordeelde (samengevat) dat de ingevoerde wijzigingen niet onoverweldigend gezien ze proceduremisbruik en verzaking van het opvangnetwerk tegengaan.

De **wijzigingen sinds 10 januari 2010 aan de Opvangwet** blijven dus gelden.

Artikelen 160 en 162 van de Wet van 30/12/2009 houdende diverse bepalingen wijzigden of vervangen de artikelen 4, tweede en derde lid en 7, §2 van de Opvangwet van 12/1/2007. Dit betreft ondermeer:

- vanaf indiening van een derde asielaanvraag heeft een asielzoeker geen automatisch recht meer op opvang
- de categorieën die recht geven op verlenging van de materiële hulp in de opvangstructuur bij negatieve uitkomst asielprocedure, werden gewijzigd.

Artikel 168 van de Wet van 30/12/2009 houdende diverse bepalingen houdt het volgende in:

- in geval van ernstige overtredingen van het huishoudelijk reglement van de opvangstructuur kan een uitsluiting van materiële hulp volgen van maximaal 1 maand.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

2. Overbezetting Opvangnetwerk: vrijwillige opheffingen via Fedasil

Ondanks alle inspanningen zit het opvangnetwerk voor asielzoekers vol. Bijgevolg worden er beslissingen genomen voor pas aangekomen asielzoekers. De teller stond begin juli op 8.537 asielzoekers. Daarnaast staat Fedasil sinds eind april 2011 opnieuw toe dat bepaalde asielzoekers in de materiële huisvesting vinden, een opheffing van hun toewijzing aan de opvangstructuur (code 207) kunnen. Deze maatregel geldt voorlopig tot 16 november 2011.

De voorwaarden voor vrijwillige opheffing van de code 207 zijn niet opgenomen in een algemeen gemaakte instructie. De voorwaarden worden aangepast aan de nood en de evolutie op het terrein. Sinds juli 2011 geldt deze maatregel enkel voor asielzoekers in collectieve opvangstructuren (ook in collectieve LOI). Vanaf augustus tot (voorlopig) 16 november 2011 komen ook bewoners van individuele opvang aanmerking.

Volgens de meest recente informatie (1 augustus 2011) gelden de volgende voorwaarden:

1. in een opvangstructuur verblijven op het moment van de aanvraag én beslissing tot opheffing;
2. meer dan 6 maanden in asielprocedure zijn en op het moment van de aanvraag tot opheffing behandeling bij CGVS of RvV;
3. een ondertekend huurcontract kunnen voorleggen;
4. minderjarige asielzoekers jonger dan 17 jaar worden uitgesloten; minderjarige asielzoeker moeten de toestemming van hun voogd hebben.

De asielzoeker moet de opheffing zelf aanvragen. Het aanvraagformulier (zie volgend bericht in de nieuwsbrief) en de huurovereenkomst moeten gemaild worden naar code207@fedasil.be. Indien die de voorwaarden vervult toch in de opvangstructuur wil blijven, dan kan dat.

Deze maatregel werd de afgelopen maanden al enkele keren aangepast:

- Van mei tot juli 2011 gold de maatregel alleen voor asielzoekers in een collectieve opvangstructuur, die op een wettelijke overplaatsing naar een individuele opvangstructuur (eerst gedurende 4 maanden, nadien ingekort tot 2 maanden)
- Sinds augustus 2011 kunnen ook asielzoekers die in een individuele opvangstructuur verblijven de opheffing van de code 207 aanvragen.
- Voorlopig geldt de maatregel tot 16 november 2011.

De asielzoekers die een opheffing krijgen, moeten de opvangstructuur verlaten binnen de 2 maanden. Als de asielzoeker de opvang verlaten heeft, kan hij niet meer terug. Als de huisvesting verloren gaat of de opvang, kan de intrekking van de opheffing wegens overmacht gevraagd worden.

De asielzoekers wiens code 207 ingetrokken is, hebben recht op maatschappelijke dienstverlening:

- Zij hebben recht op financiële steun (inclusief de eerste huur) van het OCMW van de plaats van inschrijving voor het wachtregister, op het moment van de hulpvraag.
- Ook voor de installatiepremie is het OCMW bevoegd van de plaats van inschrijving voor het hoofdverblijf in het wettelijk moment van de hulpvraag. De installatiepremie wordt terugbetaald door de POD MI als de asielzoeker voor de eerste keer een OCMW ontvangt en zich voor de eerste keer in een woning installeert (maar niet voor het begin van de periode steunverlening). In geval van vrijwillige opheffing van de code 207 moet de asielzoeker zich niet vestigen in de gemeente van de bevoegde OCMW: dus een vestiging buiten de gemeente van de opvangstructuur wordt ook aanvaard.
- Voor de huurwaarborg geldt een bijzondere bevoegdheidsregel indien de hulpvraag voor het vertrek uit de opvang wordt: dan is het OCMW van de plaats waar de woning ligt, bevoegd. (Let op: de huurwaarborg kan met de instelling worden!)
 - In de praktijk zijn er een aantal toepassingsproblemen. De VVSG raadt de OCMW's aan om onderling pragmatisch te maken. Het OCMW van de plaats waar de woning ligt, kan (in overleg met het OCMW waar betrokkene nog in de opvang is ingeschreven is voor zijn hoofdverblijfplaats) het dossier meteen naar zich toe trekken en niet alleen de huurwaarborg de hele steunverlening.

De asielzoekers wiens code 207 nog niet ingetrokken is, hebben nog geen recht op maatschappelijke dienstverlening, maar het OCMW kan een hulpvraag al onderzoeken en kan beslissen om steun te verlenen zodra de voorwaarde vervuld wordt dat de materiële opvang beëindigd wordt.

Lees meer op www.vvsg.be <sociaalbeleid<vreemdelingen<materiëleopvang.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw, op basis van de VVSG nota 'Vrijwillige opheffing code 207 OS' op www.vvsg.be

[^TOP](#)

3. Nieuwe formulieren Fedasil voor aanvraag wijziging of opheffing van de verplichte asielopvangplaats

- Om uit te maken of er sprake is van onredelijke belasting bij een EU student of economisch niet-actieve Unieburger DVZ een aantal criteria onderzoeken, zoals de al dan niet tijdelijke aard van de problemen, de verblijfsduur, de pri het bedrag van de uitgekeerde steun.

Uiteraard kan op deze wijze enkel aan het "voorwaardelijk verblijf" van Unie-onderdanen en hun einde worden gesteld. Na het verstrijken van 3 jaar (5 jaar in geval van studenten) krijgen zij au definitief en onvoorwaardelijk verblijfsrecht waaraan enkel nog een einde gesteld kan worden in t van fraude of gevaar voor de openbare orde.

Bron: **Omzendbrief POD MI van 29/6/2011 over de EU-burger** en Beraadslagingen van de
>> **Meer info over het verblijfsstatuut van Unieburgers en familie**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

^TOP

5. Privacycommissie weigert DVZ toegang tot gegevens over uitgeprocedeerde a Fedasil

De Dienst Vreemdelingenzaken krijgt geen toegang tot de databank van Fedasil (Federaal Agents opvang van asielzoekers regelt). Met deze belangrijke en langverwachte beslissing van 9 juni 201 Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer eindelijk duidelijkheid in een kv tijd voor controverse zorgde.

De DVZ wil toegang tot de databank van Fedasil om uitgeprocedeerde asielzoekers in de opvangc lokaliseren met het oog op hun gedwongen uitwijzing. Een gedwongen uitwijzing kan als de betrc terugkeert binnen de termijn voor vrijwillig vertrek. Om toegang te krijgen tot de databank van F de uitgeprocedeerde asielzoekers diende de DVZ een machtigingsaanvraag in bij de Privacycommr Privacycommissie weigerde dit, omdat de DVZ al via het Vreemdelingenregister en het Wachtregi heeft tot de gewenste informatie, zelfs als de informatie in die registers niet altijd up-to-date is.

De oplossing is dan het Vreemdelingenregister en het Wachtregister goed te onderhouden, in pla toegang te verschaffen tot de databank van Fedasil. Dat laatste staat volgens de Privacycommiss gespannen voet met het recht op privacy.

Deze beslissing, een gezaghebbende interpretatie van het fundamenteel mensenrecht op privacy, richtinggevend in alle verdere discussies rond het terugkeerbeleid.

Dit is relevant voor het wetsvoorstel van Open Vld dat de Opvangwet wijzigt. Dat voorstel zegt d DVZ gezamenlijk het terugkeertraject moeten beheren. De beslissing van de Privacycommissie st samenwerking tussen de DVZ en Fedasil zeker niet in de weg, maar een uitwisseling van persoon niet zonder de toestemming van de betrokkenen.

Binnen de Privacycommissie ziet een comité van deskundigen toe op de elektronische mededeling persoonsgegevens vanuit de Federale Overheid. Zo volgt het comité de naleving van Privacywet v 1992 op. Deze wet beschermt de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegeve op welke manier en onder welke omstandigheden persoonlijke gegevens kunnen worden verwerk

Bron: **Beraadslaging van 9/6/2011 over de machtigingsaanvraag van DVZ om toegang t gegevensbank van Fedasil**

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

^TOP

6. Terugkeervisum voor gezinsmigranten op zomervakantie naar Marokko, Tunes

De Belgische diplomatieke en consulaire posten in Marokko (Casablanca), Tunesië (Tunis) en Turl Ankara) hebben opnieuw een richtlijn gekregen om, tijdens de periode van de zomervakantie (va september 2011), een 'terugkeervisum' af te geven aan de vreemdelingen die in België een proce gezinshereniging hebben lopen. Er gelden verschillende regels naargelang de vreemdeling al dan moet zijn van het familielid dat reeds verblijfsgerechtigd is in België.

Algemene voorwaarde: Een terugkeervisum wordt afgeleverd aan de vreemdelingen in procedi gezinshereniging in België (art. 10, 10bis, 40bis of 40ter Verblijfwet), als zij een geldig attest va (model A) of geldige bijlage 15 hebben. Deze mensen kunnen dus (uitzonderlijk met dit voorlopig verblijfsdocument) toch op vakantie gaan naar hun land van herkomst, terwijl hun procedure van nog loopt. Er geldt echter een uitzondering voor vreemdelingen die ten laste moeten zijn van hun

Voor gezinsmigranten die niet ten laste moeten zijn van hun familielid wordt het terugkeer **ambtshalve** afgeleverd door de Belgische diplomatieke of consulaire post in de opgesomde lande Als deze vreemdelingen tijdens de procedure gezinshereniging het thuisland bezoeken (met een c kunnen zij voor hun terugkeer naar België een terugkeervisum aanvragen aan de Belgische amba

Istanbul, Casablanca of Tunis. Deze ambassades mogen zelf (zonder advies van de DVZ) een terugkeer paspoort (= "visum type D - terugkeer met vermelding B 22"). Zo kunnen de gezinsherenigers legaal terugkeren naar België. Zij hoeven geen nieuwe procedure gezinshereniging op te starten. loperend attest van immatriculatie.

Voor gezinsherenigers die ten laste moeten zijn van hun familielid moet de diplomatieke of consulaire dienst een **voorafgaand advies** vragen aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Het betreft de volgende categorieën:

- bloedverwant in opgaande lijn van een Turkse verblijfsrechtigde vreemdeling (art. 10, §1, eerste lid, 1° Vw);
- alleenstaand gehandicapt kind ouder dan 18 jaar van een niet-EU-vreemdeling (art. 10, §1, eerste lid, 6° Vw);
- familielid van een buitenlandse student (art. 10bis, §§ 1 en 3 Vw);
- bloedverwant in opgaande of neerdalende lijn ouder dan 21 jaar, ten laste van een Unieburger of Belg (art. 40bis Vw).

Voor deze gezinsherenigers heeft de DVZ drie beslissingsmogelijkheden:

- De DVZ kan beslissen dat een terugkeervisum mag worden afgeleverd (= "visum type D - terugkeer met vermelding B 10, B 11, B 20, B 21"). Dit visum geeft de gezinsherenigers legaal terugkeren naar België. Zij hoeven geen nieuwe procedure gezinshereniging op te starten. loperend attest van immatriculatie.
- Als de DVZ vindt dat er helemaal niet voldaan is aan de voorwaarden voor gezinshereniging, weigert de DVZ het visum.
- Als de DVZ meent dat het niet voldoet aan de voorwaarden te wijten is aan de tijdelijke afwezigheid kunnen deze gezinsherenigers een nieuw visum gezinshereniging krijgen (= "visum type D - gezinshereniging met vermelding B 10, B 11, B 20, B 21"). In dit geval kunnen de gezinsherenigers ook legaal terugkeren naar België, maar dan moeten zij hun procedure gezinshereniging wel opnieuw opstarten. Zij krijgen dan mogelijk een nieuw attest van immatriculatie.

Bron: **Bericht terugkeervisum 28 juni 2011, B.S. 8/7/2011**

>> **Lees meer over het terugkeervisum**

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

^TOP

7. Vernieuwde dienstverlening VDAB aan personen met Bulgaarse of Roemeense

Sinds 1 februari 2011 biedt de VDAB een vernieuwde dienstverlening voor personen met de Bulgaarse of Roemeense nationaliteit.

Het gaat om een gediversifieerde dienstverlening, afhankelijk van de leef- en werksituatie waarin personen met Bulgaarse of Roemeense nationaliteit zich bevinden. Tot en met 31 december 2011 hebben personen met deze nationaliteit die als werknemer in België willen werken, slechts een beperkte toegang tot de arbeidsmarkt. Zij moesten voorafgaandelijk een arbeidskaart aanvragen. Maar voor een tewerkstelling in knelpuntberoepen moesten zij een arbeidskaart wel soepeler toegestaan dan voor andere vreemdelingen. Zo kan de werkgever de aanvragen zelfs wanneer de Roemeen of Bulgaar zich al in België bevindt, en moet er geen arbeidsgereguleerder vooraleer de Dienst Migratie van het bevoegde gewest de arbeidskaart toekent.

Roemenen en Bulgaren kunnen sinds 1 februari 2011 al genieten van een beperkte dienstverlening van de VDAB indien zij:

- over een arbeidskaart B beschikken en een elektronische A-kaart maar nog geen volledig jaar in België hebben gewerkt;
- of een (equivalent) leefloon ontvangen van het OCMW, gestart zijn met een inburgeringstraject, en onmiddellijk in België zijn ingeregistreerd als knelpuntberoep.

OCMW's kunnen (equivalent) leefloners doorverwijzen naar de VDAB voor deze beperkte dienstverlening. Dit aan de hand van een **doorverwijsformulier**. Vragen hierover kunnen gesteld worden aan **peter.cousaert@vvsq.be**

>> **Meer info over het verblijfsstatuut van Roemenen en Bulgaren**

>> **Meer info over toegang tot de arbeidsmarkt voor Roemeense en Bulgaarse werknemers**

Bericht van VVSG M-Weter 2011 nr. 7

^TOP

8. Soepelere toegang tot bankrekening voor vreemdeling in onwettig verblijf

Een recent arrest van het Hof van beroep van Brussel stelt dat banken geen wettig verblijf in België nodig hebben om een bankrekening te openen. Het arrest spreekt tegen de uittreksel uit het rijksregister mogen eisen voor het openen van een bankrekening. Het arrest spreekt tegen de Antiwitwaswet van 1993, zoals gewijzigd in 2004. In 2010 werd die wet opnieuw gewijzigd (verwijzigd) zodat de cliënt moet zijn identiteit bewijzen maar dat moet niet per se met een Belgisch document. Ook vreemdelingen in onwettig verblijf kunnen dus soms een bankrekening openen.

Op 5 februari 2010 trad een nieuwe wet in werking die de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme wijzigd (Aankondiging van de uitvoering van deze wet verscheen er ook een nieuw reglement en een nieuwe omzendbrief van de

voor Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA). De CBFA, die nu 'Autoriteit voor Financiële Die (FSMA)' heet, oefent het toezicht uit op de financiële instellingen. Deze nieuwe regelgeving zorgt voorwaarden voor vreemdelingen in onwettig verblijf om een bankrekening te openen.

Regelgeving van 2004 tot 2010

De wet van 12 januari 2004 die de Antiwitwaswet van 1993 wijzigde, stelde dat banken hun cliën kunnen identificeren en de identiteit moeten kunnen controleren aan de hand van 'een bewijsstuk

- De identificatie en controle betreffen de naam, voornaam en het adres.
- Het adres mag aangetoond worden met het voorgelegde bewijsstuk. Indien dit niet mogelijk is, mag het adres worden op basis van een ander document dat als bewijs kan dienen.

Het reglement van de CBFA goedgekeurd bij KB van 8 oktober 2004 vereiste voor het openen van bankrekening:

- 'een geldig bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister of een geldig, door de Belgische overheden uitgereikt wettelijkheid van hun verblijf in België attest'.
- Dit reglement voegde dus aan de wet een voorwaarde toe waar waar gesteld wordt dat de vreemdeling over een moet beschikken dat een wettig verblijf aantoont.

Regelgeving sinds 2010

De nieuwe wet van 18 januari 2010 tot wijziging van de Antiwitwaswet van 1993 zorgt een verso vreemdelingen met een onwettig verblijf. Deze wet is van kracht sinds 5 februari 2010:

- De identificatie en de identiteitsverificatie hebben nu betrekking op de naam, voornaam, geboortedatum en gebo
- Daarnaast moet ook, maar slechts in de mate van het mogelijke, relevante informatie worden ingewonnen over h geïdentificeerde personen.

Het nieuwe reglement van de FSMA (vroegere CBFA) goedgekeurd bij KB van 16 maart 2010 stel

- De identiteitsverificatie moet gebeuren aan de hand van de identiteitskaart of het paspoort.

De omzendbrief van de FSMA (vroegere CBFA) van 1 maart 2011 verduidelijkt:

- In uitzonderlijke situaties, namelijk als de vreemdeling nog wacht op de aflevering van een identiteitskaart door c overheden, kunnen ook andere documenten, door Belgische of buitenlandse autoriteiten uitgegeven, als bewijsst
- Het adres mag zelfs aangetoond worden door een schriftelijk en ondertekend document.

Arrest Hof van Beroep Brussel over regelgeving van 2004 tot 2010

In dit kader is het arrest van het **Hof van beroep van Brussel van 26 mei 2011** interessant. I verblijft illegaal in België in afwachting van een antwoord op de aanvraag om machtiging tot verb artikel 9, derde lid van de wet van 15 december 1980. In het kader van een huurcontract opent t september 2004 een zicht- en een huurwaarborgrekening op voorlegging van een geldig nationaal verschillende bewijzen van adres. Kort daarop sluit de bank ambtshalve beide rekeningen.

Het Hof stelt eerst vast dat de bank op basis van de nu geldende wetgeving de bankrekeningen o betrokkene kan (her)openen. De rechter bevestigt ook dat de eis om 'officiële identificatiedocume door de Belgische openbare overheden worden uitgereikt' voor te leggen een voorwaarde toevoeg van de Antiwitwaswet van 12 januari 2004. Bovendien kan het, volgens het Hof, voor de bank ge dat het adres niet op het paspoort vermeld staat. Artikel 8§3 van het reglement van 8 oktober 2004 dat als het adres niet op het voorgelegde identiteitsbewijs staat, dit ook mag geverifieerd worden een ander bewijs.

De bank discrimineert in de zin van de wet van 25 februari 2003 (wet ter bestrijding van discrimi zij een vreemdeling zonder wettig verblijf van wie zij de naam, voornaam (en zelfs geboorteplaats behoorlijk vast kan stellen, uitsluit van een bankrekening ondanks alle documenten die het moge adres te controleren.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

^TOP

9. Deelname 'Hoop op papieren' geloofwaardige poging tot wettig verblijf voor r

Tussen 15/9/2009 en 15/12/2009 konden vreemdelingen eenmalig beroep doen op criterium 2.8. regularisatie-instructie van 19/7/2009: duurzame lokale verankering na meer dan 5 jaar ononder mits zij al voor 18 maart 2008 wettig in België verbleven hadden of minstens daartoe e en 'geloopoging' hadden ondernomen. Op 14 juni 2011 oordeelde de Raad voor Vreemdelingenbetwistinge in **arrest RvV nr. 63036**.

De verzoekende partij had vóór 18 maart 2008 deelgenomen aan de actie 'Hoop op papieren' (HC mening dat dit een geloofwaardige poging tot wettig verblijf was in de zin van criterium 2.8.A. De indertijd georganiseerd door de Sint Egidiusgemeenschap.

De Dienst Vreemdelingenzaken besliste dat dit geen geloofwaardige poging was en dat betrokken stappen' moest ondernemen.

De RvV oordeelt echter dat die de bestreden beslissing niet kan argereerd worden of ongeloofwaardig betrokkene aan HOP deelnam, of deelname aan HOP een ongeloofwaardige poging is, of deelnam ongeloofwaardige poging is omdat geen 'verdere stappen' werden ondernomen, en wat concreet met 'verdere stappen'?

- De RvV acht deelname van de betrokkene aan HOP bewezen.
- Als de gemachtigde deelname aan HOP een ongeloofwaardige poging vindt, is het motief onredelijk vermits de w zich tot de Kamercommissie Binnenlandse zaken heeft gericht met als doel voor de betrokkenen een regularisatie
- Voor zover de bestreden beslissing 'verdere stappen' ziet als het indienen van een aanvraag op basis van artikel 9, derde lid Vw) moet uitgelegd en gepreciseerd worden waarom de HOP-actie geen geloofwaardige poging
- De RvV vindt de bewoordingen onduidelijk en niet afdoend. De motiveringsplicht is geschonden

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[**^TOP**](#)

10. Ambassade Somalië geopend in Brussel

Enige tijd geleden is in België een vertegenwoordiging van de Somalische overheid geopend. Na de Dienst Vreemdelingenzaken blijkt dat de ambassade laissez-passez's aflevert en asielzoekers ideo Daardoor wint het EHRM arrest Sufi en Elmi vs UK van 28 juni 2011 aan belang in België.

Het is sedert jaren onmogelijk voor België om uitgeprocedeerde asielzoekers terug te sturen naar de juridisch-administratieve onmogelijkheid om terug te keren (geen vertegenwoordiging dus geen documenten). Door de recente opening van een Somalische ambassade is dit niet meer absoluut Maar het arrest Sufi en Elmi vs UK van het EHRM wijst ook op principiële redenen om geen mens naar Somalië. Dat arrest wordt nu belangrijker voor België: [**zie nieuwsbrief 2011 nr. 9**](#).

Gegevens van de [**Somalische ambassade**](#):

- Koloniënstraat 11, 1000 Brussel
- tel +0032 02 5176030
- fax +0032 02 5176530
- e-mail [**somalrep@gmail.com**](mailto:somalrep@gmail.com)

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[**^TOP**](#)

11. UNHCR rapport over toepassing artikel 15 C Kwalificatie Richtlijn

Artikel 15 C van de Kwalificatie Richtlijn bepaalt de subsidiaire beschermingsstatus in geval van een individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig gew van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

Het UNHCR heeft een rapport opgesteld over de toepassing hiervan in 6 EU-landen: België, Veren Frankrijk, Duitsland, Zweden en Nederland. Deze landen ontvingen voor het jaar 2010 75% van de asielaanvragen in de Europese Unie. De doelgroep van de studie betrof de situatie van Somaliërs, Irakezen.

>> [**Lees het rapport**](#)

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[**^TOP**](#)

12. RvV interpreteert begrip synthesesememorie

De Wet diverse bepalingen van 29 december 2010 wijzigde de annulatieprocedure bij de Raad van Vreemdelingenbetwistingen (RvV): [**zie nieuwsbrief 2011 nr. 1**](#). Artikel 39/81, derde lid van de schafte de repliekmemorie af en voerde een synthesesememorie in. De RvV geeft in [**arrest nr. 64**](#) invulling aan wat een synthesesememorie is.

Artikel 39/81, derde lid Vw:

De RvV kan in een annulatieprocedure, na de nota met opmerkingen van verwerende partij, aan partij vragen om een synthesesememorie neer te leggen (als de juridische complexiteit van de zaak is een nota waarbij verzoeker de argumenten op een rij zet. In de synthesesememorie kunnen echt middelen aangevoerd worden (artikel 39/60, bevestigd door rechtspraak van de RvV). De RvV ba

vervolgens op de synthesesamenvatting om een beslissing te nemen (behoudens wat de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft).

Memorie van toelichting:

Een synthesesamenvatting laat de verzoekende partij toe haar in het verzoekschrift aangevoerde middelen op te lijsten en te antwoorden op de door verwerende partij aangevoerde tegenargumentatie. De synthesesamenvatting omvat de initieel aangevoerde middelen die de verzoekende partij na lezing van de nota wenst te weerhouden, en ook haar reactie op de nota met opmerkingen.

Arrest RvV:

In casu oordeelt de rechter dat de samenvatting een integrale herhaling is van inleidend verzoekschrift daar een verwijzing naar de nota met opmerkingen (van de tegenpartij). En bij gebrek aan samestelling van de middelen in het inleidende verzoekschrift beantwoordt de samenvatting niet aan artikel 175 Vw. De RvV verwerpt het annuleringsberoep als onontvankelijk.

Er is cassatieberoep ingediend tegen dit arrest van de RvV. De RvV lijkt een voorwaarde toe te voegen en lijkt ook te miskennen dat de uitspraak zich slechts mag baseren op de synthesesamenvatting "betreffende de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft".

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[**^TOP**](#)

13. Boerkaverbod in België

Sinds 23 juli 2011 geldt een strafrechtelijk boerkaverbod in ons land. België wordt daarmee het tweede land, na Frankrijk, dat de boerka verbiedt. In ons land zijn er zo'n 270 boerkadraagsters.

In verschillende gemeentes was er al een gemeentelijk verbod op 'het zich onherkenbaar op de openbare weg te begeven', maar nu wordt het dragen van de boerka via deze bepaling in het Strafwetboek ingesloten. Het dragen van een boerka valt onder de lichtste vorm van overtredingen (overtredingen van de eerste categorie kunnen worden bestraft).

- Wie gezichtsversluitende kledij draagt in het openbaar, kan tot zeven dagen cel en 137,5€ boete krijgen.
- Het verbod is niet van kracht als de kleding door een andere wetgeving wordt opgelegd (bv. een motorhelm voor veiligheidsredenen, een veiligheidsvest voor brandweerlieden etc.).
- Ook voor bepaalde feestactiviteiten geldt een uitzondering: zo mag je tijdens carnaval gerust een masker dragen.

Bron: **Wet van 1 juni 2011 tot instelling van een verbod op het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt (B.S. 13/7/2011).**

Bericht van Foyer

[**^TOP**](#)

14. Vorming voor advocaten inzake rechtshulp aan roma en woonwagenbewoners

De Raad van Europa organiseert een professionele vorming voor 20 advocaten die de rechten van woonwagenbewoners willen verdedigen. Kandidaten moeten hun CV en motivatie opsturen tegen 15 oktober 2011. De vorming gaat door op 30 en 31 augustus 2011 in Straatsburg. De kosten van de vorming worden betaald.

De vorming betreft de juridische normen van de Raad van Europa (EVRM, Europees Sociaal Charta aanbevelingen, rapporten) en van de Europese Unie. De knelpunten voor de doelgroepen worden besproken. Er wordt gewerkt met praktijkvoorbeelden en een fictief proces.

De vorming wordt verzorgd door externe experts, met medewerking van rechters en functionarissen van de Raad van Europa.

Meer info bij ljiljana.stojisavljevic@coe.int, tel. 0388413373

Bericht van Roma Daily News

[**^TOP**](#)

Deze nieuwsbrief is een **gemeenschappelijk initiatief** van :

[Kruispunt Migratie-Integratie](#) (eindredactie),
[Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#), [Integratiedienst Gent](#),

Meer info?

www.vreemdelingenrecht.be bevat alle diverse procedures en specifieke rechten. Teksten worden constant bijgewerkt om de nieuwste stand van zaken te reflecteren.

en de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#) (stad Antwerpen), [Odicé](#) (Oost-Vlaanderen), [Pric](#) [Limburg](#) en [Foyer](#) (Brussels gewest).

Bij deze laatste 4 (regionale integratiecentra) kan u zich abonneren op eenzelfde juridische nieuwsbrief, aangevuld met regionale info.

Deze nieuwsbrief is een uitgave van
Kruispunt Migratie-Integratie vzw

www.kruispuntmi.be

Aromagebouw

Vooruitgangstraat 323 bus 1 - 1030 BRUSSEL

T 02/ 205 00 50 - F 02/ 205 00 60

actueel te houden.

Vragen?

1. Raadpleeg de info op de [website](#)
 2. Bel (indien nodig) een van de [divers](#) [rechsthulpdiensten](#) (eventueel v
 3. Bel (bij gebrek aan lokale dienst) [de](#) [telefonische helpdesk](#) (alleen v
 4. Mail de Kruispunt M-I Steunpunten o
- toets 1: familiaal internationa
 - toets 2: asielrecht (VWV)
 - toets 3: vreemdelingenrecht
 - toets 4: gezondheid (Kruispu
- Gezondheid en Vreemdelinge
- alleen voor vragen over IPR,
 - alleen via het [schriftelijke](#)

[Archief](#)[Gratis abonneren](#)[Uitschrijven](#)[Gebruikersovereenkomst](#)[Prij](#)