

Van: Kruispunt Migratie-Integratie vzw <noreply_nieuwsvrr@kruispuntmi.be>**Aan:** veerle.solia@amsab.be**Datum:** 10/28/2011 11:10 PM**Onderwerp:** Kruispunt M-I Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR Nr. 12 // 28 oktober 2011Is deze Nieuwsbrief niet goed leesbaar . [KLIK HIER](#)

nr 12 // 28 oktober 2011 <%response.write rs(1)%> // <%response.w

1. KB gezinshereniging gepubliceerd en in werking getreden**2. Lopende aanvragen gezinshereniging moeten aangevuld worden in functie van voorwaarden sinds 22 september 2011****3. RvV-rechtspraak o ver de graad van ernst van de ziekte in het medisch attest****4. Info uit opvolgingscomité regularisatie****5. Raad van State benadrukt dat regularisatie-criteria van vernietigde instructie voorwaarden zijn****6. RvV erkent belang van beroep tegen bijlage 13quinquies (uitwijzing na weige****7. Overeenkomst Fedasil en DVZ over informatie uitwisseling****8. KB Kosteloze bijstand gewi jzigd****9. Terugkeer mogelijk naar Kabul****10. Seminariereeks: het Vluchtelingenverdrag: gisteren, vandaag en morgen****11. Leerstoel migratie- en migrantenrecht****12. Migratie- en migrantenrecht: 30 jaar Vreemdelingenwet****13. Studiedag CGKR over discriminatie bij gezinshereniging****14. Studiedag Kruispunt M-I over partnermigratie: onderzoek en uitdagingen v****1. KB gezinshereniging gepubliceerd en in werking getreden**

Het [koninklijk besluit van 21 september 2011 tot wijziging van het Verblijfsbesluit en een aantal uitvoeringsbesluiten](#), is op 10 oktober 2011 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd en in werking getreden. Daardoor hebben de nieuwe regels gezinshereniging sinds 10 oktober 2011 ten volle hun uitwerking gevonden. De inhoud van de nieuwe wet gezinshereniging en het aangepaste KB werd volledig verwerkt op de website vreemdelingenrecht. Omdat de wetgeving zelf een aantal juridische knelpunten vertoont en de praktijk van de DVZ bij de nieuwe wetgeving nog niet (helemaal) duidelijk is, zullen sommige praktijken of interpretaties van wetgeving nog wijzigen in de toekomst. Wij zullen hierover berichten in de nieuwsbrief en waar nodig de pagina's gezinshereniging op de website aanpassen.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

^TOP**2. Lopende aanvragen gezinshereniging moeten aangevuld worden in functie van voorwaarden sinds 22 september 2011**

Niet iedereen wordt door gemeente opgeroepen om de voorwaarden van de nieuwe wet gezinshereniging te bewijzen (met risico op weigering van de aanvraag).

Sinds 22 september 2011 is de nieuwe wet gezinshereniging van kracht. Omdat de wet niet voor overgangsregeling zijn de nieuwe voorwaarden voor gezinshereniging onmiddellijk van toepassing. Aanvragen gezinshereniging die op 22/9/2011 nog niet (definitief) beslist zijn. Dat betekent dat gezinsmigranten met een hangende aanvraag (d.w.z. de gezinsmigrant heeft nog géén visum, typt kaart of E kaart) in principe verplicht zijn om bijkomende bewijsstukken over te maken die aantoonbaar voldoen aan de voorwaarden van de nieuwe wet. Daartoe versturen de gemeenten sinds 22/9/11 DVZ, brieven naar gezinsmigranten (met een hangende aanvraag) waarin de gezinsmigrant wordt aan te melden bij de gemeente met de nieuwe vereiste documenten.

Het Kruispunt Migratie-Integratie vernam echter dat niet álle gezinsmigranten met een hangende dergelijke brief ontvangen van de gemeente. Deze familieleden riskeren bijgevolg geweigerd te worden gezinshereniging omdat ze niet bewezen hebben dat ze voldoen aan de voorwaarden van de nieuwe wet. Daarom alle gezinsmigranten met een hangende aanvraag gezinshereniging aan hun dossier zo snel vervullen met de bijkomende bewijsstukken opgelegd door de nieuwe wet en hiervan een bewijs houden. Een overzicht van de vereiste voorwaarden en bewijzen vind je terug op de de [pagina's](#) van de website vreemdelingenrecht.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

3. RvV-rechtspraak over de graad van ernst van de ziekte in het medisch attest | aanvraag

In enkele recente arresten lijnt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de bevoegdheid van DVZ (niet-artsen) af om een 9ter aanvraag onontvankelijk te verklaren omdat het verplichte standaard medisch attest niet voldoende ingevuld zou zijn.

Volgens artikel 9ter Verblifswet moet de ziekte, de graad van ernst van de ziekte, en de noodzaak van behandeling vermeld worden op het standaard medisch attest. Maar uit de wet of uit het standaard medisch attest blijkt nergens wat een arts precies zou moeten invullen. Dat beperkt de bevoegdheid van de DVZ "onontvankelijk" te verklaren omdat ze niet voldoende ingevuld zouden zijn.

- In "onontvankelijkheid" mag DVZ alleen nagaan of de wettelijk vereiste gegevens "vermeld" zijn op het standaard medisch attest (9ter, §3, 3° en §1, lid 4). Het standaard medisch attest mag daarvoor ook verwijzen naar bijlagen.
- De "beoordeling" (ten gronde) van deze medische elementen moet volgens art. 9ter Vw gebeuren door een ambtenaar-geneesheer (artikel 9ter, §1, lid 5).

De graad van ernst van de ziekte

Het [RvV-arrest nr. 67.937, 5 oktober 2011](#) stelt vast dat in casu op het standaard medisch attest 'etat de stress posttraumatique' en 'gravité importante'. De DVZ verklaarde de 9ter aanvraag onontvankelijk omdat het feit dat de graad van ernst als belangrijk wordt omschreven op zich de graad van ernst niet toelicht. De RvV vernietigt deze beslissing omdat de DVZ zijn bevoegdheid te buiten ging of kennelijk onrechtvaardig gebruikte.

- Er was wel degelijk een omschrijving van de ernst van de graad aanwezig op het standaard medisch attest. Verschillende andere attesten gevoegd ter bevestiging van de graad van ernst.
- De beoordeling van de graad van ernst dient volgens art. 9ter Vw te gebeuren door een ambtenaar-geneesheer (die geen arts is) niet toe om te oordelen dat de omschrijving van de graad van de ernst niet voldoende is.
- Er blijkt nergens uit artikel 9ter, noch uit de vraagstelling van het standaard medisch attest wat een arts dan wel zou opdat zou aanvaard worden dat de omschreven graad van ernst van de ziekte wel zou voldoen.

Het vermelden van voldoende informatie blijft essentieel. Uiteraard is dat nodig voor de beoordeling van de ernst van de ziekte: lijdt betrokkene aan een ziekte die een reëel risico inhoudt voor het leven of de fysieke integriteit van een onmenselijke of vernederende behandeling wanneer er geen adequate behandeling voor de ziekte in het land van herkomst?

Onvoldoende

Wanneer er helemaal geen graad van ernst is "vermeld" in het medisch attest kan de 9ter aanvraag onontvankelijk worden verklaard. Er is immers ook rechtspraak die bevestigt dat de graad van de ernst van de ziekte "vermeld" (waardoor de aanvraag onontvankelijk kon verklaard worden):

- wanneer er als diagnose werd vermeld: stress, insomnia, depressie en in het begeleidend schrijven geen bijkomende gegevens ([RvV nr. 63.830, 27 juni 2011](#))
- wanneer er depressie staat en nog 2 onleesbare aandoeningen, waarover ook in het verzoekschrift geen verduidelijking vinden ([RvV nr. 63.836, 27 juni 2011](#))
- wanneer er als diagnose staat: angst, depressie (chronische onzekerheid), oesofagitis met de vermelding van de behandelingsduur van 1 jaar ([RvV nr. 62.224, 27 mei 2011](#))

Bijlagen bij het standaard medisch attest

In het [RvV-arrest nr. 65.055](#) stelt de rechter dat de graad van ernst van de ziekte vermeld is wat betreft de 'diagnose' werd vermeld 'verslag in bijlage'. Bij dit standaard medisch attest werden de stukken

Orthopedie-Traumatologie gevoegd. De noodzakelijk geachte informatie bevond zich in bijlage van medisch attest, wat voor de RvV geen afbreuk doet aan de ratio legis van art. 9ter dat het stand ziekte vermeldt, haar graad van ernst en de noodzakelijke behandeling.

Opmerking Kruispunt M-I

De plaats op het standaard medisch attest is zeer beperkt, waardoor het niet evident is om al de gegevens hierin op te nemen. We raden om om de essentiële gegevens toch op het standaard medisch attest te vullen (ziekte, graad van ernst, noodzakelijke behandeling, risico op leven of fysieke integriteit bij behandeling...). Voor meer gedetailleerde medische gegevens kan verwezen worden naar bijlage Opgelet! Het Nederlandstalige model medisch attest vraagt om de 'aard en de ernst van de aandoening' te vermelden terwijl art. 9ter Vw vereist dat de 'graad van de ernst' in het medisch attest staat. (Het model medisch attest vraagt wel om 'la nature et le degré du gravité des affections' in te vullen.) Het medisch attest bevat ook geen afzonderlijke rubriek over de 'noodzakelijk geachte behandeling'; de beperkte plaats) ook in het [RvV-arrest nr. 67.928](#) wordt aangehaald.

>> [Consulteer rechtspraak over dit onderwerp](#). Graag ontvangen wij extra rechtspraak.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

4. Info uit opvolgingscomité regularisatie

Het kabinet Wathélet en de Dienst Vreemdelingenzaken gaven nieuwe info vrij over de toepassing en procedure voor "humanitaire regularisaties" in het kader van artikel 9bis van de Verblijfswet ([19/7/2009](#)). Deze nieuwe interne richtlijnen komen voort uit discussies binnen het "opvolgingscomité" van het kabinet Wathélet voor migratie- en asielbeleid met de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en Migraties (FAM), de Ordes van de Balies, en het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding. Het Kruispunt M-I neemt hieraan deel als lid van FAM.

Via deze nieuwsbrieven verspreidt het Kruispunt Migratie-Integratie goedgekeurde info uit het opvolgingscomité. We gaven eerder al verslag van info uit het opvolgingscomité, in de volgende nieuwsbrieven: [2009 nr. 3](#), [2010 nr. 13](#), [2010 nr. 7](#), [2010 nr. 3](#) en [2009 nr. 19](#).

Bevestigde info:

- **Gezamenlijke aanvraag voor gezin met meerderjarig kind "ten laste":** een gezin met een kind ten laste kan een gezamenlijke aanvraag indienen voor alle leden van het gezin. DVZ neemt een beslissing voor het hele gezin als het meerderjarig kind "ten laste" is van de ouders. Dat is niet het geval als het meerderjarig kind zijn eigen gezin heeft gevormd en niet meer bij de ouders woont. Voor toepassing criterium "ten laste" moet het kind bij zijn ouders wonen op het moment van de beslissing over de aanvraag.
- **Criterium 1.1 berekend op moment van DVZ beslissing:** DVZ berekent de duur van de asielaanmerking komt voor regularisatie (>4 jaar of >3 jaar voor gezinnen met schoolgaand kind) op zijn beslissing.
- **Criterium 2.2 voor ouder die zorgt voor minderjarig EU kind met bestaansmiddelen:** de minderjarig kind met EU-nationaliteit komt in aanmerking voor regularisatie als het kind over voldoende bestaansmiddelen beschikt (eventueel verkregen via deze ouder), wanneer de ouder effectief zorgt voor het kind.
 - De bestaansmiddelen kunnen worden bewezen met loonfiches, arbeidscontract, ...
 - Het bewijs dat de ouder "zorg" draagt voor het kind kan worden geleverd door het bewijs van samenwonen van kind en ouder, of (bij gebrek aan samenwonen) door bewijzen van attesten van de school of kinderopvang, bankverrichtingen, betaling van alimentatiegeld, ...
- **Criterium 2.3 geeft definitief en onvoorwaardelijk verblijfsrecht:** Familieleiden van een EU-land in het toepassingsgebied van de gezinshereniging vallen en die in het land van herkomst ten laste zijn van de EU-burger, of die wegens ernstige gezondheidsredenen een persoonlijke verzorging nodig hebben, komen via regularisatie criterium 2.3 in aanmerking voor een definitief verblijfsrecht. De voorwaarden moeten na toekenning van dit verblijfsrecht niet vervuld blijven en worden dus gecontroleerd.
 - **Opmerking Kruispunt M-I:** volgens het [vademecum](#) wordt dit criterium ook toegepast op familieleden van **een Belg**. Sinds 22 september 2011 hebben ascendenten ten laste van een meerderjarige in aanmerking voor gezinshereniging. Of dit aanleiding zal geven tot meer toepassingen van criterium 2.3 is niet duidelijk. Kabinet en DVZ stelden op het opvolgingscomité van 21 oktober 2011 regularisatie van deze categorie na inperking van hun recht op gezinshereniging zou ingaan bij de wetgever. Anderzijds blijft DVZ bevoegd om discretionair te regulariseren en doet DVZ in sommige gevallen (bij aanvragen van familieleden ten laste van een derde lander. Als er primaire humanitaire redenen zijn en als er ook bestaansmiddelen aangetoond worden, kan DVZ (in sommige gevallen) toch een regularisatie toestaan aan ascendenten of andere familieleden ten laste van een derde lander.
- **Criterium 2.8.B nog toegepast na toekenning arbeidskaart B in beroep bij het gewest:** als de arbeidskaart B weigert die binnen 3 maanden na een voorwaardelijke regularisatie volgens criterium 2.3.

worden aangevraagd, neemt DVZ een beslissing tot weigering van de 9bis aanvraag (als de term maanden afgelopen is). DVZ wacht daarbij niet op het resultaat van een eventueel beroep tegen arbeidskaart B bij het gewest. Als de arbeidskaart B dan uiteindelijk in beroep toch wordt toeges bereid om een nieuwe 9bis aanvraag op basis van criterium 2.8.B toch in aanmerking te nemen. in dat geval dus een nieuwe 9bis aanvraag indienen bij de gemeente. De gemeente moet de aan woonstcontrole aan DVZ versturen. In dat geval kan je een snelle beslissing van DVZ vragen doc aanvraag als volgt te melden aan de directeur-generaal van de DVZ: "criterium 2.8.B na toeken B in beroep bij het gewest".

Nog niet bevestigde info:

- **Criterium 2.8.B voldaan ook als kandidaat-werkgever van de aanvraag failliet van DVZ beslissing?** In [nieuwsbrief 2011 nr. 6](#) (8 april 2011) meldden wij dat DVZ aan criterium 2.8.B van de instructie niet weigert omdat de kandidaat-werkgever sinds de 9 failliet gegaan is. Daarna weigerde DVZ toch 2.8.B aanvragen wegens failliet van de we praktijk wordt nu opnieuw herbekeken.

Oproep tot melding van beslissingen aan Kruispunt M-I:

Het Kruispunt M-I volgt de regularisatie-operatie van nabij op. We werkten ondermeer mee aan [evaluatie](#). Voor verdere evaluatie roepen we op om de volgende beslissingen op te sturen aan eric.somers@kruispuntmi.be:

- 2.8.B weigeringen wegens failliet van de werkgever
- 9ter weigeringen zonder rekening te houden met 9bis actualisatie (of zonder de inhoudelijke motivatie te vermelden)
- weigeringen wegens 'onderbreking' van het verblijf (door reis buiten Schengen) ondanks ononderbroken BIVR (t

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

5. Raad van State benadrukt dat regularisatie-criteria van vernietigde instructie voorwaarden zijn

De Raad van State vernietigt in zijn [arrest nr. 215.571](#) van 5 oktober 2011 het arrest nr. 51 881 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarbij een beroep tegen een beslissing tot aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van art. 9bis van de Vreemdelingenwet van de gen Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid wordt verworpen.

In zijn arrest van 29 november 2010 stelde de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat, niette vernietiging door de Raad van State van de instructies (tot regularisatie) van 19 juli 2009, de St. Migratie- en asielbeleid zich in het raam van zijn discretionaire bevoegdheid bij de beoordeling te aanvraag om machtiging tot verblijf op rechtsgeldige wijze kan steunen op de criteria vervat in d instructie. In casu oordeelde de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat de verzoekende partij beantwoordde aan het in de instructie bepaalde criterium betreffende de verblijfsduur in België.

De Raad van State stelt in zijn vernietigingsarrest van 5 oktober 2011 dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen door zich bij het standpunt van de staatssecretaris aan te sluiten en diens discretionaire bevoegdheid te verwijzen om zich alsnog op de criteria van de vernietigde in 2009 te steunen, heeft toegelaten dat bindende voorwaarden aan artikel 9bis van de Vreemdelin toegevoegd en deze bepaling heeft geschonden.

De Raad zal, rekening houdende met het arrest van de Raad van State, op korte termijn een nie voormelde zaak uitspreken. U zal hierover ingelicht worden.

[Bericht van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen](#)

[^TOP](#)

6. RvV erkent belang van beroep tegen bijlage 13quinquies (uitwijzing na weige

Op 8 september 2011 besliste de algemene vergadering van de Raad voor Vreemdelingenbetwist arresten, nrs. [66.328](#) tot en met [66.332](#), dat een afgewezen asielzoeker die een vernietigingsber het bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13quinquies) het noodzakelijke belang daarbij bevel wordt afgeleverd naar aanleiding van de beslissing van het Commissariaat-Generaal voor c en Staatlozen (CGVS) om de vluchtelingenstatus en de subsidiaire bescherming niet toe te kenne Artikel 52/3, §1 van de Verblijfswet stelt dat, indien het CGVS weigert om het statuut van vlucht of weigert de subsidiaire bescherming toe te kennen, én als de vreemdeling onregelmatig in het Minister of diens gemachtigde onverwijld beslist dat de vreemdeling valt onder de in artikel 7, ee van de Verblijfswet bedoelde gevallen. Uit de bewoordingen van artikel 7, eerste lid, 1°-11° blijk

bevoegdheid die de minister zou verplichten tot het afleveren van een bevel om een grondgebied minister of diens gemachtigde beschikt hier over een appreciatiebevoegdheid.

De RvV verwierpt de opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid van het beroep.

Bericht van de [Raad voor Vreemdelingenbetwistingen](#)

Ook Raad van State rechtspraak

Deze arresten liggen in de lijn van een arrest van de Raad van State van 26 augustus 2010, [nr. 1](#) besliste de Raad van State dat het gebruik van het woord 'kan' in artikel 7, tweede lid van de Ve mogelijkheid geeft aan de minister of diens gemachtigde om een bevel te geven om het grondgebied zonder dat er sprake is van een verplichting om dat te doen. In het arrest wijst de Raad van State onder meer geen bevel mag gegeven worden als dat in strijd zou zijn met een aantal verdragsbepalingen zoals artikel 3 EVRM. Er is dus geen sprake van een gebonden bevoegdheid.

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[**^TOP**](#)

7. Overeenkomst Fedasil en DVZ over informatie uitwisseling

Op 12 september 2011 is de overeenkomst tussen Fedasil en DVZ in werking getreden die de informatie uitwisseling tussen de twee instanties regelt.

- DVZ zal wekelijks een deels ingevulde Excel-tabel van uitgeprocedeerde asielzoekers naar Fedasil sturen.
- Fedasil zal DVZ vervolgens informatie verschaffen over hun effectieve verblijfplaats, over elementen die eventueel land van herkomst of land van verblijf belemmeren of bemoeilijken (en dus de uitvoering van het BGV beletten) van vrijwillig vertrek naar het land van herkomst of onbekende bestemming (niet een opvangstructuur van Fedasil partners).

De informatie uitwisseling betreft slechts personen die nog in de opvangstructuur worden opgevangen, werden opgevangen en waarvan de asielaanvraag definitief werd afgesloten met een negatieve beslissing of bevel om het grondgebied te verlaten.

In principe moeten de personen geen toelating geven voor de informatie die naar DVZ wordt doorgegeven, indien medische problematiek moet worden beschreven, moet een toelating worden gevraagd aan de betrofene.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[**^TOP**](#)

8. KB Kosteloze bijstand gewijzigd

Op 31 augustus 2011 is het 'Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 december 2006 vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand' gewijzigd.

In het verleden werd een asielzoeker automatisch beschouwd als een persoon wiens inkomsten niet voldoende zijn en dus recht heeft op kosteloze juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand. Met de wijziging wordt een asielzoeker nog altijd beschouwd als een persoon wiens inkomsten niet voldoende zijn, maar nu weerlegbaar geworden. De advocaat die wordt aangesteld kan dit vermoeden weerleggen door te bewijzen dat de asielzoeker voldoende inkomsten heeft. Als het bewijs wordt geaccepteerd, zal de asielzoeker geheel of gedeeltelijk moeten betalen de diensten van de advocaat.

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[**^TOP**](#)

9. Terugkeer mogelijk naar Kabul

Sinds april 2010 heeft er geen terugkeer plaats gevonden naar Afghanistan, ook niet naar Kabul. DVZ heeft echter aangegeven dat terugkeer op Kabul opnieuw mogelijk is. Wel enkel voor die personen die daadwerkelijk van Kabul afkomstig zijn. Er zou al een gedwongen terugkeer hebben plaats gevonden. Er vindt nog altijd geen terugkeer plaats naar andere plaatsen in Afghanistan.

Bron: [BCHV Contactvergadering](#) van 11 oktober 2011

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[**^TOP**](#)

10. Seminariereeks: het Vluchtelingenverdrag: gisteren, vandaag en morgen

Dit jaar vieren we de 60ste verjaardag van de Conventie van Genève dat de bescherming van vluchtelingen reguleert. Tijdens 3 boeiende seminars gaan we op zoek naar de betekenis van dit Vluchtelingenverdrag, de invloed van Europa, het belang van het verleden en stellen we ons de vraag wat de toekomst zijn.

Schrijf je in op www.vluchtelingenwerk.be/60jaar.
Wanneer?

- Vrijdag 21 oktober 2011 van 14u tot 17u – 'De vluchtelingen van gisteren. Dezelfde als die van nu?'
- Vrijdag 18 november 2011 van 14u tot 17u – 'De toekomst van het Vluchtelingenverdrag: de uitdagingen'
- Vrijdag 16 december 2011 van 14u tot 17u – 'Het Vluchtelingenverdrag vandaag: wat staat er op het spel'

Waar?

- Le Bouche à Oreille (www.bao.be), Félix Hapstraat 11, 1040 Brussel

Bericht van Vluchtelingenwerk Vlaanderen

[^TOP](#)

11. Leerstoel migratie- en migrantenrecht

Inschrijven is nog mogelijk voor enkele juridische lezingen van de leerstoel migratie- en migrantenrecht 2012 (van CeMIS en de faculteit Rechten van de Universiteit Antwerpen).

- Locatie: Stadscampus, Hof van Liere, Prinsstraat 13 Antwerpen
- Voor: alle geïnteresseerden
- Dinsdag 18 oktober 2011: Recente ontwikkelingen in de verblijfwetgeving - Recente ontwikkelingen in de rechtshulp
- Dinsdag 25 oktober 2011: Recente ontwikkelingen in het internationaal privaatrecht - Recente ontwikkelingen in de rechtspraak
- Dinsdag 8 november 2011: Recente ontwikkelingen inzake de tewerkstelling en de detachering van buitenlandse werknemers
- Dinsdag 22 november 2011: Zestig jaar Vluchtelingenverdrag: actuele uitdagingen

>>Meer info en inschrijven op www.ua.ac.be

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

12. Migratie- en migrantenrecht: 30 jaar Vreemdelingenwet

Editie 2011 van 'Migratie- en Migrantengereguleering' is uit. Het 600 bladzijden tellende boek is de neerslag van een colloquium '30 jaar Vreemdelingenwet' van 15 en 16 december 2010. Het bundelt inzichten en een warm pleidooi om het vreemdelingenrecht te moderniseren na grondige consultaties van over het maatschappelijk middenveld.

Ook Eric Somers van het Kruispunt M-I schreef een bijdrage.

[Lees meer](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

13. Studiedag CGKR over discriminatie bij gezinshereniging

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding organiseert op 6 december een studiedag: "Belgen tweederangs EU-burgers? De nieuwe Belgische wet over gezinshereniging"

- Datum: 6 december 2011 (8u30 tot 17u)
- Locatie: Espace Baudouin - Académie Royale, Hertogstraat 1, 1000 Brussel
- Voor: alle geïnteresseerden
- Waarover: vertrekpunt voor dit seminarie is de nieuwe Belgische wet inzake gezinshereniging, in het bijzonder de striktere regels inzake gezinshereniging voor Belgen dan voor andere EU-burgers. Een dergelijke 'omgekeerde' dachtereenvolgens getoetst aan de internationale, de Europese en de Belgische rechtsorde.
- Meer info: [programma studiedag](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

14. Studiedag Kruispunt M-I over partnarmigratie: onderzoek en uitdagingen vo

Op 9 december 2011 organiseert het Kruispunt Migratie-Integratie een studiedag 'Partnarmigratie uitdagingen voor het beleid'.

In een eerste deel gaan experts in op de beschikbare cijfers. Gast sprekers en ervaringsdeskundigen daarna enkele problemen van partnarmigratie bij de betrokkenen zelf.

>> [Lees meer over het programma en schrijf je in](#)

Intussen verscheen een nieuwe studie 'Partnarmigratie van derdelanders naar Vlaanderen en Brussel' van de Universiteit Gent, in opdracht van de Vlaamse Overheid en het Europees Integratie Fonds. Ook h leverde expertise.

- [Ga naar het volledige rapport, de beleidsaanbevelingen en de landenfiches](#)
- [Download het rapport](#)

Bericht van Kruispunt Migratie-Integratie vzw

[^TOP](#)

Deze nieuwsbrief is een uitgave van De Nieuwsbrief Vreemdelingenrecht en IPR is een uitgave van [Migratie-Integratie vzw](#) (eindredactie), in samenwerking met [Vluchtelingenwerk Vlaanderen](#) en [Gent](#), en de volgende regionale integratiecentra: [De Acht](#) (stad Antwerpen), [ODiCe](#) (Oost-Vlaanderen) en [Foyer](#) (Brussels gewest).

Met de steun van het Europees Vluchtelingenfonds Aromagebouw
Vooruitgangstraat 323 bus 1 1030 BRUSSEL
T 02-205 00 50
F 02-205 00 6 0

Meer info op: www.vreemdelingenrecht.be

[Archief](#)

[Gratis abonneren](#)

[Gebruik](#)