

Open brief aan Yves Leterme (11.9.08)

Een goedenmorgen Yves. We mogen voor de gemakkelijheid misschien Yves zeggen ook al omdat je toch een volksmens bent. Deze nacht heb ik slecht geslapen want ik zag gans de tijd de afgetakelde lichamen voor mij waarin hun verdwaasde ogen me aanstaarden en om hulp smeekten. Ze sliepen deze nacht rustig en ik ging toch maar af en toe kijken of er niemand in coma was. Neen dus, het zal voor een andere dag zijn.

Zoals je weet zijn er 85 mensen in hongerstaking, in het Latina- Americana-huis zijn ze aan hun 66 dagen en in de aan Ulb 61 dagen. Iets anders dan mijn povere 11 dagen.

In mijn vorige mails heb ik je uitgelegd waarom deze mensen in hongerstaking zijn gegaan en dat Minister Annemie Turtelboom de wettelijke mogelijkheid heeft om de hongerstakers te regulariseren.

Misschien heb je het te druk gehad om alles te lezen. Ik begrijp dat want het is niet min als je al je rebelse ministers op een lijn moet krijgen om na een jaar en half vergaderen, eindelijk akkoord te geraken dat ze willen vergaderen. Ik zou niet in je plaats willen zijn om zo n troep te moeten leiden (lijden).

Misschien kun je deze middag tussen de soep en de patatten toch even tijd maken om deze samenvatting over de problemen van de hongerstakers te lezen.

Ik geef ze kort weer zodat je niet teveel tijd verliest en het dessert niet moet missen. (Sorry maar nu komt me het water in mijn mond)

Waarom zijn deze mensen in hongerstaking.

- uit wanhoop. De meeste politici begrijpen dit woord misschien niet meer, maar jij moet dit zeker direct aanvoelen. Wanhoop omdat gans het asiel-migratie en regularisatiebeleid zo n wanboel is en ontzettend gebaseerd is op willekeur. Lees tussendoor eens de kranten van vandaag en je zal me begrijpen.

- Uit zo n wanhoop groeien wanhopige daden. Ik vraag niet of iemand dit begrijpt of goedkeurt maar wel, dat mensen die het menen met goed bestuur en met de mensen, daar een oplossing aan geven en zorgen dat ze die wanhoopsdaden niet moeten stellen.

- Ik kan nog uren vertellen over hoe deze mensen hier moeten leven, velen werken en enkelen zelfs officieel zodat ze belastingen en sociale zekerheid betalen om uw begroting wat te helpen in evenwicht te brengen. Dat is toch een goede ingesteld en een bewijs van inburgering dacht ik.

Maar Yves, ik ben zeker dat je al die problemen met je ACW hart wel zult aanvoelen. Misschien heb je het door al je institutionele problemen wat over het hoofd gezien. Misschien zie je ook niet zo direct wettelijke oplossingen want ik heb zo het gevoel dat jou minister Annemie niet altijd alles juist uitlegt. Als de VRT haar dan voorstelt om met mij in debat te gaan zodat de publieke opinie duidelijkheid krijgt, weigert ze het nog ook. Niet moedig he, vind je niet?

Daarom no even enkele wettelijke oplossingen herhalen.

- Regularisatie op basis van art 9.3. bis onder "humanitaire redenen". Dit kan want ze heeft zelf het recht om dit onbeperkt te interpreteren zoals DVZ elke dag ook doet.

- Regularisatie op basis van art 9.ter nl de medische redenen. De minister kan vandaag nog alle rapporten van de dokters hier opvragen en vaststellen dat al de hongerstakers kunnen vallen onder zo n regularisatie.

- Met wat creativiteit kan er wel wat wettelijks gevonden worden zonder dat men kan beweren dat de minister is gezwicht voor chantage. Bovendien zou dat zwichten niet zo erg zijn als er mensenleven mee kunnen gered worden. Jij weet wel Yves, in de politiek wordt er voor minder gechanteerd.

Is zo n wettelijke regularisatie ook praktisch en snel mogelijk?

Ja, en de minister heeft dat aangetoond door onlangs de hongerstakers in de Begijnhof kerk te regulariseren.

Ik kan me indenken dat ze niets onwettelijks deed. Je voelt al met je ellebogen aan Yves dat er hier een grote onrechtvaardigheid gebeurt en dit een geval van willekeur is. Misschien wil ons Annemie zich wat profileren op de kap van menselijk leed en wil ze zo solliciteren voor een plaats op de lijst van Jean Marie. Dat eerste kan jij als chef van de ploeg toch niet toestaan.

Zoals gezegd wil ik het kort houden en niet veel van je tijd in beslag nemen, want er wachten je nog veel belangrijke problemen. Ook valkuilen en schietgeweren wachten je op want in alle vriendschap wil ik zeggen dat er zijn die onder je duiven willen schieten. Zo van buitenaf zie je dat beter als dan dat je er tussenin zit.

Yves, je zou zoeens naar hier moeten komen, incognito natuurlijk zoals Jo l soms doet. Je begrijpt alles onmiddellijk beter en je gaat zien dat je bestuur er veel menselijker op wordt. Ik ben mee in hongerstaking om n te zijn met de mensen hun lijden en om ze te steunen en om tijd te hebben om contacten te leggen en brieven te schrijven zoals de deze. Je moet ook eens meedoen, het is een enorme ervaring.

Je moet het niet voortvertellen, maar als je zo de problemen van de mensen, en zeker van de minstbedeelden en verstotenen van deze maatschappij kent en er iets aan doet krijg je veel waardering van de bevolking. Dat is ook toch iets waard en het gaat nog electoraal lonen ook zodat je jouw 800.000 stemmen kunt behouden.

Nog een laatste suggestie en vraag Yves, want ik wordt moe en moet wat gaan rusten en gaan kijken bij de hongerstakers of er weer niemand bloed overgeeft of hartritmestoornissen krijgt want dan moet ik hen overtuigen om naar het hospitaal te gaan. Ja, ja Yves, daar kijk je van op h . Je moet niet alles geloven wat Annemie en anderen vertellen. Wij zijn geen criminelen maar mensen die hun verantwoordelijkheid opnemen. Dat laatste kan niet altijd gezegd worden van alle politici, dat weet je wel.

Zo dan, laat zien dat je de patron van de regering bent, streng maar rechtvaardig. Ook Onze Lieve Heer ging er soms met de zweep door en dat is toch een voorbeeld voor een Christen democraat denk ik zo. Ook Ghandi was zo n voorbeeld en dat was ook een hongerstaker.

Yves, wil je na het eten a.u.b. direct bellen naar Annemie om haar te zeggen dat ze onmiddellijk, en dat is dan letterlijk te nemen, een regeling moet treffen hebben voor een verblijfsverhunning voor de hongerstakers. Je kan de hongerstakers toch niet langer laten lijden en ze ieder ogenblik laten sterven. Vraag het aub aan de dokters die zullen je het bevestigen hoe erg de toestand is.

Ik weet het , Annemie wil de geschiedenis ingaan dat ze de hongerstakingen heeft uitgebannen. Een dwaze ullusie als je niets doet om het probleem van de mensen zonder papieren structureel op te lossen.

Misschien wil ze nog een tijdje wachten tot er een circulaire komt en neemt ze er een dode bij. Dat zou toch wraakroepend zijn en dat zou bovendien enkel een oplossing zijn voor het algemeen probleem, misschien, maar dat niet voor de hongerstakers. Bovendien is elke dag wachten er een te veel.

Bedankt Yves dat je hebt willen luisteren. Ik ben zeker dat jij, moest je me antwoorden, het niet zou doen zoals zovele politici met " Pol, ik begrijp je, ergens heb je gelijk wat de grond van de zaak betreft en mijn hart is bij de mensen".

Een man met een karakter, zeker een ACW mandataris als jij, zal zorgen dat de problemen opgelost worden; goed bestuur is je leuze en ik ben zeker voor jouw ook een menselijk bestuur.

Verder nog smakelijk eten gewenst en als je kunt zorgen voor een einde aan het leed van de mensen dan zal God het je lonen. Voor een Christen kun je daar meer op vertrouwen dan op de mensen, dat weet je wel.

Vriendelijke groeten en nog eens bedankt.
Pol Van Camp 10.9.08

PS:

Sorry als er wat fouten instaan maar ik ben moe en mijn concentratie laat het afweten.