

Lappersfortbos gered? (7.8.09)

Op 3 augustus j.L. werd een opzienbarende overeenkomst afgesloten tussen de Lappersfortbosbezitters, het Groene Gordel Front (GGF) en Suez Energy Services International, de eigenaar van het bedreigde Lappersfortbos. De komende maanden engageren de 3 partijen zich om samen een duurzame oplossing te zoeken voor het laatste stuk bedreigd Lappersfortbos en de beleidsmakers aan te zetten om deze resterende 3,2 ha zonevreemd bos van de ondergang te redden. Aldus een mededeling van de Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV).

De VBV juicht deze overeenkomst uiteraard heel sterk toe. Hiermee leveren bezetters en eigenaars het bewijs dat er hoop is voor het integrale behoud van het Lappersfortbos, dat nog steeds hét symbooldossier is voor alle zonevreemde en bedreigde bossen in Vlaanderen. De bal ligt nu in het kamp van de nieuwe Vlaamse Regering: maken zij hun intenties voor de zonevreemde bossen waar? Van de weinige bossen in Vlaanderen ligt één op vier volgens het bestemmingsplan in een verkeerde zone. Dat wil zeggen dat 25 procent van onze bossen in principe mogen gekapt worden. En dat in de bosarmste regio van Europa.

Een verrassende combinatie

Met de overeenkomst engageren Suez, de bosbezitters en het GGF zich om **samen** de bevoegde instanties en politici aan te sporen naar een oplossing voor het zonevreemde bos te zoeken en zodoende het integrale behoud van het Lappersfort te verzekeren. Een verrassende combinatie die bewijst dat de wil tot bosbehoud er écht is. Lukt het ondanks deze eerlijke inspanning niet het Lappersfort te beschermen, dan engageren de ondertekenende bezetters zich tot een vrijwillige en vreedzame ontruiming van het Lappersfort.

Illegale bossen regulariseren

VBV stelt vast dat vandaag de (juridische) middelen bestaan voor een definitieve en integrale regularisatie van dit bedreigde bos mét compensatie voor de eigenaar. De 3,2 ha zouden kunnen herbestemd worden waarbij het systeem van **planbaten/planschade** een oplossing kan bieden.

Hierdoor ontvangt de eigenaar een vergoeding die het waardeverlies door de bestemmingswijziging compenseert. Want bosgrond is in harde valuta natuurlijk minder waard dan industriegrond. De overheid kan deze compensaties probleemloos financieren doordat er bij de omgekeerde beweging (wanneer een perceel van een zachte naar een harde bestemming gewijzigd wordt) een heffing wordt gedaan op de ontstane economische meerwaarde.

Men kan ook gebruik maken van een economisch equivalente **duurzame grondenruil** waarbij de eigenaar een evenwaardig perceel industriegrond ter beschikking krijgt voor zijn economische ontwikkeling, in ruil voor het behoud van het Lappersfortbos. Tenslotte kan het beleid eveneens terugvallen op haar **aankoopbeleid** en de 3,2 ha zelf aankopen.

Het engagement tussen de drie partijen vertaalt zich in gezamenlijke overlegmomenten met bevoegde instanties en/of politici, waaronder noodzakelijkerwijze ook de verantwoordelijke ministers voor Leefmilieu en Ruimtelijke Ordening zullen aangesproken dienen te worden, en waarbij deze en andere mogelijke oplossingen besproken kunnen worden.

Het Vlaamse regeerakkoord indachtig dat stelt dat zonevreemde bossen waar nuttig en mogelijk herbestemd zullen worden, dringt de **Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV)** er bij de betrokken ministers op aan dat er voor de resterende bedreigde 3,2 ha van het Lappersfort de komende maanden een duurzame oplossing uit de bus komt opdat het bos integraal behouden kan worden.

Internationaal bosbehoud wordt een absolute speerpunt van het nieuwe internationale klimaatbeleid dat onze beleidsmakers binnenkort in Kopenhagen zullen afspreken: het kan

niet zijn dat we onze eigen bossen stiefmoederlijk blijven behandelen en tegelijkertijd zware inspanningen vragen van andere landen om hun bossen te beschermen.

.