

Kerncentrales langer open? Een achterhoedegevecht! 4.10.09)

Het ABVV kon het experten rapport Gemix nog niet inkijken maar geeft al een eerste reactie. Onder het voorwendsel van de budgettaire crisis bezegelt de regering Van Rompuy de energietoekomst van ons land voor de komende 15 jaar. Zonder debat! Zonder de minste consultatie van de sociale partners over het eindrapport! En dit enkel om een budgettaire put te vullen.

Voor het ABVV vormt de heffing waarover de regering aan het onderhandelen is, een juiste 'return' voor het geld dat de Franse groep Suez op de rug van de Belgische consumenten gewonnen heeft. Het ABVV eist een dergelijke return trouwens al sinds 2005.

Het geld van die nucleaire rente moet prioritair aangewend worden voor de ontwikkeling van nieuwe energie en voor maatregelen op het vlak van energie-efficiëntie en beheersing van de energievraag. Er moet dan ook een nationaal plan opgesteld worden, in plaats van te wachten om dan vast te stellen dat er niets gedaan werd! Moeten we eraan herinneren dat de sector van hernieuwbare energie grote perspectieven biedt op jobcreatie?

Voor het ABVV is kernenergie geen duurzame, maar een overgangsenergie.

Kernenergie is niet duurzaam want de uraniumbronnen zijn beperkt, het afvalprobleem is niet geregeld en zij blijft een vergiftigd geschenk voor de toekomstige generaties. Kernenergie is in handen van enkele multinationals die in ons land het mooie weer maken op energievak onder het mom van de vrijmaking van de markt.

De kerncentrales langer openhouden is dus een slecht signaal voor alle investeringen, zowel in energiebesparingen als in hernieuwbare energie. Daarom is het ABVV van mening dat de sluiting van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 in uiterlijk 2015 bevestigd moet worden. Hun lage productiecapaciteit kan opgevangen worden door een ambitieus beleid van energiebesparingen en hernieuwbare energie. Anderzijds bestaat er geen expertise wat de leefbaarheid van 45 jaar en meer betreft van de kerncentrales van het type PWR. De economische en technische mogelijkheid van de verlenging van hun levensduur moet dus hypothetisch beschouwd worden wat betreft de veiligheid. Voor het ABVV moet de veiligheid van de bevolking in het algemeen en van de werknemers van de centrales in het bijzonder, absolute voorrang hebben.

Volgens het ABVV is de beste energie in de eerste plaats deze die niet gebruikt wordt.

Alles moet bijgevolg in het werk gesteld worden om energiebesparende maatregelen te ontwikkelen, te beginnen voor de gezinnen met de laagste inkomens.

Daarom ijvert het ABVV voor een "Alliantie tussen werk en leefmilieu"! Het zal er op toe zien dat alles in het werk wordt gesteld - op alle geluidsniveaus - om dit te realiseren.

Ter herinnering:

- *elektriciteit vertegenwoordigt slechts 1/6de van het energieverbruik in ons land*
 - *het nucleaire productiepark – hoewel het ongeveer 55% van de elektriciteitsproductiemiddelen vertegenwoordigt – is goed voor slechts 9% van het eindverbruik van energieproducten in ons land*
 - *de nucleaire filière vertegenwoordigt amper 3% van de wereldenergievraag en kan dus maar een bescheiden bijdrage leveren aan de noodzakelijke vermindering van de uitstoot van CO2 op wereldvlak*
 - *stroomopwaarts en -afwaarts van de kerncyclus is er ook de uitstoot van broeikasgas door de ontginning van uranium, de bouw en ontmanteling van de centrales en de afvalverwerking.*
- .