

Hernieuwbare energie is de trein naar de toekomst (17.6.10)

Greenpeace houdt vannacht een wake en zal in het station van Mol het eerste transport met gecompacteerd kernafval vanuit de opwerkingsfabriek La Hague (Normandië) opwachten. Voor de milieuorganisatie toont de nucleaire sector opnieuw de grenzen van zijn activiteiten. Deze industrie heeft 35 jaar elektriciteit geproduceerd, maar ook onbeheersbaar afval voor de komende eeuwen. Aldus een persbericht van de milieuorganisatie.

De nucleaire sector kondigde de terugkeer aan “in alle veiligheid” van een eerste lading gecompacteerd kernafval. De inwoners van Moeskroen, Kortrijk, Deinze, Gent, Sint-Niklaas, Antwerpen, Lier en Herentals mogen dus op beide oren slapen... “Die “veiligheid” is natuurlijk relatief, want het opgewerkt afval (1) blijft gevaarlijk radioactief gedurende honderdduizenden jaren.

Kortetermijnvisie

“Al 35 jaar lang gebruikt Electrabel kernenergie om stroom op te wekken, en het zal honderdduizenden jaren duren vooraleer we deze nachtmerrie kunnen vergeten. Hoe zal dit kernafval opgeslagen liggen binnen honderdduizend jaar? Dat gaat het menselijk verstand te boven. Het enige kernafval dat echt veilig is, is het afval dat niet geproduceerd werd”, verklaart Eloi Glorieux, verantwoordelijke Energie/Nucleair bij Greenpeace België.

Via NIRAS (de nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen) lanceerde de nucleaire sector een consultatie over het probleem van de berging van kernafval. Het doel van deze publieke raadpleging is de nieuwe federale regering aansporen om een principebeslissing te nemen inzake het beheer van hoogradioactief en uiterst gevaarlijk kernafval.

“Het feit dat deze consultatie wordt gehouden, bewijst dat het afval dat vandaag uit La Hague terugkeert nog niet aan het einde van zijn reis is gekomen. NIRAS stelt voor het hoogradioactief en/of langlevend afval in de Kempense kleilagen te stoppen. Wie kan dat risico nemen? Het afval vereist een permanente opvolging en mag niet onomkeerbaar geborgen worden”, benadrukt Glorieux. “Als er op een dag een oplossing komt om radioactiviteit definitief te neutraliseren, kan het begraven afval niet meer behandeld worden. Het probleem bestaat en zal blijven bestaan.”

Het feit dat er in België nog geen beslissing is genomen over de berging van kernafval, pleiten in het voordeel van de kernuitstap, die wettelijk is bepaald. Het verlengen van de levensduur van de kerncentrales houdt een onaanvaardbaar risico in voor het milieu en de gezondheid.

De boot van hernieuwbare energie missen

“De verlenging van de levensduur van onze oudste reactoren dreigt ervoor te zorgen dat België de boot van de hernieuwbare energiebronnen mist. Hernieuwbare energie produceert geen radioactief afval en verplicht ons niet tot enorme risico's op langere termijn.”

De bevoorradingszekerheid, die soms wordt aangehaald om de geplande sluiting van de oudste kernreactoren in 2015 uit te stellen, is perfect gegarandeerd. Volgens gegevens van energieregulator CREG zijn er voldoende alternatieven voor de capaciteit om zonder problemen drie (van de zeven) kerncentrales te sluiten. (2) Greenpeace vraagt de winnaars van de verkiezingen op 13 juni 2010 om de voorwaarden van de wet op de kernuitstap te respecteren en zo de risico's van kernafval te beperken.

Voor meer informatie:

Eloi Glorieux, verantwoordelijke voor de campagne Klimaat/Energie/Nucleair
0475/ 98.20.93

Voetnoten

(1) Het nucleaire afval is afkomstig van de opwerking van gebruikte kernbrandstofstaven van de kerncentrales van Doel en Tihange. De opwerking gebeurde in het Normandische La Hague en is veruit de meest vervuilende stap uit de ganse kernbrandstofketen. Niet alleen ontstaan bij opwerking grote hoeveelheden extra kernafval, bovendien wordt een aanzienlijk deel ervan rechtstreeks in de lucht en de oceaan geloosd. Opwerking, dat lange tijd als een beheersoptie voor radioactief afval werd voorgesteld, vergroot op die wijze het kernafvalprobleem.

(2) zie CREG, studie 874

.