

De Grote Lange Wapper Mystificatie van Kris Peeters (10.7.10)

Als doortrapte goochelaars zijn Kris Peeters en de Vlaamse Regering er in geslaagd de perceptie te creëren dat zij de volkswil respecteren inzake de mobiliteit in en rond Antwerpen. Niets in minder waar: tunnel of brug, in beide gevallen wordt de uitslag van het referendum straal genegeerd. Dit blijkt overduidelijk uit het gesprek dat wij hadden met Wim van Hees (Ademloos) en Manu Claeys (StRaten Generaal), naar aanleiding van de Prijs van de Democratie 2010, waarvan zij co-laureaten zijn.

Jullie organisaties zijn co-laureaten van de Prijs voor de Democratie. Hoe reageerden jullie toen jullie het nieuws vernamen?

Wim van Hees en Manu Claeys

Opgetogen ! Dit is niet alleen een blijk van erkenning van onze jarenlange inzet en de diensten die wij hiermee aan de democratie leveren, maar ook een steun voor onze verdere actie. Want in tegenstelling tot wat velen geloven is de strijd voor een mensvriendelijke mobiliteit in en rond Antwerpen verre van gestreden.

Wij benieuwd daar meer over te vernemen. Maar laat ons beginnen bij het begin: hoe zijn Ademloos en StRaten Generaal ontstaan?

Manu Claeys

StRaten Generaal is eind 1999 ontstaan. Aanleiding waren de gebeurtenissen in Antwerpen Zuid. De bevolking verzette zich tegen de plannen van het Stadsbestuur om de Japanse kerselaars voor het Museum van Schone Kunsten te rooien. De Stad zwaaide met het argument dat de bomen ziek waren. Van dit argument werd brandhout gemaakt door het onderzoek door een vooraanstaand Nederlandse boomchirurg. Omdat het Stadsbestuur niet wilde luisteren, spanden de omwonenden een proces in om het rooien van de bomen te beletten. Op de dag dat de zitting van de rechtbank zou doorgaan stuurde het Stadsbestuur in alle vroegte bulldozers die de bomen velden.

Toen hebben een aantal actievoerders gezegd: dit nooit meer. Zij namen zich voor de stadsontwikkeling op de voet te volgen op basis van grondige dossierkennis. Er werd geopteerd om dit te doen onder vorm van een kleine vzw met 2 ambities: 1) meer inspraak verwerven en 2) een goede leefkwaliteit.

Wij zetelen in officiële inspraak organen zoals GECORO (gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening) en de Milieuraad Antwerpen. Wij zijn geen ledenbeweging en kunnen niet breed mobiliseren, maar bieden onze deskundigheid aan en steunen actiegroepen.

En hoe is Ademloos ontstaan?

Wim van Hees

Op 29 november 2007 had StRaten Generaal in de Singel een informatieavond georganiseerd over de Oosterweel verbinding. In de zaal zaten er twee artsen: Dirk van Duppen van Geneeskunde voor het Volk, en Guido Verbeke. Zij betoogden dat de volksgezondheid het eerste slachtoffer zou worden van het megalomane project. Dr Guido Verbeke stelde toen: zwijgen is geen optie voor een medicus. Een aantal mensen deelden zijn bekommernis en beseften dat er naast een studie- en lobbygroep als StRaten Generaal behoefte was aan een actiegroep die breed moest proberen te mobiliseren om het BAM tracé tegen de houden. Vanuit mijn marketing achtergrond kon ik van Ademloos een herkenbaar merk maken (de toegesnoerde A).

In feite zijn wij volkomen complementair met StRaten Generaal: zij zijn de studaxen en lobbyisten in de officiële inspraakorganen. Wij zijn de actievoerders die mobiliseren en de volkswil naar de

politiek overbrengen.

Wim van Hees en Manu Claeys

Ons politiek systeem heeft de neiging zich te beperken tot het om de zoveel jaar een blanco cheque te geven aan de verkozenen. Dit is formeel wel een democratie maar voor een werkelijke democratie heb je ook inspraak en controle van de bevolking nodig. Gelukkig zijn daar procedures voor zoals bezwaarschriften, adviesorganen, hoorzittingen en volksraadplegingen. Om van deze procedures met enige kans van slagen gebruik te maken moet de bevolking zich organiseren.

Manu Claeys

Deze procedures en mobilisaties zijn essentieel voor de democratie. Daarnaast moet je ook geloofwaardige alternatieven bieden. Met StRaten Generaal hebben wij gewerkt aan andere tracs om het Antwerps mobiliteitsprobleem ten gronde op te lossen. Meer info hierover vind je op onze website.

Dus al met al een vrij goed democratisch systeem?

Wim van Hees en Manu Claeys

In theorie ja, maar op twee voorwaarden 1) dat de politici die de touwtjes in handen hebben bereid zijn meer naar de bevolking te luisteren dan naar bepaalde machtige economische groepen en 2) dat de media werkelijk onpartijdig zijn.

In dat opzicht is het toch problematisch dat de mainstream media in ons land in de handen zijn van enkele grote groepen.

Terug naar jullie actie. Hoe is ze verder verlopen?

Wim van Hees en Manu Claeys

Om een lang verhaal kort te maken: dankzij de inzet van een groot aantal Antwerpenaren konden wij voldoende handtekeningen inzamelen om eind 2008 een hoorzitting in het Vlaams Parlement af te dwingen.

De volgende stap in de escalatie van onze actie was de inzameling van 65 000 handtekeningen onder de Antwerpenaren om de volksraadpleging van 18 oktober 2009 af te dwingen.

Niettegenstaande de gigantische propaganda campagne van de BAM (kostprijs geschat op 300 400.000) hebben toen 60% van de deelnemers aan de volksraadpleging het Bam trac verworpen.

Sindsdien hebben wij ook de steun gekregen van Forum 2020 , een groep van academici en ondernemers uit het Antwerpse. Deze groep gaf de opdracht aan StRaten Generaal om een nieuw alternatief trac uit te werken, het mecano plan .

Heel snel bleek echter dat wij met de volksraadpleging een veldslag maar nog niet de oorlog gewonnen hadden. Het dossier kwam op het bord van de Vlaamse Regering, enige instantie die beslissingsrecht heeft in dit dossier.

Peeters en co. haalden alle truken uit de kast om toch maar hun zin te doen. Er werden niet minder dan 7 werkgroepen in het Vlaams Parlement in het leven geroepen om de problematiek te onderzoeken. De vergaderingen van deze groepen stonden niet open voor het publiek en wij konden slechts met grote moeite afdwingen om van enkele daarvan verslagen te bekomen. Daarnaast werd het mecano plan van Forum 2020 actief weggeschreven in een anonieme nota, nog v r Forum 2020 dit trac wereldkundig maakte.

Uiteindelijk kwam de Vlaamse Regering eind maart voor de pinnen met het dubbel besluit . In de media werd het zo voorgesteld dat men in de mate dat het technisch mogelijk was, zou rekening houden met de uitkomst van de volksraadpleging en dus een tunnel bouwen i.p.v. de Lange Wapperbrug. Dit op voorwaarde dat 1) het niet duurder zou zijn; 2) het mag van Europa en 3) het

niet langer duurt. De definitieve keuze tussen tunnel of brug zou voor het eind van de zomer gemaakt worden. En nog dit: er is geen tijd meer voor bijkomende studies.

Wat echter verdonkermaand werd is dat zowel bij tunnel of bij brug, het BAM tracé (met 18 rijstroken, op een aantal plaatsen door woonwijken) behouden blijft en dat het referendum niet ging over Lange Wapper brug ja of neen, maar wel over het BAM tracé ja of neen.

De Vlaamse Regering heeft dus besloten niet alleen de volksraadpleging, maar ook de negatieve adviezen van de Antwerpse Gemeenteraad en van alle gemeentelijke adviesraden straal te negeren. Ondertussen is heel bewust de perceptie gecreëerd dat de Vlaamse Regering de wil van Antwerpenaren respecteert.

In de discussie wezen de voorstanders van het Bam-tracé er fijntjes op dat de verbreking van het contract met de aannemer Noriant aan de gemeenschap een flinke duit zou kosten. De schadevergoeding zou inderdaad 1,3 miljoen kosten. Dit lijkt veel, maar vergeleken met een dossier van 5 miljard is dit peanuts.

Hoe hebben jullie gereageerd op deze gang van zaken?

Wim van Hees en Manu Claeys

Naar de publieke opinie toe hebben wij de manifeste miskenning van de volkswil aangeklaagd en alle valse argumenten doorgeprikt.

Vermits de Vlaamse Overheid geen tijd en geld meer wil steken in bijkomende studies heeft het het Forum 2020 vorige week beslist het meccanoplan technisch te laten evalueren door een onafhankelijke wetenschappelijke instelling, en hiervoor 50.000 op tafel te leggen. Deze studie moet in de loop van september rond zijn. Dus net op tijd voor de besluitvorming van de Vlaamse Regering.

Bedankt voor dit gesprek en nogmaals gefeliciteerd met jullie actie en met de dikverdiende Prijs voor de Democratie. LEF is solidair met jullie strijd en wenst jullie veel succes !

Links

[StRaten Generaal](#)

[Ademloos](#)



Manu Claeys (li.) en Wim van Hees (re.)