

Veiligheid en Gezondheid op het Werk (3.12.10)

Op 18 maart 2011 organiseert PROGRESS Lawyers Network hierover een – Colloquium met als vraagstelling ‘Ziek worden van uw werk: (n)iemand verantwoordelijk? Een kritische evaluatie van 15 jaar Welzijnswet’.

Veiligheid en gezondheid op het werk blijft anno 2010 een actueel onderwerp. Er is niet alleen het blijvend hoge aantal arbeidsongevallen in bepaalde sectoren en bij werknemers met een precair statuut zoals uitzendkrachten. Ook het aantal ziektes en aandoeningen die samenhangen met het werk lijkt toe te nemen. Denken we maar aan stress op het werk, burn-out, chronisch vermoeidheidssyndroom of RSI (Repetitive Strain Injuries). Uit een recent grootschalig onderzoek van de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen bleek dat maar liefst één op drie werknemers lijdt onder een vorm van jobstress.

Vijftien jaar na de inwerkingtreding van de Welzijnswet is het dan wellicht ook geen overbodige luxe om het preventie- en gezondheidsbeleid binnen de ondernemingen eens tegen het licht te houden. Heeft de wetgever er in 1996 goed aan gedaan om onder druk van Europa de gedetailleerde welzijnsreglementering achter zich te laten en te kiezen voor algemene voorzorgsbeginselen die door de werkgever door middel van een risicoanalyse verder moeten worden ingevuld?

Wijst deze ontwikkeling ook niet op een soort privatisering van de arbeidsveiligheid: minder een zaak van volksgezondheid, maar wel van privé belangen?

Samen met de verschillende spelers op het terrein willen we op dit colloquium nagaan of iedereen wel zijn of haar rol speelt of kan spelen: de vakbonden met hun vertegenwoordigers in de comité's PBW, de preventiediensten, de inspectiediensten, de arbeidsauditoraten. Werkt preventie, en waar ze niet werkt, waarom niet?

En wat als de werknemer toch een ongeval heeft gekregen of ziek is geworden door zijn werk. Wie draagt dan de verantwoordelijkheid en wie kan aansprakelijk worden gesteld? We onderzoeken de strafrechtspraak van de laatste vijftien jaar: wie wordt vervolgd, in welke gevallen en voor welke strafbare gedragingen. Maar ook op burgerrechtelijk vlak valt toch wel het een en ander te zeggen: is het feit dat slachtoffers van arbeidsongevallen of beroepsziekten nog altijd geen volledige schadeloosstelling kunnen krijgen van hun werkgever nog wel houdbaar?

Zoals elk jaar willen we op dit colloquium niet alleen academici en juristen aan het woord laten, maar ook mensen die op het terrein actief zijn. Daarnaast zullen we het ook niet nalaten een blik over de grenzen te werpen. Tot welke prangende situaties gezondheidsproblemen op het werk kunnen leiden tonen ons o.a. de Asbestvervuiling door Eternit in Italië en Frankrijk met ontstellende zelfmoordcijfers bij werknemers van Renault en France Telecom. Bij onze zuiderburen leidde dat al tot verschillende gerechtelijke procedures.

Wat de gezondheidsproblemen betreft zouden we het vooral willen hebben over stress op het werk/burn out en RSI (Repetitive Strain Injuries): de aandoeningen van het moment. Daarenboven hangen die nauw samen met de werkorganisatie en werktijd en hoe de werkgever die eventueel moet aanpassen.

De uiteindelijke bedoeling van het colloquium is om kritische wijze het bestaande welzijnsbeleid door te lichten en nieuwe krijtlijnen voor te stellen. Het afsluitend debat zal daar de nodige munitie voor kunnen leveren.

Bijzondere gastsprekers:

Anne VAN REGENMORTEL (Professor rechten UA), Vincent VIEILLE (advocaat Parijs) over processen zelfdoding ‘op het werk’, Sergio BONETTO (advocaat Turijn) over asbestprocessen.

Links

[PROGRESS Lawyers Network](#)