

Opinie - Een verhoging van de btw gecompenseerd door een verlaging van de werkgeversbijdragen is een asociale maatregel (26.4.12)

In de zoektocht naar een verbetering van de Belgische economie wordt regelmatig het voorstel gedaan om de werkgeversbijdragen op lonen te verlagen en te vervangen door een verhoging van de btw. Onlangs werd dit nog verdedigd door een hoogleraar economie aan de Universiteit van Gent.

Zo stelde hij als voorbeeld voor iets dat momenteel 100 euro kost de arbeidskosten te laten dalen met 10 euro en dit te compenseren met een verhoging van de btw met 10 euro. Dit zou volgende voordelen opleveren: de prijs voor de consument blijft dezelfde namelijk 100 euro, de maatregel zou zorgen voor een verbetering van de competitiviteit en het drastisch verlagen van de werkgeversbijdragen doet de arbeidskosten voor de ondernemingen dalen en zal daardoor een gunstig effect hebben op de werkgelegenheid.

Niet akkoord om volgende vier redenen:

1. Het zijn de werkgeversbijdragen die dalen: de sociale bijdragen waarmee we de sociale zekerheid financieren. Het loon van de werknemers blijft hetzelfde. Dus, als de btw verhoogt, verliest de werknemer koopkracht. Tevens zullen nieuwe inkomsten moeten gezocht worden om de sociale zekerheid te financieren. En waar zullen ze die gaan halen?

2. Een verhoging van de btw gecompenseerd door een verlaging van de arbeidskosten zou de competitiviteit verbeteren van de ondernemingen. De export zou stijgen omdat onze goederen door de lastenverlaging goedkoper naar het buitenland kunnen worden uitgevoerd. Dit is allemaal waar als de andere landen hun beleid niet wijzigen. Maar die zitten natuurlijk ook niet stil! Om hun concurrentiepositie te behouden zullen andere landen hierop inspelen en ook maatregelen nemen om de arbeidskosten te verminderen waardoor het positieve effect voor de Belgische uitvoer terug zal afnemen. In deze concurrentielogica worden mensen en landen tegen elkaar opgezet om de goedkoopste te zijn. Het resultaat kennen we stilaan: slechtere arbeidsomstandigheden en lagere lonen.

3. Volgens de voorstanders van een verhoging van de btw maakt de hogere Belgische btw de import uit het buitenland duurder, waardoor er zal overgeschakeld worden naar de eigen productiviteit. De reden hiervoor is dat de btw betaald wordt in het land van consumptie. Gezien alle landen dezelfde politiek aan het voeren zijn, zal dit weinig effect hebben op de eigen economie. Door de crisis hebben heel wat landen hun btw-tarieven verhoogd!

4. Er moet ook niet overdreven worden in het geloof dat een verlaging van de arbeidskosten meer werkgelegenheid zal opleveren. Dat hebben we in het verleden al genoeg kunnen zien! Werkgevers kregen massaal loonlastenverlagingen, maar aanwervingen bleven vaak uit! Laat ons realistisch zijn: een werkgever werft aan als er werk is, en dankt af als hij de mensen niet meer nodig heeft! Socioloog Walter Weyns zei in Knack het volgende: "Het kapitalisme streeft maar één ding na: de vermeerdering van kapitaal. De manier waarop je daaraan komt doet er niet toe, zolang het maar opbrengt."

Standpunt van het ACV over belastingen op consumptie

Btw en de andere indirecte belastingen zijn sociaal onrechtvaardig: ze treffen meer de huishoudens met een laag inkomen dan die met een hoog inkomen. Iedereen moet voedingsmiddelen kopen, maar niet iedereen vertrekt met het vliegtuig op vakantie. Het ACV lanceert het voorstel om de btw op luxeproducten te verhogen en de producten te sparen die mensen dagelijks nodig hebben.

Omdat een rechtvaardige fiscaliteit moet.

Guido Deckers,

Nationaal ACV-propagandist voor het thema rechtvaardige fiscaliteit

Deze tekst staat ook op de website: www.hetgrotegeld.be

Bronnen:

- De Tijd/17.04.2012
- Knack/ 18.04.2012
- ACV brochure/ ACV-eisen inzake fiscaliteit