

Op 14 oktober STEMMEN wij op VROUWEN

Geplaatst op dinsdag 09 oktober 2012 | 



omdat ze het verdienen , omdat ze het misschien wel beter doen, omdat zij beter staan met een burgemeesterssjerp, omdat wij houden van vrouwen, omdat ze beter pakken op tv, omdat wij manlief liever aan onze haard zien, omdat wij niet vallen op pakken en dassen, om ook een vinger in de pap te hebben, voor een mooier burgemeestersbal, voor meer ... Aldus een persbericht van de Vrouwenraad.

Alle argumenten zijn goed... maar de Vrouwenraad roept vooral op om voor vrouwen te stemmen omdat er nog een serieuze inhaalbeweging nodig is om evenveel vrouwen als mannen in het gemeente- en provinciebestuur te krijgen. Ook voor deze verkiezingen op 14 oktober 2012 wordt weer 80% van de lijsten getrokken door mannen!

Waarom willen wij dat er evenveel vrouwen als mannen in het bestuur zitten?

- **Omdat het in de grondwet staat**

Vrouwen en mannen zijn gelijk, zo staat het in de grondwet sinds 2002 (art. 10 en 11 bis). De gelijkheid tussen de seksen is een fundamenteel mensenrecht. Die gelijkheid moet er ook zijn op alle politieke besluitvormingsniveaus, met gelijke toegang voor vrouwen en mannen tot de openbare mandaten.

- **Omwille van rechtvaardigheid**

Vrouwen maken iets meer dan de helft van de bevolking uit, maar deze verhouding vind je niet terug in de meeste lokale besturen. Die zijn dus niet representatief voor de bevolking.

- **Omwille van het democratisch principe**

Het 'democratisch principe' verwijst naar de erkenning van het recht van vrouwen op volledig burgerschap, met inbegrip van hun feitelijke deelname op elk niveau van het politieke leven. Er kan geen echte democratie bestaan als vrouwen bewust en voortdurend geweerd worden uit machtsposities.

- **Omdat we tegen excuustruzen zijn**

De grondwettelijke bepaling dat op alle politieke niveaus minimum één vrouw een uitvoerend mandaat moet krijgen gaat niet ver genoeg voor een effectieve gelijke deelname van vrouwen op politiek vlak. We zijn tegen geïnstitutionaliseerde excuustruzen.

- **Om mee de agenda te kunnen bepalen**

Op grond van hun ervaring en hun positie in de samenleving plaatsen vrouwen andere onderwerpen op de politieke agenda. Thema's zoals kinderopvang, partnergeweld, seksualiteit en gezinsplanning... die vroeger tot de privésfeer gerekend werden worden nu als politieke issues beschouwd en meer holistisch benaderd vanuit een genderperspectief. Door gelijk deel te nemen aan het bestuur kunnen vrouwen de agenda meebepalen en voorkomen dat ingebakken voorveronderstellingen bepaalde thema's of voorstellen als onbespreekbaar, onredelijk of onwenselijk afgeblokt worden.

Maar waarom lukt het vrouwen zo moeilijk om verkozen te worden?

- **Omdat ze minder bekend zijn en ook minder in de media komen**

Vrouwen krijgen vaak minder mediabelangstelling voor hun werk en hun competenties dan voor hun kledij, hun voorkomen of roddels over hun privéleven. Indien ze al lid zijn van een partij, ontplooiën ze daar minder zichtbare activiteiten, werken ze meer op de achtergrond. Zij zijn ook vaker lid van netwerken die minder waardering krijgen dan de 'old boys' networks'.

- **Omdat er nog steeds niet geritst wordt op de kieslijsten**

De recente quotawetten verplichten de politieke partijen om evenveel mannen als vrouwen op de kieslijsten te zetten. Deze wetten geven de partijen echter een ruime manoeuvreerruimte omdat ze met uitzondering van de man en de vrouw op de eerste twee plaatsen, geen enkele verplichting opleggen voor de plaats van de andere kandidaten op de

lijsten. Het is dus steeds interessant om bij elke verkiezing na te gaan hoe de politieke partijen de geest van deze wetten geïnterpreteerd en toegepast hebben.

- **Omdat voorkeurstemmen belangrijk zijn**

De vermindering van de impact van de lijststem tot een derde maakt dat het aantal voorkeurstemmen meer de doorslag geeft om effectief verkozen te worden. Kandidaten maken zo meer kans om de lijstvolgorde te doorbreken en verkozen te worden vanuit een zogenaamd onverkiesbare plaats op de lijst. Dat is nadelig voor vrouwen die wel een verkiesbare plaats hebben maar minder bekend zijn dan populaire mannelijke kandidaten die verder op de lijst staan.

- **Omdat mannen hun zorgende rol in het gezin minder gemakkelijk opnemen**

Slechts een minderheid van de Belgen vindt het scenario waarin de man de kostwinner is en de vrouw voor het huishouden en kinderen zorgt het meest 'natuurlijke'. Maar toch is de combinatie van gezin en politiek een aartsmoeilijke oefening voor vrouwen met jonge kinderen wanneer ze niet kunnen rekenen op ondersteuning (thuis maar ook op de werkvloer: flexibele uren, gebrek aan kinderopvang....). Moeders met jonge kinderen zijn inderdaad nog steeds de witte merels in de politiek.