

Links Ecologisch Forum (LEF)



Forum Gauche Ecologie (FGE)

Radicaal Groen Linkse Partijoverstijgende Beweging

Mouvement Radical Rouge et Vert, au-delà des Partis

Een persoonlijke afrekening in HUMO? ACOD hoeft geen lessen te krijgen van Frank Van Massenhove

Geplaatst op dinsdag 07 mei 2013 | 
 SHARE

Na een eerste korte reactie op het interview met Frank Van Massenhove en Rudy De Leeuw in de HUMO van deze week en gezien de ruime aandacht in De Morgen van vandaag, vindt de ACOD – gezien de reputatieschade die de organisatie lijdt – het ook nodig ten gronde te reageren op de uitlatingen van de heer Van Massenhove. Hij vertelt immers leugens, onwaarheden en halve waarheden over een aantal zeer essentiële elementen die te maken hebben met de werking van onze vakbond. De ACOD houdt eraan die uit te klaren en recht te zetten.

Vaste benoeming

De heer Van Massenhove geeft in het interview aan dat hij de vaste benoeming in de openbare diensten voorbijgestreefd en onproductief vindt.

Volgens hem is de vaste benoeming er de oorzaak van dat ambtenaren niet of nauwelijks kunnen ontslagen worden – zelfs niet na twee negatieve evaluaties. De heer Van Massenhove moet toch beseffen dat er in de hele openbare dienst – niet enkel in het federaal openbaar ambt – procedures bestaan die toelaten dat mensen die slecht functioneren en tweemaal na elkaar een negatieve evaluatie krijgen, ambtshalve (dus automatisch) ontslagen worden. Indien hij stelt dat die procedures niet kunnen toegepast worden, dan is dat een regelrechte ontkenning van de werkelijkheid. Indien hij stelt dat die procedures niet kunnen uitgevoerd worden omdat de Raad van State beslissingen vernietigt omwille van kleine procedurefoutjes, dan dicht hij zichzelf een akte van onbekwaamheid toe. De procedures zijn afgesproken in onderling overleg en zijn helemaal niet ingewikkeld. Het is wel zo dat wanneer je iemand negatief wil evalueren, dat volgens een bepaalde procedure en voldoende gemotiveerd dient te gebeuren. Regels moeten in een democratie nageleefd worden. Bovendien kan je het een vakbond niet verwijten dat die opkomt voor de rechten van zijn leden. Er mag niet geraakt worden aan het recht op verdediging, wat voor een goede vakbond als de onze betekent dat wij onze leden bijstaan en helpen. Dat betekent niet, zoals de heer van Massenhove beweert, dat wij de vakbond van de luiaards zijn!! Ook aan de neutraliteit en objectiviteit die moet bestaan in hoofde van de ambtenaren gaat de heer Van Massenhove voorbij in zijn discours over de vaste benoeming. Het zijn essentiële elementen, die niet enkel van toepassing zijn op magistraten. Als de ACOD pleit voor de vaste benoeming (onder meer van magistraten en waarbij ons men er niet van kan verdenken veel magistraten onder onze leden te tellen), dan is dat omdat we niet in een systeem willen terecht komen zoals in de Verenigde Staten. Daar worden rechters, aanklagers en politiechefs verkozen door het volk, dikwijls via dure, gesponsorde campagnes, met alle gevolgen van dien. De vaste benoeming en daaruit volgende neutraliteit en objectiviteit moeten trouwens net zozeer gelden voor controleurs van belastingen, ambtenaren van stedenbouwkundige diensten, leerkrachten, ... Kortom voor alle personeel van openbare diensten die wel eens kunnen geconfronteerd worden met de willekeur van overheidsmanagers of politici.

De ACOD is democratisch

De ACOD is vanzelfsprekend een complexe organisatie, maar wel één die zijn leden op een democratische wijze informeert en raadpleegt, die aanwezig is op het overleg en de onderhandeling, maar die het niet noodzakelijk eens is met wat door de managers of de politiek wordt voorgesteld. We zijn een vakbond die alle aspecten belicht, toelicht en doorlicht en vervolgens dikwijls bijstellingen en aanpassingen vraagt. Het door de heer Van Massenhove gegeven voorbeeld in HUMO over zijn voorstel inzake arbeidsorganisatie is pertinent onwaar. De heer Van Massenhove heeft zijn oorspronkelijk voorstel herhaaldelijk moeten aanpassen en bijsturen vooraleer het werd aanvaard. Elke keer heeft de ACOD haar leden geconsulteerd!

Het arbeidsconcept zoals voorgesteld door de heer Van Massenhove kan je inderdaad heel goed toepassen op de groep van hooggeschoolde personeelsleden. Maar niet iedereen kan van huis uit werken of kan dingen aansturen ver weg van kantoor. Er bestaat ook een grote groep van lager opgeleiden die nog steeds een nuttige rol kunnen vervullen in de openbare diensten. Dit

hoeft niet noodzakelijk in één bepaalde dienst te zijn; het kan ook federaal georganiseerd worden. We denken dan aan bedrijfsrestaurants of intern georganiseerde poetsdiensten. Moet het nog gezegd, dikwijls werken dergelijke diensten efficiënter en kostenbesparender dan wanneer uitbesteed aan de 'markt'.

Van Massenhoves probleem met kritiek

Frank Van Massenhove heeft blijkbaar een probleem met mensen en vakbonden die niet blindelings zijn ideeën aanvaarden, maar ze aan een kritische beschouwing onderwerpen. Heel vreemd eigenlijk voor een overheidsmanager met een mandaatfunctie, die recentelijk de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken ernstig kapittelde in zijn blog, maar nu de mandaatfuncties verlengd werden, bijna letterlijk hetzelfde argumentarium ontwikkelt. Wiens brood men eet, diens woord men spreekt?

Chris Reniers

algemeen secretaris ACOD

Karel Stessens

voorzitter ACOD

30 april 2013