

Links Ecologisch Forum (LEF)



Forum Gauche Ecologie (FGE)

Radicaal Groen Linkse Partijoverstijgende Beweging

Mouvement Radical Rouge et Vert, au-delà des Partis

Belgische positie aangaande resolutie A/C.1/68/L.21 die oproept om werk te maken van een Kernwapenconventie

Geplaatst op vrijdag 25 oktober 2013 |

SHARE

(U kan onderstaande brief verzenden naar het kabinet Reynders en Di Rupo.)

Op 21 oktober werd in de Algemene Vergadering door Nieuw-Zeeland een resolutie neergelegd ter stemming. De resolutie vraagt om te beginnen met onderhandelingen die moeten leiden tot een internationaal verdrag dat kernwapens verbiedt. Een kernwapenverdrag naar analogie met de bestaande internationale verdragen die chemische en biologische wapens verbieden. Verdragen die België ook ondertekende en ratificeerde.

België weigert echter in te stemmen met deze resolutie die oproept om werk te maken van een kernwapenverdrag. Een weigerachtige houding waar België al in volhard sedert 2007, toen de resolutie voor het eerst werd neergelegd.

Nochtans is een overgrote meerderheid van 151 landen gewonnen voor dit voorstel. Zij vertegenwoordigen meer dan 80% van de wereldbevolking. Ons land zit in een elk jaar verder afbrokkelend kamp van nog slechts 22 landen (waaronder Israël, Rusland, Monaco en Palau) die tegen de resolutie stemmen.

Ik vraag me luidop af wat België bezielt om jaar na jaar tegen een dergelijk voorstel te stemmen. Een internationaal verdrag dat het meest destructieve wapen ter wereld moet verbieden, hoe kunnen we daar tegen zijn?

Waarom verdedigt onze regering een positie die indruist tegen het regeerakkoord dat letterlijk stelt dat de regering *“op een besliste manier zal ijveren voor internationale initiatieven met het oog op een verdere ontwapening – inbegrepen nucleaire – en voor een verbod op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of die disproportioneel veel burgerslachtoffers maken”*.

Waarom zondigt België tegen het Non-proliferatieverdrag Artikel VI dat bepaalt dat “iedere partij tot het verdrag zich te goeder trouw verbindt tot het onderhandelen... tot nucleaire ontwapening.”

De regering verschuilt zich achter een NAVO consensus die er geen is: de huidige NAVO-besluitvorming is eerder resultaat van gebrek aan eensgezindheid. Bovendien stemde NAVO-bondgenoot Noorwegen voor de resolutie. 7 NAVO-lidstaten, waaronder Duitsland en Canada, onthouden zich.

Onze diplomaten lieten optekenen dat ons land niet gelooft in een allesomvattende aanpak, maar eerder in gradueel proces van kleine praktische stappen. Er is echter geen enkele reden om te geloven dat die twee processen elkaar in de weg staan.

Het NPT blijft de hoeksteen van de strijd tegen de verdere verspreiding van kernwapens en voor de eliminatie er van. Maar de uitvoering van het NPT verloopt uiterst moeizaam. Opeenvolgende NPT Review Conferences lopen vast op de onwil van de kernwapenstaten om hun verplichting tot ontwapening ernstig te nemen. Een verbod op kernwapens betekent niet automatisch de eliminatie van kernwapens, maar zal wel een versterking van het NPT betekenen.

België mag het internationale proces dat moeten leiden tot een kernwapenverdrag niet langer blokkeren en moet deze week zonder reserve instemmen met de resolutie (document A/C.1/68/L.21) die moet leiden tot de onderhandelingen van een kernwapenverdrag.

Ik zal het Belgische stemgedrag nauwgezet volgen en kijk uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,

Naam + adres

Geadresseerden:

Per mail:

info@premier.fed.be , Werner.Bauwens@diplobel.fed.be , Sigurd.Schelstraete@diplobel.fed.be ,
FRANCOIS.DELHAYE@DIPLOBEL.FED.BE , contact.reynders@diplobel.fed.be , marie-france.andre@diplobel.fed.be , gerda.lepage@diplobel.fed.be

Per brief:

Premier Di Rupo, Wetstraat 16, 1000 Brussel

Didier Reynders, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken, Karmelietenstraat 15,
1000 Brussel