

Nieuwsbrief augustus 2005

Beste lezer,

Als u op vakantie vertrekt naar Birma, is het misschien interessant om eerst onze nieuwsbrief te lezen. Maar de nieuwsbrief bevat voor ieder wat wils. Indien u het dichterbij huis zoekt, bent u zeker geïnteresseerd in de procedure tegen het straatverbod die door de Liga is aangespannen. Een gezellig zomerterrasje is de plek bij uitstek om alvast mogelijke Liga-prijs kandidaten te overlopen. Het resultaat van uw strenge selectie kan u overmaken aan de Liga!

Veel leesplezier!

De Liga voor Mensenrechten.

RECENT OP ONZE SITE

[Prijs voor Mensenrechten]

Naar goede gewoonte reikt de Liga voor Mensenrechten ook dit jaar een prijs uit aan een persoon of organisatie die zich bijzonder verdienstelijk heeft gemaakt in de verdediging van de mensenrechten. Vandaar deze oproep om kandidaten voor te dragen! Graag een berichtje met:

- * de naam en een kort CV van de kandidaat
- * de contactgegevens van de kandidaat en/of uw contactgegevens voor meer toelichting
- * een korte motivatie waarom deze persoon volgens u de Liga-prijs verdient

Kandidaturen kunnen per email verzonden worden naar info@mensenrechten.be of per post:

Liga voor Mensenrechten
J. Van Stopenberghestraat 2
9000 Gent

[Rechtvaardigheid in TOTAL-dossier?]

Op 29 juni 2005 deed het Hof van Cassatie uitspraak in de zaak 'TOTAL in Birma'. De klacht van enkele Birmaanse vluchtelingen, waarvan één ondertussen door België is erkend, tegen de Belgische zetel van de energiegigant TOTAL werd immers onontvankelijk verklaard. Hierdoor wordt de zaak aan de Belgische rechtbanken onttrokken.

De beslissing van het Hof van Cassatie wekt verbazing en verontwaardiging. In een notendop komt de uitspraak hierop neer. De wet van 5 augustus 2003 die een grondige aanpassing van onze Genocidewet heeft doorgevoerd, bevat ook een overgangsregeling voor

klachten waarvoor het gerechtelijk onderzoek al was ingesteld. In die overgangsregeling wordt de Belgische nationaliteit als aanknopingspunt vermeld om een klacht niet aan de Belgische rechtbanken te onttrekken. Louter door een vergetelheid van de toenmalige wetgever spreekt de regeling niet van erkende vluchtelingen. Nochtans staat het zonder twijfel vast dat erkende vluchtelingen in ons land dezelfde toegang tot het rechtssysteem hebben als Belgen. Dit vloeit voort uit het gelijkheidsbeginsel van onze Grondwet, maar ook uit het Vluchtelingenverdrag. Ons land is al vele jaren partij bij dit verdrag en moet de bepalingen ervan zorgvuldig naleven. Het verdrag voorziet uitdrukkelijk in het recht voor erkende vluchtelingen op toegang tot de rechtbanken onder dezelfde voorwaarden als eigen onderdanen. In een arrest van 13 april 2005 had ons Arbitragehof dan ook vastgesteld dat de overgangsregeling van de Genocidewet in strijd is met de Grondwet en het Vluchtelingenverdrag. Het Hof van Cassatie heeft echter de uitspraak van het Arbitragehof genegeerd. Het gaf een uiterst letterlijke interpretatie aan de overgangsbepaling die niet de bedoeling van de wetgever weergeeft. De gevolgen van de uitspraak zijn jammer genoeg groot. De klacht van de in België erkende Birmaanse vluchteling is niet ontvankelijk verklaard en het Belgische gerecht mag de zaak niet verder onderzoeken. Met andere woorden, er wordt niet langer onderzocht in hoeverre TOTAL zich in Birma heeft schuldig gemaakt aan dwangarbeid en steunverlening aan de militaire junta.

Na de uitspraak hebben een twintigtal mensenrechtenorganisaties en vakbonden, waaronder de Liga voor Mensenrechten, zich verbonden in een 'Uniek samenwerkingsverband voor rechtvaardigheid in het TOTAL-dossier in Birma'. Het samenwerkingsverband ijvert ervoor dat de politici een nieuwe wet stemmen die duidelijk maakt dat de overgangsregeling (uiteraard) ook voor erkende vluchtelingen openstaat. Hoewel een aantal parlementsleden zelf voorstander zijn van een dergelijke interpretatiewet, is het nog lang niet zeker of de wet er zal komen. Het blijkt immers dat TOTAL op actieve wijze lobbyt bij de politici om te vermijden dat deze wet en dus ook de rechtszaak er zouden komen...

[Shoot to kill]

De Association Européenne pour la défense des Droits de l'Homme (AEDH), onze Europese koepelorganisatie, heeft naar aanleiding van de aanslag en poging tot aanslag in Londen een persreactie verspreid. Hierin veroordeelt de AEDH ten stelligste de aanslagen, die enkel barbaars te noemen zijn en op geen enkele manier gerechtvaardigd kunnen worden. Tegelijkertijd waarschuwt de AEDH ook voor het gevaar van het shoot-to-kill bevel. De Britse veiligheidsdiensten kregen opdracht om individuen die verdachte gedragingen vertonen in de omgeving van de metrostations te doden. Een Braziliaanse jongeman werd hiervan het slachtoffer.

Reageren kan op het Liga-forum.

PERSBERICHTEN

[Liga voor Mensenrechten vecht Antwerps straatverbod aan bij Raad van State]

De Liga voor Mensenrechten heeft een verzoekschrift bij de Raad van State neergelegd om de vernietiging te vragen van het Antwerpse straatverbod. Dit verbod is terug te vinden in de Antwerpse politiecodex die op 19 mei 2005 door de gemeenteraad werd aangenomen.

Bij zware overlast of ernstig verstoren van de openbare orde kan de burgemeester een straatverbod tot 8 dagen opleggen. Het verbod omslaat dan één of meerdere straten en kan bij herhaling worden verlengd tot 14 dagen of een maand.

De Liga heeft enkele bedenkingen bij de efficiëntie van een dergelijke aanpak. Wordt het geviseerde probleem hierdoor niet tijdelijk naar een andere buurt verplaatst? Daarnaast zijn er ook een aantal ernstige juridische bezwaren. Deze hebben de Liga ertoe gebracht om een verzoekschrift tot vernietiging bij de Raad van State in te stellen.

Volledig Persbericht (<http://www.mensenrechten.be/word/straatverbod> 21 juli 2005.doc) (mword) (50 Kb)

[Heeft het Arbitragehof een naïef arrest gevelde over de wet betreffende terroristische misdrijven?]

Op 13 juli 2005 heeft het Arbitragehof uitspraak gedaan over de verenigbaarheid van de wet betreffende terroristische misdrijven met de Grondwet en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Het Hof heeft het beroep van de Liga voor Mensenrechten, de Ligue des droits de l'Homme en het Syndicat des Avocats pour la Démocratie verworpen.

Volledig Persbericht (http://www.mensenrechten.be/word/arbitrage_terrmisdrijven 15 juli 2005.rtf) (mword) (10 Kb)

VARIA

[Pas verschenen: "Ontgrendeld"]

Beschrijvend wetenschappelijk onderzoek naar geïnterneerden met een verstandelijke handicap en hun verblijf in de Vlaamse gevangenissen

CENTRUM OBRA VZW

MARTIN VANDEN HENDE

Onderzoekers: KATE CARIS /LISE DE BLOCK-BURY

In de Vlaamse gevangenissen verblijven personen met een verstandelijke handicap. Alhoewel zij niet veroordeeld zijn, maar wel geïnterneerd, zijn zij opgesloten in een voor hen totaal onaangepaste omgeving. Oorzaak hiervoor is het gebrek aan plaats en goede opvang

buiten de gevangenis.

Het onderzoek verdiept zich in de persoon van de verstandelijk gehandicapte geïnterneerde met vragen als: Over hoevelen gaat het? Waar zitten ze? Waarom zijn ze geïnterneerd? Hoelang? Wat is hun toekomstperspectief? Welke zijn hun noden?

Deze vragen en vele andere moeten helpen hun positie te 'ontgrendelen' en hen een plaats te geven waar zorg en ondersteuning aangepast aan hun handicap kan worden verstrekt.

Centrum OBRA vzw uit Evergem werkt sinds 2001 met deze doelgroep in de gevangenis van Gent.

Zij bieden zowel binnen als buiten de gevangenis activiteiten aan die bijdragen tot het vergroten van de kans op reïntegratie in de maatschappij, al dan niet in een beschermend milieu.

Het boek telt 212 pagina's en kost 17€.

Bestellen kan bij Academia Press

Meer on-line... (<http://www.obra.be>)

Bestelinfo (

<http://www.mensenrechten.be/word/folderboekontgrendeld.pdf>)