

Beste lezer,

Alweer een goedgevulde nieuwsbrief deze maand!

De gevangenen blijven de gemoederen beroeren. Onlangs werd in de Kamer een nieuw wetsontwerp goedgekeurd om de situatie van geïnterneerden beter te regelen. De Liga is kritisch. Het Netwerk Samenleving & Detentie organiseert een debat over het Belgische gevangeniswezen. In het debat wordt verschillende politici het vuur aan de schenen gelegd. Ook jij kan er bij zijn om je stem te laten horen!

Inschrijven kan via angela@mensenrechten.be

Verder is er nog belangrijk nieuws te melden: de firma Euro-lock werd veroordeeld voor racisme en het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft een belangrijk arrest gevelde over de uitsluiting van extreemrechts uit de vakbonden. U leest er in deze nieuwsbrief alles over!

Veel leesplezier!

Het secretariaat.

Vakbond mag extreemrechts lid uitsluiten

Op dinsdag 27 februari 2007 besliste het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat vakbonden extreemrechtse leden mogen uitsluiten. Artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens over de vrijheid van vereniging omvat volgens het Hof geen verplichting om al wie dit wenst te laten aansluiten. Verenigingen, en meer bepaald vakbonden, worden gevormd door mensen die bepaalde waarden, idealen of gemeenschappelijke doelstellingen nastreven. De vrijheid van vereniging zou te zeer beknut worden als deze gemeenschappelijke waarden niet als criterium gebruikt mogen worden bij toetreding van een nieuw lid.

Begin 2002 weigerde de Britse vakbond ASLEF een zekere meneer Lee in te schrijven. Eén van de statutaire doelstellingen van de vakbond was het bevorderen van gelijke behandeling ongeacht geslacht, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geloofsovertuiging of etnische origine. Meneer Lee was kort voordien in de gemeenteraadsverkiezingen van Bexley opgekomen voor de extreemrechtse en xenofobe British National Party (BNP). De man werd bovendien gezien terwijl hij pamfletten uitdeelde met islamofobe boodschappen erop, en viel wel vaker anti-nazi-activisten lastig. Redenen genoeg dus voor ASLEF om aan te nemen dat de man hun idealen niet deelde. Meneer Lee bracht de zaak voor de arbeidsrechtbank en kreeg er gelijk. De vakbond werd verplicht om zijn lidmaatschap toe te staan op basis van een wet uit 1992 die de bonden verbiedt leden uit te sluiten omwille van het lidmaatschap van een politieke partij. Daarop trok ASLEF naar het Europees Hof. Het Hof oordeelde dat het recht van meneer Lee om toe te treden tot de vakvereniging, en de voordelen die hij hieruit kan halen, niet opwegen tegen de vrijheid van vereniging van de vakorganisatie zelf.

Ook in België is al heel wat discussie ontstaan over het recht van vakbonden om Vlaams Belangers te weigeren. Het Hof gaf met dit arrest een juridische houvast aan vakbonden die zich willen wapenen tegen het Vlaams Belang.

Een wettelijk geregelde vergeetput blijft een vergeetput

De nieuwe interneringswet is goedgekeurd in het parlement. Volgens de Liga voor Mensenrechten is de nieuwe regeling voor geïnterneerden een gemiste kans om een humanere behandeling van geesteszieke delinquenten te verzekeren. ‘Het recht op een aangepaste behandeling is nog altijd niet gegarandeerd.’

auteur: Mieke Van den Broeck, beleidsmedewerker van de Liga voor Mensenrechten

Artikel verschenen in de Juristenkrant van 14 maart 2007

volgt onderstaande link om het hele artikel te lezen

[Volledige tekst \(pdf\)](#) (19,2 kB)

Euro-lock veroordeeld voor discriminatie

De arbeidsrechtbank van Gent veroordeelde het beveiligingsbedrijf Euro-Lock voor discriminatie van een Turkse sollicitant. Murat Caliskan solliciteerde bij Euro-Lock en kreeg korte tijd later een e-mail terug waarin hij werd afgewezen omdat hij “niet de geschikte persoon voor de vacante betrekking” was. Onderaan de mail hing een interne mail waarin stond: “Kun jij deze persoon afwipelen? Een vreemdeling die beveiliging zal verkopen, dat heb ik nog nooit gezien.”

Caliskan meldde de discriminatie aan het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding (CGKR) en besloot Euro-Lock aan te klagen. De Gentse arbeidsrechtbank oordeelde dat de aanklacht van discriminatie gegrond is en legde een dwangsom op. Dat betekent dat voortaan elke sollicitatie zonder discriminatie op basis van nationaliteit of etnische origine moet afgehandeld worden. Als dat niet gebeurt, moet de firma per inbreuk een dwangsom van 2.500 euro aan Caliskan betalen en 500 euro aan het CGKR. Dit is een doorbraak in de rechtspraak over discriminatie: om die reden is nog nooit is een stakingsbevel aan een bedrijf opgelegd. Het is de eerste keer dat de rechter een discriminatie op basis van nationaliteit en/of afkomst vaststelt én hier ook een verbod aan koppelt om in de toekomst te discrimineren.

Discriminatie van allochtonen op de arbeidsmarkt is een zeer belangrijk probleem, dat niet gemakkelijk aan te pakken is. Het is niet eenvoudig te bewijzen dat de werkgever discrimineerde, tenzij er zo’n flagrante misstap begaan wordt als in dit geval. Moest de interne mail niet aan de afwijzing geplakt hebben, zou Dhr. Caliskan nooit geweten hebben dat het niet zijn gebrek aan competenties, maar zijn nationaliteit was die hem de das omdeed. De bewijsproblemen in discriminatiezaken, die er nu voor zorgen dat de antidiscriminatiewetgeving zeer ineffectief is, zouden kunnen opgelost worden door de invoering van praktijktesten.

Liga voor Mensenrechten steunt vernietigingsberoep tegen nieuwe jeugdbeschermingswet

De Liga voor Mensenrechten ondersteunt het vernietigingsberoep van de Ligue des Droits de l'Homme en Défense des Enfants International tegen de jeugdbeschermingswet door een vrijwillige tussenkomst. Deze procedure laat toe een volwaardige partij te worden in de procedure bij het Arbitragehof en dus ook nieuwe argumenten aan te brengen.

De Liga is van oordeel dat de wet te weinig rechtswaarborgen biedt voor de jongere. Ze laat bovendien de uithandengeving bestaan, ondanks de vele kritiek die België hiervoor kreeg van het VN-Kinderrechtencomité.

Lees de hele tekst [hier](#) (.pdf).

2007-04-18: [Een stem voor gedetineerden? Politiek debat over het Belgisch gevangeniswezen

De federale verkiezingen zijn in aantocht. Tijd voor verkiezingscongressen, partijprogramma's en ronkende verklaringen! Het Netwerk Samenleving & Detentie wil de politici aan de tand voelen over de Belgische gevangenen. Spectaculaire gebeurtenissen zoals ontsnappingen brengen de gevangenen in het nieuws. De reacties van politieke partijen zijn op zo'n momenten vaak even spectaculair. Met dit debat willen we wat dieper graven: wat is de visie van de politieke partijen op het gevangeniswezen? Hoe willen zij problemen zoals de overbevolking structureel aanpakken? Wat met geïnterneerden? Op deze vragen en nog vele andere hopen we een antwoord te krijgen!

Prof. Frank Verbruggen leidt het debat in en modereert.

sprekers:

Stef Goris (VLD)
Walter Muls (spirit)
Stefaan Van Hecke (Groen!)
Servais Verherstraeten (CD&V)
Ludwig Vandenhove (sp-a)

waar en wanneer:

woensdag 18 april 2007 - 20 u.
KUL - Faculteit Rechtsgeleerdheid
auditorium Zeger Van Hee, lokaal 91.56
Tiensestraat 41, 3000 Leuven

inkom gratis!

inschrijven kan via e-mail: angela@mensenrechten.be

organisatie:

Netwerk Samenleving & Detentie
Afdeling strafrecht en criminologie KULeuven

Vormingplus Oost-Vlaams-Brabant

(klik [hier](#) voor de affiche indien u die niet kunt zien)

Liga voor Mensenrechten

J Van Stopenberghestraat 2

9000 Gent