

Van: Liga voor Mensenrechten <info@mensenrechten.be>

Aan: veerle.solia@amsab.be

Datum: 10/30/2009 04:17 PM

Onderwerp: Nieuwsbrief oktober 2009

Liga-nieuwsbrief oktober 2009

Beste lezer,

Er is weer heel wat nieuws te melden. We willen in het bijzonder je aandacht vestigen op de petitie die de Liga, samen met een hele reeks partnerorganisaties, heeft gelanceerd op de website www.bewaarjeprivacy.be.

Hierbij een warme oproep om de petitie te ondertekenen en natuurlijk ook al je vrienden en kennissen op te roepen om hetzelfde te doen!

Verder hebben we ook een mysterieus zoekertje...

In deze nieuwsbrief vindt u:

- Vacature halftijds bewegingsmedewerker
- Zoekertje
- The Stockholm program
- Hof Mensenrechten, Giuliani en Gaggio t. Italië
- Lancering website "bewaar je privacy": campagne tegen Belgische omzetting van Europese databewaringsrichtlijn
- onze agenda

Veel leesplezier!

de Liga voor Mensenrechten

Nieuws

[Vacature halftijds bewegingsmedewerker]

Vacature halftijds bewegingsmedewerker

De Liga voor Mensenrechten heeft de naleving van de mensenrechten in België als werkveld. De Liga tracht op het beleid te wegen door informatieve, gerechtelijke en sensibiliserende acties en activiteiten te ondernemen in België. De Liga wil structurele en incidentele inbreuken op de mensenrechten voorkomen, opheffen of aanklagen en strijdt tegen elke vorm van discriminatie. Tegelijk wil zij een zo groot mogelijk maatschappelijk draagvlak creëren voor de mensenrechten.

De Liga voor Mensenrechten zoekt een werknemer voor volgende vacature:

Halftijds bewegingsmedewerker (bepaalde duur)

Takenpakket:

- contacten uitbouwen en onderhouden met sponsors, organisaties en stichtingen;
- opstellen van sponsor- en/of subsidiedossiers;
- rapportering en verslaggeving;
- mee uitbouwen van leden- en fondsenwervingsbeleid;
- opvolgen (en bijsturen) financieel beleid;
- bijdrage leveren aan campagnewerk van de Liga, meer bepaald aan de jaarcampagne 2010 rond het recht op privacy.

Profiel:

- relevant diploma hoger onderwijs (communicatie, sociaal werk, ...) of gelijkwaardig door ervaring;
- relevante ervaring in socio-culturele sector;
- zelfstandig, sociaal, dynamisch ingesteld en organisatorische kwaliteiten;
- interesse in mensenrechtenthematiek;
- politieke feeling;
- teamgeest;
- bereid zijn tot sporadisch avond- en weekendwerk.

Wij bieden u: een halftijds bediendencontract van bepaalde duur t.e.m. 31 december 2010.
Loonbarema B1c, paritair comité 329.01. Indiensttreding zo snel mogelijk.
Er bestaat een mogelijkheid dat de tewerkstelling tijdelijk wordt uitgebreid naar een voltijds bediendencontract, in het kader van een vervangingscontract, in de periode januari 2010 - april 2010.

Plaats van tewerkstelling: kantoor van de Liga voor Mensenrechten, Gebroeders De Smetstraat 75, 9000 Gent (wijk rabot).

Sollicitatiebrieven + CV kunnen tot en met 11 november 2009 gestuurd worden naar Jos Vander Velpen, Liga voor Mensenrechten, Gebroeders De Smetstraat 75, 9000 Gent of per email : info@mensenrechten.be

Meer informatie: info@mensenrechten.be, tel. 09/223 07 38

[... naar begin](#)

Recent op onze site

[Zoekertje]

De Liga voor Mensenrechten is op zoek naar een slager, visboer of bakker met een hart voor mensenrechten! Ken je zo iemand of ben je zo iemand? Laat het ons zo snel mogelijk weten via info@mensenrechten.be.

We houden nog even geheim waarvoor de zoektocht precies dient, maar de persoon die we zoeken zou in zijn/haar winkel gebruik moeten maken van een ticketautomaat (met andere woorden, we zoeken een winkel waar mensen een bonnetje moeten trekken).

Bedankt voor alle mogelijke nuttige tips!

[... naar begin](#)

[The Stockholm program]

The Stockholm program

Naar aanleiding van het nieuwe beleidsprogramma inzake justitie en binnenlands beleid voor 2010-2014 van de Europese Unie, het zogenaamde "Stockholm programma", ondersteunt de Liga voor de mensenrechten een internationaal platform op euro-data.noblogs.org dat ageert tegen dit programma.

Het Stockholm programma is de opvolger van de Tampere en Den Haag programma's. Het beleidsprogramma van Tampere tekende het beleid voor justitie en binnenlandse zaken uit voor 2005-2009. Het nieuwe beleidsprogramma zal ondertekend worden onder het Zweedse voorzitterschap vandaar de naam, Stockholm program, en zal het beleid voor de volgende vijf jaar uitstippelen. Dit programma werd voorbereid door een speciale werkgroep namelijk de "Future Group".

Wat houdt dit nieuwe programma in? Eerst en vooral zullen de lidstaten nauwer samenwerken op het gebied van justitie en binnenlandse zaken. De richting die Europa uitgaat, is echter zeer autoritair. De Europese Unie gaat voor de volgende vijf jaar op zoek naar een nieuw "evenwicht" tussen veiligheid en privacy. In het programma zal er jammer genoeg veel meer aandacht worden besteed aan veiligheid dan aan privacy. In de voorbereidingen wordt er dikwijls vaag verwezen naar de bescherming van privacy, dit wordt echter nergens verder uitgewerkt.

Het programma voorziet in nieuwe richtlijnen voor politiesamenwerking, antiterrorisme, immigratie, asiel en grenscontroles. De Europese Unie gaat hierin veel verder dan de beruchte Amerikaanse Patriot Act. Ver van alle camera's heeft Europa reeds verschillende regels aanvaard over vingerafdrukken, het bewaren van telecommunicatie en vluchtgegevens van passagiers. Het Stockholm programma is hierop een nieuw vervolg. Ook zal men voortaan gegevens meer in Europese databanken zelf gaan bewaren dan nu het geval is (tot nu toe ging het vnl. over het toegankelijk maken van nationale databanken binnen de EU). De bedoeling is om de gegevens in

dergelijke databanken ook automatisch te verwerken op basis van welbepaalde criteria (cf. datamining). Ook de toegang tot deze databanken zou voortaan automatisch verlopen. Dit alles zonder enige controle of garanties voor de burger. Wetten over gegevensbescherming worden zo zonder verpinken met de voeten getreden.

De Europese Unie wil zich naar eigen zeggen wapenen tegen de "digitale tsunami". Dit is echter niet zo, in feite wil ze de overvloed aan digitale gegevens zelf gebruiken. Al deze gegevens zullen automatisch verwerkt worden door machines zonder enige garanties. Door het samenvoegen van videobeelden, digitale gegevens en andere controlesystemen zal het bijgevolg mogelijk worden de levenswandel van elke burger na te gaan. Hier laat de Europese Unie haar eigen principes ver achter zich. De hele creatie van de vrije Europese markt had juist tot doel dat personen, goederen en kapitaal vrij en zonder controle konden reizen binnen de Unie. Nu zal er echter terug controle zijn, zij het dan zonder dat mensen dit weten. Dit is niet terug naar af, maar achteruit gaan.

In België worden deze gegevens allemaal beschermd door de onderzoeksrechter. Hij moet de toestemming geven voor het stellen van onderzoeksadren, bijvoorbeeld bij een huiszoeking. Als het echter mogelijk wordt dat alle gegevens te vinden zijn op een Europees platform waarop iedere agent een vrije en onbeperkte toegang heeft, wordt de rol van de onderzoeksrechter hier geheel omzeild. Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Meer informatie over het Stockholm programma vindt u via onderstaande links:

euro-data.noblogs.org

stockholm.noblogs.org

www.statewatch.org/stockholm-programme.htm

... naar begin

[Hof Mensenrechten, Giuliani en Gaggio t. Italië]

Dinsdag 25 augustus 2008 sprak het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zich uit in de zaak Giuliani en Gaggio t. Italië. Eisers in deze zaak waren de ouders en zus van Carlo Giuliani die omkwam bij een betoging tijdens de bijeenkomst van de G8 in Genua in 2001. De nabestaanden meenden dat de Italiaanse staat was tekortgeschoten in de bescherming van het recht op leven, dat hij slachtoffer was geworden van een vernederende behandeling en dat er geen eerlijk proces was geweest.

De feiten

Op 19, 20 en 21 juli 2001 vond een G8 top plaats in Genua. De Genuese politie verwachtte heel wat demonstranten en vreesde dat de betoging woelig zou verlopen. Ze hadden dan ook een hoop versterking uit andere steden gevraagd en een heus veiligheidsplan opgesteld. Een deel van het veiligheidsplan werd echter de laatste dag nog gewijzigd, en niet alle politieconvoien waren hiervan op de hoogte. Zo kwam het dat rond 15u de politie een deel van de betogers te lijf ging met traangas en matrakken, omdat ze dachten dat deze van de opgegeven route waren afgeweken, terwijl dit niet het geval was. Deze onterechte interventie zorgde ervoor dat de sfeer van de betoging heel gespannen werd.

Het incident dat leidde tot de dood van Giuliani vond twee uur later plaats. Een politieauto die twee gewonde agenten afvoerde, raakte door een fout van de chauffeur klem tussen een container en een massa demonstranten. De wagen werd bekogeld met stenen, ijzeren buizen en planken. Eén van de gewonde agenten raakte in paniek. Hij waarschuwde de demonstranten op te houden met het geweld en toen dat niets uithaalde, loste hij twee schoten. Carlo Giuliani werd getroffen en stierf aan zijn verwondingen. De chauffeur begreep niet wat er allemaal gebeurde en probeerde zo snel mogelijk weg te komen. Hierbij reed hij twee maal over het lichaam van Giuliani.

De Italiaanse autoriteiten stelden dadelijk een onderzoek in naar de dood van Carlo Giuliani. Op 5 mei 2003 beëindigde de onderzoeksrechter het onderzoek. Ze stelde dat de agent niet de bedoeling had gehad om Giuliani te doden. Hij had gevuurd uit zelfverdediging, namelijk om zichzelf en zijn collega's te beschermen tijdens de gewelddadige demonstratie. De Italiaanse overheid werd niet aansprakelijk gesteld voor de dood van Carlo Giuliani.

De ouders en zus van Carlo Giuliani waren het hiermee niet eens en trokken naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Ze riepen de schending in van artikelen 2 (het recht van eenieder op leven wordt beschermd door de wet), 3 (het folterverbod), 6 (het recht op een

eerlijk proces).

De beoordeling van het Hof

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna EHRM) beoordeelt de mogelijke schending van het recht op leven in drie facetten: (1) gebruikte de overheid overmatig geweld?, (2) nam de overheid voldoende voorzorgen om het leven van Giuliani te beschermen? en (3) volstond het onderzoek naar het overlijden?

De eerste vraag beantwoordt het Hof negatief. Volgens het Hof had de agent in kwestie voldoende redenen om te geloven dat hijzelf en zijn collega's in gevaar verkeerden. Hij handelde dus uit zelfverdediging.

Om de tweede vraag te kunnen beantwoorden, moet het Hof nagaan of de Italiaanse overheid de veiligheidsoperatie die dag zo gepland, georganiseerd en uitgevoerd heeft dat het risico van dodelijk geweld minimaal was. Het Hof wijst meteen op de communicatiefouten die leidden tot de aanval op de demonstranten om 15u, maar voegt er meteen aan toe dat er geen direct verband is met de dood van Giuliani twee uur later. Het Hof stelt verder een hoop -terechte- vragen over de opleiding en ervaring van de agent die schoot, de coördinatie van de politietroepen die dag en het achterblijven van de ongewapende jeep tussen de demonstranten. Het komt tot het besluit dat het onderzoek naar het overlijden van Giuliani niet grondig genoeg werd gevoerd om te kunnen besluiten dat deze zaken een rol hebben gespeeld.

En zo komen we meteen bij het antwoord op de derde vraag. Voor het Hof was het onderzoek door het Italiaanse gerecht te oppervlakkig om te kunnen vaststellen wie verantwoordelijk was voor het overlijden van Giuliani. Meer bepaald werd niet onderzocht of de veiligheidsmaatregelen die dag voldoende waren, waarom de gewonde agenten niet direct naar het ziekenhuis gebracht werden en hoe het had kunnen gebeuren dat de jeep geïsoleerd tussen de demonstranten terechtkwam. Het Hof veroordeelde Italië dan ook voor een schending van artikel 2 EVRM wat betreft het procedurele aspect. Het Hof besliste dat het onnodig was de mogelijke schendingen van artikel 3, 6 en 13 EVRM te onderzoeken.

Op het eerste zicht lijkt het Hof wat mild voor de Italiaanse overheid. Het recht op actie komt de laatste tijd wel vaker onder druk te staan door overbezorgdheid van gemeenten en agressief politieoptreden. Een duidelijke uitspraak van het Hof ware een mooie zaak geweest. Anderzijds kunnen we van een Mensenrechtenhof moeilijk verwachten dat het oordeelt op basis van een buikgevoel. Door het gebrekkige onderzoek heeft de Italiaanse overheid een gefundeerde uitspraak over de verantwoordelijkheid voor de dood van Giuliani onmogelijk gemaakt.

Het volledige arrest is terug te vinden via deze link: <http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=1&portal=hbkm&action=html&highlight=Giuliani&sessionid=5006750&skin=hudoc-en>

... naar begin

Recent Persberichten

[Lancering website "bewaar je privacy": campagne tegen Belgische omzetting van Europese databewaringsrichtlijn]

Lancering website "bewaar je privacy": campagne tegen Belgische omzetting van Europese databewaringsrichtlijn

Een breed platform van organisaties (m.n. Liga voor Mensenrechten, Ligue des Droits de l'homme, Ordre des barreaux francophones et germanophone, Orde van Vlaamse Balies, Vlaamse Vereniging van Journalisten, Association générale des Journalistes Professionnels, Orde van Geneesheren en Tik vzw) lanceert een website www.bewaarjeprivacy.be en een petitie tegen de Belgische omzetting van de Europese databewaringsrichtlijn. Deze Europese richtlijn zou binnenkort worden omgezet in Belgisch recht en verplicht telecomoperatoren en internetproviders om de communicatiegegevens van alle burgers te bewaren als instrument in de strijd tegen terreur en ernstige criminaliteit.

Het platform van bovenstaande organisaties nam het initiatief tot deze campagne vanuit de oprechte overtuiging dat een algemene bewaarplicht geen oplossing kan brengen voor het veronderstelde veiligheidsprobleem. De organisaties klagen niet alleen de schending van het recht op privacy aan, maar ook de aantasting van het beroepsgeheim van artsen, advocaten, geestelijken en het bronnengeheim van journalisten. De bewaarplicht biedt bovendien geen

absolute garantie tegen terreur of criminaliteit. Zij roepen daarom de burgers op om de petitie te ondertekenen.

De Belgische omzetting van de Europese databewaringsrichtlijn (Richtlijn 2006/24/EG) komt steeds dichterbij. De richtlijn verplicht telecomoperatoren en internetproviders om verkeers- en locatiegegevens te bewaren zodat die beschikbaar zijn voor het onderzoek, de opsporing en vervolging van ernstige criminaliteit. Het gaat meer bepaald om alle gegevens betreffende de betrokken personen, de datum, het tijdstip, de duur en de omvang van een telefoongesprek, een SMS-, of e-mailbericht, alsook de gebruikte technologie en de locatie ervan. Men wil met andere woorden weten wie met wie, wanneer, voor hoe lang, en van waar gebeld, geSMSt, of ge-e-mailed heeft. Daarnaast moeten ook de gegevens inzake de toegang tot het internet worden bewaard; bijvoorbeeld wanneer en van op welke computer (en dus vanuit welke plaats) u in- of uitlogde op het internet.

Deze Europese richtlijn werd destijds bijzonder snel aangenomen zonder de nodige reflectie en overleg. De Richtlijn wordt dan ook sterk bekritiseerd doorheen heel de Europese Unie. De initiatiefnemende organisaties begrijpen dat het bewaren van verkeers- en locatiegegevens in bepaalde gevallen noodzakelijk kan zijn, maar zijn niet overtuigd van de noodzaak van een **algemene** bewaarplicht. Waarom zouden minder ingrijpende en reeds bestaande maatregelen, zoals *data preservation* (het bewaren van telecommunicatiegegevens bij bepaalde misdrijven, indien er concrete verdenkingen bestaan en er een machtiging van een onafhankelijke rechter is), niet langer volstaan? Een algemene en preventieve bewaarplicht houdt immers een serieuze schending in van het recht op privacy. Het vertrekt ook van het idee dat elke burger potentieel gevaarlijk is en hiermee komt het vermoeden van onschuld op de helling.

Een algemene bewaarplicht verstoort tevens het beroepsgeheim van artsen, advocaten en geestelijken. Ook het bronnengeheim van journalisten is in gevaar. Politieke en zakelijke activiteiten die vertrouwelijkheid vereisen, blijven evenmin buiten schot. Tevens werd de noodzaak van een algemene bewaarplicht noch op Europees, noch op Belgisch niveau aangetoond en wijzen tal van experts op het feit dat een algemene bewaarplicht in de praktijk geen garantie kan bieden tegen terreur of criminaliteit. Het beweerde bestaan van een terreurdreiging is geen vrijgeleide om de fundamentele beginselen van de rechtstaat buitenspel te zetten. Bovendien zal de burger zelf moeten opdraaien voor de kosten verbonden aan de controle van zijn persoon; hetzij door verhoogde abonnementsgelden bij operatoren en providers, hetzij door zijn belastingbijdrage wanneer de overheid beslist operatoren en providers hiervoor te vergoeden.

De initiatiefnemende organisaties doen dus een oproep aan de Belgische wetgever om de databewaringsrichtlijn niet om te zetten naar Belgisch recht en om de regering opdracht te geven initiatieven te nemen om deze Europese richtlijn ongedaan te maken of minstens grondig bij te sturen. In totaal subsidiaire orde wensen de initiatiefnemende organisaties nog te beklemtonen dat ook de reglementerende vorm, waarin de bewaarplicht zou worden ingevoerd, voor grondige kritiek vatbaar is.

Indien de Belgische overheid er ondanks bovenstaande bezwaren toch voor zou kiezen de Europese Richtlijn om te zetten naar Belgisch recht, moet zij zich grondig bezinnen over de vorm waarin zij deze bewaarplicht wil introduceren. Het voorontwerp van wet dat momenteel voorligt en dat een algemene en preventieve bewaarplicht introduceert, vertoont te veel mankementen en lacunes. Alle cruciale zaken (zoals de lijst van de te bewaren gegevens, de bewaringsvoorwaarden en de werkelijke bewaringstermijn) door middel van een Koninklijk Besluit regelen, is uit den boze. De initiatiefnemers van deze campagne zijn van oordeel dat deze zaken ingrijpend genoeg zijn voor een parlementair debat. Het kabinet van Justitie meent dat dit wel degelijk met een K.B. kan geregeld worden en verdedigde deze werkwijze in het verleden door te verwijzen naar de Europese deadline van 15 maart 2009 die ze kost wat kost wilde halen. Niet alleen was dit een flauw argument om democratische instellingen en de opinie van de bevolking te omzeilen, de deadline is intussen ook reeds verlopen.

Ook de recente aanpassing van het voorontwerp van wet voldoen niet aan de kritieken van de initiatiefnemers, namelijk om de bewaartermijn die aanvankelijk twee jaar was te beperken tot 1 jaar (antwoord van minister De Clerck op een parlementaire vraag in de Kamercommissie Justitie van 1 oktober 2009) daar waar de Richtlijn genoegzaam neemt met 6 maanden. Het voorontwerp van wet gaat ook verder dan wat de Richtlijn eist door bijvoorbeeld telecomoperatoren en internetproviders tevens betalingsgegevens te laten bijhouden tot 1 jaar na de laatste geregistreerde communicatie.

De website www.bewaarjeprivacy.be wil burgers informeren en sensibiliseren over de draagwijdte en gevolgen van deze algemene bewaarplicht. Via de bijbehorende petitie op

www.bewaarjeprivacy.be/nl/petitie kunnen bezorgde burgers hun ongenoegen uiten. Deze petitie zal na afloop worden aangeboden aan de betrokken ministers De Clerck, Turtelboom en Van Quickenborne van de federale overheid en aan de nationale volksvertegenwoordigers en senatoren die uiteindelijk over de plannen voor een algemene bewaarplicht zullen moeten stemmen.

Bijkomende informatie over de algemene bewaarplicht vindt u op de website www.bewaarjeprivacy.be.

[... naar begin](#)

Uw mening over mensenrechten?
Surf naar ons [FORUM](#) en discussiëer mee!

Agenda

In deze agenda worden zowel activiteiten en aankondigingen van de Liga voor Mensenrechten als van bevriende organisaties opgenomen.

Wil je activiteiten laten opnemen in onze agenda? [Laat het ons weten!](#)

2009-12-30: **[Post-academische vorming kinderrechten 2009]**

Post-academische vorming kinderrechten 2009

In het najaar van 2009 organiseren de Universiteit Gent, de UNICEF-leerstoel kinderrechten aan de Universiteit Antwerpen en de Hogeschool Gent de Post-Academische Vorming "Kinderrechten: springplank of struikelblok?".

Op vier vrijdagen gaan we in op een meervoudige lezing van kinderrechten, en analyseren we de thematieken van armoede, migratie en diversiteit in het bijzonder. Voor elk van de thema's wordt eerst een feitelijke schets gegeven, vervolgens een analyse gemaakt vanuit de kinderrechten, en ten slotte een toepassing gemaakt aan de hand van concrete situaties.

De erkenningscommissie permanente vorming van de Orde van Vlaamse Balies heeft 5 juridische punten toegekend per dag opleiding. Advocaten die de hele opleiding volgen krijgen het maximum van 20 juridische punten (24 augustus 2009) Het Instituut voor gerechtelijke opleiding neemt de inschrijvingskosten van de magistraten, gerechtelijke stagiairs en personeelsleden van de rechterlijke orde voor de opleiding ten laste op zijn begroting (17 juli 2009).

Klik op onderstaande link voor info en inschrijvingsstrook.

[lees meer...](#)

[... naar begin](#)

Liga voor Mensenrechten

Gebroeders De Smetstraat 75

9000 Gent

Adres wijzigen / Uitschrijven
Powered by YourMailingListProvider