

Van: Liga voor Mensenrechten <info@mensenrechten.be>

Aan: veerle.solia@amsab.be

Datum: 01/27/2010 05:41 PM

Onderwerp: Liga-nieuwsbrief 01/2010

Liga-nieuwsbrief januari 2010

Beste lezer,

Vlaanderen dreigt haar mensenrechtenorganisatie te verliezen!

De Liga voor Mensenrechten verliest haar werkingsmiddelen en ook haar loonsubsidies. Hiermee wordt niet alleen het voortbestaan van de organisatie bedreigd maar verdwijnt ook haar waardevolle maatschappelijke functie: opkomen voor mensenrechten in Vlaanderen.

Wij vragen uw steun!

Wie nog geen lid is van de Liga, of geen lid meer is, steun de Liga voor Mensenrechten door **lid te worden** en/of abonneer je op TvMR-Tijdschrift voor Mensenrechten en/of FATIK-Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen. Of wordt steunend lid. Hiermee kunt u een duidelijk signaal geven dat de Liga moet blijven bestaan.

Mogen wij u vragen deze oproep naar zoveel mogelijk mensen te versturen.

Bij deze doen we ook een oproep om onze ploeg vrijwilligers te verstevigen. Wie heeft er zin en tijd om de publiekscampagne van de Liga mee uit te bouwen?

Laat het ons weten: info@mensenrechten.be.

U kan ook lid worden van onze [facebookgroup](#).

En/of van de facebookgroup die ons steunt: "**De Liga voor Mensenrechten (Vlaanderen) moet blijven bestaan**".

Hoe meer steun hoe beter!

Creatieve ideeën over hoe we het voortbestaan van de Liga kunnen vrijwaren zijn ook welkom: bram@mensenrechten.be.

In deze nieuwsbrief vindt u:

- **Is er nog (financiële) ruimte voor mensenrechten in Vlaanderen?**
- **Kom naar de Privacy Party @ Botanique! donderdag 28/01/2010**
- **België opnieuw veroordeeld door Europees Hof voor opsluiting van kinderen zonder papieren**
- **Brief aan de cipiers**
- **onze agenda**

Veel leesplezier!

de Liga voor Mensenrechten

Nieuws

[Is er nog (financiële) ruimte voor mensenrechten in Vlaanderen?]

Vlaanderen dreigt haar mensenrechtenorganisatie te verliezen!

De Liga voor Mensenrechten verliest haar werkingsmiddelen. Hiermee wordt niet alleen het voortbestaan van de organisatie bedreigd maar verdwijnt ook haar waardevolle maatschappelijke functie: opkomen voor mensenrechten in Vlaanderen.

De Liga voor Mensenrechten werd in 2005 erkend als sociaal-culturele beweging. Hierdoor ontving ze voor 6 jaar het minimumbedrag aan subsidie van het ministerie van Cultuur. Minister van Cultuur Joke Schauvliege besliste dat de Liga voor de volgende beleidsperiode (2011-2015) geen aanspraak meer maakt op deze subsidie. Hierbij negeert ze een positief advies van de

Beroepscommissie. De Liga verliest niet alleen al haar werkingsmiddelen, maar ook de loonsubsidies die enkel aan gesubsidieerde verenigingen toegekend worden. Het voortbestaan van de Liga voor Mensenrechten komt in het gedrang.

De Liga voor Mensenrechten is de enige organisatie in Vlaanderen die opkomt voor mensenrechten in eigen land. De Liga analyseert wetgeving en vecht regelgeving die mensenrechten schendt, aan. Zo zorgde de organisatie onder meer voor aanpassing van de wet op de bijzondere onderzoeksmethoden, de jeugdbeschermingswet en de anti-terroriswet. Ze bekam de vernietiging van het Antwerpse straatverbod en de veroordeling van het Vlaams Blok wegens racisme. De Liga geeft twee tijdschriften uit, TvMR - Tijdschrift voor Mensenrechten en FATIK - Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen. Ze maakt publicaties over mensenrechtelijke problemen in België en organiseert acties en activiteiten. De administratie Cultuur looft de expertise die aanwezig is binnen de Liga, maar besliste negatief over de subsidies omdat de Liga te weinig sensibiliseert en 'te klassieke methoden hanteert om haar publiek aan te spreken'.

De Liga voor Mensenrechten vraagt een onderhoud met de minister van Cultuur om de situatie te bespreken. Zo hoopt zij alsnog een financiële mogelijkheid te vinden om haar bestaan te vrijwaren.

Daarnaast stapt de Liga ook naar de Raad van State om de beslissing van de minister aan te vechten.

De maatschappelijke functie van de Liga is duidelijk: zij waakt over het respect voor mensenrechten en klaagt schendingen aan. Zonder financiële middelen kan zij deze rol maar moeilijk vervullen. Kan Vlaanderen zich permitteren om een organisatie die de mensenrechten promoot te laten verdwijnen in tijden waar meer en meer beslissingen worden genomen die de privacy aantasten, waar de rechten van gedetineerden nog steeds in de marge staan en waar de controle op de burger verscherpt wordt? De Liga voor Mensenrechten werd opgericht om als autonome organisatie de mensenrechten te promoten in een Vlaamse context, naast haar Franstalige zusterorganisatie de Ligue des Droits de l'Homme. Is er dan geen (financiële) ruimte meer voor mensenrechten in Vlaanderen?

Word lid van onze [facebookgroup](#).

Of discussieer mee op ons [forum](#).

Of beter nog, [word lid van de Liga](#) als signaal dat de Liga moet blijven bestaan...

[... naar begin](#)

Recent op onze site

[Kom naar de Privacy Party @ Botanique! donderdag 28/01/2010]

Privacy Party

donderdag 28 januari @ Botanique

54kolaktiv, Je m'en fish & Crewstacé present

Gravious (UK, Live, Hotflush)

Headhunter (UK, Tempa)

Appleblim (UK, Applepips, Skull disco)

Mezzdub B2B Phonetics (BE, 54kolaktiv)

Shineone B2B Skar B2B Slim-T (BE, Crewstacé)

Interactive audiovisual installation about privacy & confidentiality of information at the bar area
+ ...

In coöperation with Liga voor Mensenrechten / Ligue des Droits de l'Homme, Vrije universiteit Brussel & European Privacy Day conference @ Kaaithheater (29-30 January), supported by Vlaamse Gemeenschapscommissie & de Vlaamse Overheid. In light of the 3rd international conference of

computers, privacy & data protection 'an element of choice' (29 & 30th of January, Kaaithheater, www.cdpconferences.org).

Presale 4 euro. Doors 8 euro (excl. costs). Presale available at Botanique.

Botanique, Koningstraat 236, 1210 Brussels

see on [facebook](#)

[... naar begin](#)

[België opnieuw veroordeeld door Europees Hof voor opsluiting van kinderen zonder papieren]

België opnieuw veroordeeld door Europees Hof voor opsluiting van kinderen zonder papieren

Muskhadziyeva tegen België, 19 januari 2010

Op 19 januari werd België opnieuw veroordeeld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens voor de opsluiting van minderjarige kinderen in gesloten centra voor vreemdelingen. Opnieuw, want in 2006 werd de Belgische overheid al eens veroordeeld naar aanleiding van de opsluiting en uitwijzing van het 5-jarige Congolese meisje Tabitha (Hof Mensenrechten, 12 oktober 2006, Mubilanza Mayeka en Kaniki Mitunga t. België). Naar aanleiding van deze zaak kwam een wettelijke regeling tot stand (de Voogdijwet) die ervoor zorgde dat niet-begeleide minderjarigen niet langer in gesloten centra terecht konden. De wetgever oordeelde echter dat het arrest niet tot gevolg had dat ook een einde gesteld moest worden aan de opsluiting van kinderen samen met hun ouders. En daar gaat deze nieuwe veroordeling nu precies over.

Op 12 oktober 2006 vroeg de Tsjetsjeense Aina Muskhadzhiyeva in België asiel aan voor zichzelf en haar vier minderjarige kinderen (Alik, 6 jaar; Liana, 5 jaar; Khadizha, 3 jaar en Louisa, 7 maanden). Ze had geen identiteitsbewijs bij zich, maar via haar vingerafdrukken kon men achterhalen dat ze de EU was binnengekomen via Polen. De DublinII-verordening maakt het mogelijk om asielaanvragers in een EU-land terug te sturen naar het eerste land in de EU waar ze een aanvraag indienden. België keurde de asielaanvraag dus af, en zou het gezin uitwijzen naar Polen.

Op 22 december werd het gezin opgepakt en opgesloten in het centrum 127bis. Verschillende pogingen om deze opsluiting aan te vechten (voor de Raadkamer en het Hof van Beroep) leverden niets op. Intussen ging de gezondheid van de kinderen snel achteruit. Op 11 januari werden ze onderzocht door Artsen Zonder Grenzen. Er werd vastgesteld dat de kinderen, en vooral Khadizha, ernstige symptomen vertoonden van psychische en lichamelijke trauma's. Khadizha leed onder posttraumatische stress en bleek veel angstiger te zijn dan andere kinderen van haar leeftijd. Ze had regelmatig nachtmerries waaruit ze roepend en huilend wakker werd, ze verstopte zich onder tafel zodra ze iemand in uniform zag, en sloeg haar hoofdje tegen de muren. Liana had ademhalingsproblemen. Tien dagen later volgde een tweede onderzoek door AZG, waarbij de dokter vaststelde dat de situatie nog verslechterd was. Ook de moeder stond onder grote stress, wat een negatief effect had op de toestand van de kinderen. De dokter meende dat het gezin vrijgelaten moest worden om verdere psychische schade te vermijden.

Op 24 januari werd cassatieberoep ingesteld tegen de beslissing om hun opsluiting te verlengen. Dezelfde dag werd het gezin uitgewezen.

In Polen werden de kinderen opnieuw onderzocht door een psycholoog, die meende dat de toestand van Kadizha kritiek was, en wellicht te wijten aan haar detentie in België.

Het Hof begint zijn redenering met een verwijzing naar de zaak Tabitha. Daarin kwam het tot de conclusie dat de opsluiting van Tabitha in een gesloten centrum voor volwassenen een onmenselijke en vernederende behandeling was. Ze was er ver van haar ouders, er was niemand die zich over haar moest ontfermen, er was geen bijzondere omkadering of psychologische begeleiding. Dat de kinderen in deze nieuwe zaak vergezeld waren van hun moeder, doet niet af aan de plicht van de Belgische overheid om kinderen te beschermen en het belang van het kind steeds voorop te stellen, zo stelt het Hof (§58). De kinderen verbleven meer dan een maand in een gesloten centrum dat niet aangepast is aan de noden van kinderen. Daarbij kwam nog hun slechte gezondheidstoestand. Het Hof benadrukt dat het Verdrag voor de Rechten van het Kind (art 22) de lidstaten ertoe verplicht om kinderen die asiel willen aanvragen, de nodige

bescherming en bijstand te bieden, of ze nu alleen zijn of in het gezelschap van hun ouders (§62). Het besluit dan ook dat de detentie van de jonge kinderen, gedurende een maand, en gezien hun gezondheidsproblemen, een onmenselijke en vernederende behandeling uitmaakt (§63).

In hoofde van de moeder stelt het Hof geen schending vast van artikel 3 EVRM. Het Hof meent dat de schending van de mensenrechten van een familielid enkel een vernederende of mensenonterende behandeling kan uitmaken als er een extra dimensie is, bijvoorbeeld door de bijzondere relatie met het slachtoffer, de mate waarin het familielid getuige is geweest van de feiten, of door de manier waarop de autoriteiten omgingen met een klacht. Het Hof meent dat de zaak zich hierin wel duidelijk onderscheidt van de zaak Tabitha. Tabitha's moeder verbleef op het moment van de feiten in Canada, en kreeg van de Belgische overheid enkel een telefoonnummer van het gesloten centrum. In de zaak Muskhadzhiyeva mochten moeder en kinderen de hele tijd samen blijven, wat het leed wellicht verzacht heeft, aldus het Hof (§66).

Intussen worden in België bijna geen kinderen meer opgesloten in gesloten centra. Er loopt al een tijd een proefproject met zogenaamde 'terugkeerwoningen'. Gezinnen met kinderen worden zo niet langer in een gesloten centrum geplaatst, maar in een woning, waar ze onder begeleiding van een coach en mits naleving van een aantal voorwaarden, hun gezinsleven kunnen verderzetten. Een eerste evaluatie van dit initiatief vind je hier: www.vluchtelingenwerk.be.

[... naar begin](#)

[Brief aan de cipers]

Brief aan de cipers

zaterdag 23 januari 2010

auteur: Marc Tassier

bron: [DeStandaard Online](#)

STAKING TREFT GEVANGENEN - Het gevangenispersoneel staakt te snel, en schendt daarmee volgens MARC TASSIER de rechten van de gedetineerden.

Geachte penitentiair beambten, de voorbije twintig jaar heb ik in verschillende gevangenissen met velen van jullie samengewerkt. Degenen die mij kennen, weten dat ik me bezighield met onderwijs aan gedetineerden.

Ik heb veel respect gekregen voor jullie job, en voor de manier waarop de meesten van jullie die uitvoeren. Gedetineerden zijn geen gemakkelijk publiek om rustig mee te werken, de overbevolking maakt alles veel moeilijker, de infrastructuur is meestal beroerd. Maar dat belet niet dat velen onder jullie op een menselijke manier omgaan met de gedetineerden en aandacht hebben voor hun problemen. Ik heb mogen ondervinden dat jullie positief staan tegenover het onderwijsaanbod in de gevangenis, waar ik aan meegewerkt heb. Ik heb suggesties gekregen voor betere lessen, en ik merk dat penitentiair beambten gedetineerden stimuleren om lessen te volgen. En ik mag bevestigen dat collega's uit andere sectoren mijn waardering delen.

Niet al mijn ervaringen zijn echter positief. De stakingsgolf die verleden week weer over de gedetineerden rolde is een totaal foute actie. Er wordt te gemakkelijk gestaakt, en deze stakingen saboteren een humane behandeling van gedetineerden en hun basisrechten als mens en als burger.

Gesterkt door mijn achting voor jullie, geef ik mijn kritiek op de stakingen. Ik weet dat jullie niet vereenzelvigd mogen worden met deze acties die niet alleen een vergissing zijn, maar grondig verkeerd. Ik schrijf deze brief omdat het debat over deze stakingen alleen maar een resultaat kan hebben als het open gevoerd wordt.

Waar blijft de zorgplicht?

Stakingen van het penitentiair personeel hebben een zwaardere impact dan andere stakingen. Als het spoor staakt worden de reizigers 'gegijzeld', maar het staat die reiziger nog altijd vrij om terug naar huis te gaan, of boodschappen te doen, of een auto te nemen.

De gedetineerde wordt letterlijk gegijzeld. Hij is al opgesloten. In 'normale omstandigheden'

moet hij voor bijna alles toelating vragen. Bij een staking wordt de opsluiting nog radicaler: hij blijft 24 uur op cel, wandeling en ontspanning vallen weg, er zijn geen vormingsactiviteiten meer, gedaan met de schaarse sociale contacten.

Gaat het hier om luxeactiviteiten, waar gedetineerden toch geen recht op hebben? Een deel van de goegemeente denkt er zo over, en is dat ook de mening van sommige stakers. Maar de gijzeling van de gedetineerden gaat verder dan luxeactiviteiten. Afspraken met de sociale dienst en met welzijnswerkers vallen weg, er zijn geen therapeutische sessies. Er is geen bezoek meer van familie. Wat dat betekent voor mensen bij wie de relatie zo al onder druk staat, is hopelijk duidelijk. Of is het de bedoeling om ook partner en kinderen te pesten? De rechtsgang wordt verstoord: een gesprek met advocaten is onmogelijk, zittingen op de rechtbank moeten uitgesteld worden, beslissingen van commissies verdaagd. Hier wordt onrecht gecreëerd.

Het is duidelijk dat een staking gedetineerden zeer zwaar treft. Zij komen terecht in een situatie van nog grotere rechteloosheid, waar zij geen enkele invloed op kunnen uitoefenen. Dit leidt niet alleen tot een boel ongemak, maar bouwt ook kwaadheid op en wrok. Is het de bedoeling van de stakers dat de sfeer in de gevangenis na afloop ervan grondig verpest is? Het lijkt me kortzichtig actie te voeren tegen moeilijke werkomstandigheden, met middelen die de frustraties van gedetineerden alleen maar kunnen verhogen.

Mijn kritiek is niet zozeer dat een staking voor praktische problemen zorgt. Dat hoort zo bij een staking. Maar fundamenteel is dat uw corps een zorgplicht heeft. Gedetineerden zijn voor hun rechten en hun welzijn volledig afhankelijk van het personeel. En een staking komt in de huidige omstandigheden neer op een verzaken aan die zorgplicht. De parallel met ziekenhuizen, politie, brandweer, ligt voor de hand. Men moet bij deze stakingen niet alleen de vraag stellen of ze zin hebben, en of de basisorganisatie van de gevangenis overeind blijft (gelukkig, ze krijgen nog eten). We moeten de vraag durven stellen of ze ethisch verantwoord zijn. Ik stel deze vraag aan jullie, aan degenen die met overtuiging staken, maar ook aan de velen die hun twijfels hebben. Ik stel de vraag ook aan de leiding van de vakbonden. Is die het eens met acties die ethisch betwistbaar zijn?

Geen absolute rechten

Mijn vragen willen een bijdrage zijn tot een discussie. Dit geldt ook voor het voorstel voor een minimale dienstverlening bij stakingen. Voor politie, brandweer, verplegend personeel, geldt dit al. Ik weet dat het idee alleen al vakbondsmilitanten de kast op jaagt. Ja, het stakingsrecht is heilig. Maar de beroepsgroepen waarmee ik jullie daarnet vergeleek hebben toch ook stakingsrecht? Het aanvaarden van minimale dienstverlening zal het respect voor jullie alleen maar verhogen. Dan wordt het duidelijk dat jullie geen sleuteldragers zijn die alleen maar 'bewaken', maar dat jullie een belangrijk beroep hebben. Aan jullie is de zorg voor mensen toevertrouwd zijn, en die mensen zijn totaal van jullie afhankelijk.

Minimale dienstverlening of niet, het gaat erom dat de essentiële mensenrechten van gedetineerden en hun familie gewaarborgd blijven. Het kan niet dat wij in onze samenleving voor eigen rechten kunnen opkomen en tegelijk de rechten van anderen met de voeten mogen treden.

MARC TASSIER

Wie? Voorzitter van het Netwerk Samenleving en Detentie.

Wat? Er moet een minimale dienstverlening komen tijdens cipersstakingen.

Waarom? Gevangenen hebben ook recht op een menswaardige behandeling.

... naar begin

Uw mening over mensenrechten?
Surf naar ons **FORUM en discussiër mee!**

Agenda

In deze agenda worden zowel activiteiten en aankondigingen van de Liga voor Mensenrechten als van bevriende organisaties opgenomen.

Wil je activiteiten laten opnemen in onze agenda? [Laat het ons weten!](#)

2010-01-30: [COMPUTERS, PRIVACY & DATA PROTECTION - An Element of Choice]

Download [the program of the CPDP 2010 Conference](#).

[... naar begin](#)

2010-02-26: [La Société sous Surveillance]

[... naar begin](#)

2010-02-28: [Technologie, mon amour]

**du 23 au 28 février 2010 à l'Espace Magh
sur le thème des
droits humains à l'heure des nouvelles technologies.**

**Découvrez le programme en ligne, jour après jour,
thème par thème:**

23/02: INAUGURATION

24/02: CORPS TECHNOLOGIQUES

25/02: CONNEXIONS DANGEREUSES

26/02: FRACTURES NUMERIQUES

27/02: TRACABILITE GLOBALE

28/02: PROGRAMMATION FAMILIALE

Cycle cinéma "DES SOURIS [DES ROBOTS] ET DES HOMMES

LES ATELIERS NUMERIQUES

AVANT, PENDANT ET AILLEURS

NOS PARTENAIRES

[Télécharger le programme complet au format PDF](#)

Avec le soutien de la Cocof , de la Communauté française (Service de l'Education permanente), du Soir, de Bel-RTL, de la Médiathèque, de Technofutur, de la librairie européenne et de l'asbl Constant

[Meer on-line...](#)

[... naar begin](#)

2010-03-05: [Zolang er nog wat van uw PRIVACY overblijft]

COLLOQUIUM

VRIJDAG 5 MAART 2010, 9u00 - 16u30

Maison des Associations Internationales (MAI), Washingtonstraat 40, 1050 BRUSSEL

Zolang er nog wat van uw **PRIVACY** overblijft

Bescherming van privéleven en persoonsgegevens tegen overheid en werkgever

Met de steun van **ELDH** (European Association of Lawyers for Democracy and Human Rights) en **IADL** (International Association of Democratic Lawyers). Organisator vzw Dereac.

Iedere Belg zit gemiddeld in zo'n 300 databanken, van het rijksregister tot het e-health platform. Schiet er nog wel iets over van onze privacy? De nieuwe technologieën en het controleklimaat na 9/11 hebben dit heilig recht zwaar onder druk gezet. George Orwell's Big Brother samenleving 1984 is vandaag geen fictie meer.

Het colloquium schetst een beeld van de privacy 2010. Wordt artikel 8 van het EVRM nog wel gerespecteerd?

Er zijn wetten op de gegevensbescherming, maar wat betekenen die in de praktijk? Waar liggen de grenzen van de privacy in de arbeidsrelatie? Welke databanken registreren in België en Europa uw doen en laten en hoe zit het met de overdracht van gegevens van de ene naar de andere databank?

meer hierover op www.progresslaw.net

Erkend door de Orde van Vlaamse Balies voor zes juridische punten. Erkenning door de Federale Overheidsdienst Justitie werd aangevraagd.

[... naar begin](#)

2010-03-23: [Uitreiking Leerstoel Amnesty International 2009-2010]

Uitreiking Leerstoel Amnesty International 2009-2010

Data: 23/03/2010 - 20:00

Op 23 maart 2010 wordt de Leerstoel Amnesty International 2009-2010, ingesteld door de Universiteit Gent, voor de derde keer uitgereikt. Dit jaar gaat de leerstoel naar Dr. Luis Moreno-Ocampo, hoofdaanklager bij het Internationaal Strafhof in Den Haag, voor zijn bijdrage in de strijd tegen straffeloosheid voor de ergste misdaden en de zwaarste mensenrechtenschendingen.

Programma:

- **Start om 20u**
- **Plechtige uitreiking** van de Leerstoel Amnesty International 2009-2010 aan Dr. Luis Moreno-Ocampo met inleidende speeches van:
 - Professor Dr. Paul Van Cauwenberge, rector van de Universiteit Gent
 - Karen Moeskops, directeur van Amnesty International Vlaanderen.
- **Publiekslezing** 'Prosecutorial Policy of the ICC: Lessons Learned and Prospects' door Dr. Luis Moreno-Ocampo, Hoofdaanklager, Internationaal Strafhof.

Na de lezing is er gelegenheid om vragen te stellen tijdens een halfuur durende vragen- en antwoordsessie. Mis deze unieke gelegenheid dus niet om de hoofdaanklager van het Internationaal Strafhof live aan het werk te zien.

[Meer informatie over Leerstoel Amnesty International 2009-2010](#)

Gemeente: Gent

Plaats - Adres: Kunstencentrum Vooruit, Sint-Pietersnieuwstraat 23 in Gent

Prijs: gratis

[... naar begin](#)

Liga voor Mensenrechten

Gebroeders De Smetstraat 75

9000 Gent

[Adres wijzigen / Uitschrijven](#)
Powered by YourMailingListProvider