

Van: Liga voor Mensenrechten <info@mensenrechten.be>

Aan: veerle.solia@amsab.be

Datum: 03/31/2010 07:41 PM

Onderwerp: Liga-nieuwsbrief maart 2010

Liga-nieuwsbrief maart 2010

Beste lezer,

een mensenrechtenorganisatie in Vlaanderen is nodig, daar zal ik u niet van moeten overtuigen. Misschien kan u samen met ons anderen daarvan overtuigen. In deze nieuwsbrief vindt u een oproep de petitie te ondertekenen, gericht aan de Vlaamse regering om de werking van de Liga te blijven ondersteunen. Mogen wij u vragen deze te ondertekenen, te verspreiden en boordevol handtekeningen terug te sturen. Opdat de Liga voor Mensenrechten haar werk kan verderzetten. Dank!

In deze nieuwsbrief vindt u:

- De Liga voor Mensenrechten moet blijven bestaan
- Hardhandige politionele interventie bij de ontruiming van het Lappersfortbos
- Alwéér eenheid: nu tegen ACTA
- Geen schuld, wel straf - foto's Lieven Nollet

Veel leesplezier!

de Liga voor Mensenrechten

Nieuws

[De Liga voor Mensenrechten moet blijven bestaan]

Mensenrechten in Vlaanderen? Daar lig ik niet wakker van!

De Liga voor Mensenrechten komt op voor mensenrechten in Vlaanderen. In Vlaanderen? Ja. Ook hier blijft het nodig om te ijveren voor het respect voor mensenrechten en tussen te komen bij schendingen. Vanaf januari 2011 verliest de Liga haar steun van de Vlaamse Overheid. Kan Vlaanderen zich permitteren om een organisatie die de mensenrechten promoot te laten verdwijnen in tijden waar meer en meer beslissingen worden genomen die de privacy aantasten, waar de rechten van gedetineerden nog steeds in de marge staan en waar de controle op de burger verscherpt wordt? Vlaanderen zonder een autonome mensenrechtenorganisatie is ondenkbaar.

De Liga voor Mensenrechten moet blijven bestaan! Laat van u horen!

Steun de Liga. Word **lid**. Teken de petitie. Doneer.

Surf naar www.mensenrechten.be.

Klik hier om de **petitie** te downloaden, te ondertekenen, te verspreiden en vol handtekeningen terug te sturen naar Liga voor Mensenrechten, Gebroeders De Smetstraat 75, 9000 Gent. Dank!

[Weldra online petitie.]

Download hier de **flyer**.

Lees de persberichten:

:: **Is er nog (financiële) ruimte voor mensenrechten in Vlaanderen?**

:: [De Liga voor Mensenrechten trekt naar de Raad van State om de beslissing omtrent haar subsidies aan te vechten](#)

Verspreid deze oproep.

Download de [banner_light](#) of [banner_full](#).

[... naar begin](#)

Varia

[Hardhandige politionele interventie bij de ontruiming van het Lappersfortbos]

Het Lappersfortbos is eerder deze maand definitief ontruimd. De activisten die zich al jarenlang inzetten voor het behoud van het bos werden door de politie opgepakt. De ontruiming ging gepaard met een agressieve handelswijze van de politionele interventiediensten. Deze aanpak staat op gespannen voet met de Belgische wetgeving en de internationaal verankerde vrijheid van meningsuiting en van vergadering.

Het Lappersfortbos betreft een stukje natuur dat zonevreemd is, de beboste grond is eigenlijk bestemd voor industrie. Doordat de natuur er zijn gang mocht gaan, is het industriegebied van weleer niet meer herkenbaar en is het nu dus een bos geworden. Het was dan ook de bedoeling van de activisten om dit stukje groen te redden, gezien de schaarste aan groene zones in onze streken. Maar het bedreigde stuk bos is eigendom van GDF Suez-Fabricom en deze energiereus kon zich niet vinden in de plannen van de activisten.

Onderhandelingen leidden tot niets en uiteindelijk viel de beslissing om over te gaan tot de ontruiming van het bos zodat de ontginningswerken konden beginnen. De manier waarop de actievoerders uit hun boomhutten gezet werden en vooral de methodes die de politionele interventiediensten gebruikten, doen de wenkbrauwen fronsen. Om de bezetters, die zich hadden vastgeketend, te overtuigen om zichzelf los te maken, hanteerde de politie in eerste instantie de pijnlijke drukpunttechnieken. Wanneer deze niet meteen bij alle activisten het gewenste effect gaven, werd in enkele gevallen de taser gebruikt. Dit stroomstootwapen wordt normaalgezien gebruikt om te verhinderen dat iemand een vuurwapen of een ander dodelijk wapen zou gebruiken. Enkel in de gevallen van waar de politie zichzelf of anderen dient te beschermen is het toegestaan om dit wapen te gebruiken.

Stefaan Van Hecke, kamerlid voor Groen!, interpelleerde op vraag van de Liga voor Mensenrechten en de activisten de Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom over het omstreden gebruik van de taser. Hij wees erop dat het toedienen van stroomstoten aan actievoerders die zich enkel passief verzetten een vorm is van disproportioneel geweld. De Minister weerlegde de kritiek door te stellen dat het slechts om korte stroomstoten ging en dat er bij de drukpuntentechniek gestopt werd voordat er letsels zouden ontstaan. Een reactie bleef niet uit en terecht kwam de opmerking of dit dan betekent dat een klein beetje pijnigen of folteren mag. Hier bevindt de politie zich op een heel erg gevoelig terrein en deze praktijken zijn dan ook niet gerechtvaardigd ten opzichte van gewelddoos verzet.

Daarnaast kwam de Minister van Binnenlandse zaken nog terug op de vraag of er voor het gebruik van de taser geen voorafgaande toestemming van de Procureur moest zijn. Hier maakt ze het onderscheid tussen opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie. Bij opdrachten van bestuurlijke politie zoals de ontruiming van het Lappersfortbos is er geen toestemming van de Procureur nodig. Het is opmerkelijk dat de wetgeving hier een onderscheid maakt op basis van het soort opdracht. Binnen het uitvoeren van taken van bestuurlijke politie lijkt de deur naar misbruik van de taser dan ook wijd open te staan aangezien er zelfs geen gerechtelijke goedkeuring voor nodig is.

Eenmaal de activisten opgepakt waren, gingen deze ervan uit dat het ging om een bestuurlijke aanhouding en dat ze na 12 uren detentie hun vrijheid gingen terugkrijgen. Zo staat het immers in de Wet op het Politieambt. De opgepakte milieuactivisten wachtte echter een onaangename verrassing. Vijf dagen lang werden ze vastgehouden in het gesloten centrum De Refuge in Brugge op basis van de vreemdelingenwet. Die regelgeving laat toe om illegale vluchtelingen langer vast te houden. Milieuactivisten die hun identiteit niet prijsgeven gelijkstellen met illegale vluchtelingen lijkt een strategische zet te zijn geweest om de wet op het politieambt te omzeilen en zo de activisten langer te kunnen vasthouden. Deze lange detentieperiode valt dan ook moeilijk te verdedigen. Tijdens hun detentie mochten ze bovendien geen bezoek ontvangen en waren ze afgezonderd van andere gedetineerden. Een toetsing aan het Verdrag voor de Rechten van de Mens zal deze werkwijze wellicht niet doorstaan.

Het Comité P, de dienst die toezicht houdt op de politie, gaf in zijn jaarverslag al eerder te kennen dat wantoestanden bij de politie nog steeds voorkomen. In die mate zelfs dat het Comité P de woorden 'verontrustend' liet optekenen. Talrijke voorbeelden van gebruik van overdreven geweld en zelfs van schendingen van de mensenrechten kwamen in het verslag van de waarnemers van het Comité. De toestanden in het Lappersfortbos lijken dit rijtje aan te vullen. Een politieapparaat dat geen fouten maakt is een utopie, maar steeds vaker komen er signalen van wantoestanden aan het licht. Dit is een evolutie die best opgevolgd wordt en waar daadkrachtig zal moeten op worden gereageerd vanuit de bevoegde instanties. Een

slechte naam kan de politie snel verwerven maar zo veel moeilijker terug kwijt geraken.

door Bart Dupon

[... naar begin](#)

[Alwéér eenheid: nu tegen ACTA]

Alwéér eenheid: nu tegen ACTA

Transparantie over privacy en mensenrechten blijft het 'nieuwe Armorica'

Zo'n tweeduizend jaar geleden heersten de machtige Romeinen over heel Europa. Over héél Europa? Nee, een klein dorpje in de Gallische streek Armorica bleef dapper overeind tegen de Romeinse overmacht. Daar waar het Europese Parlement een schoolvoorbeeld lijkt te zijn van interne verdeeldheid bieden de Europese parlementariërs als één blok dapper weerstand tegen machtige vijanden wanneer het gaat om te weinig transparantie over de privacy van Europese burgers. Verschil met het fictieve dorpje - de woonplaats van Asterix en Obelix - is dat voor de parlementsleden lang niet ieder privacy-avontuur vrolijk eindigt met een overwinningfeest inclusief wijn en gegrild everzwijn.

De eensgezindheid van de europarlementariërs over meer transparantie blijkt telkens weer uit stemmingen en resoluties. Zie bijvoorbeeld de eerdere gang van zaken rondom de Passagier Naam Dossiers, over het vastleggen van gegevens van mensen die vliegen over Amerikaans grondgebied. In 'geval ACTA' is de stemmingsuitslag 663 tegen 13. Wat is namelijk het geval? Het Anti-Counterfeiting Trade Agreement (ACTA) wordt sinds 2007 uitonderhandeld door onder andere de Verenigde Staten, de Europese Unie en Japan als middel in hun strijd tegen inbreuken op intellectueel eigendomsrecht. Voorbeelden van dergelijke schendingen zijn het illegaal aanbieden van muziek en valse merkartikelen.

Verdacht

Het Europees Parlement heeft kritiek op de invulling van ACTA. Maar ook op de wijze van totstandkoming. De onderhandelingen vinden namelijk achter gesloten deuren plaats. De alarmbellen gingen voor het eerst rinkelen in 2008. In dat jaar lekte een document uit waarin stond dat één van de middelen die ACTA zou gebruiken bestond uit het dwingen van internetaanbieders om gegevens af te staan van klanten die verdacht worden van inbreuk op intellectueel eigendomsrecht.

Drie-slag

Het bleef niet bij dit ene alarmsignaal. Begin dit jaar lekte wederom een ACTA hoofdstuk uit. Hierin staat dat wie driemaal betrapt wordt op schending van ACTA afgesloten wordt van internet. Dit 'drie-slag' beginsel riep vragen en protesten op van digitale mensenrechtenorganisaties. En ook van Peter Hustinx, de Europese Data Protectie Supervisor (EDPS). In een persbericht waarschuwde deze door de EU zeer serieus genomen autoriteit voor 'incompatibiliteit met het EU gegevensbeschermingsbeleid' en deed aanbevelingen voor 'minder ingrijpende middelen' tegen internetpiraterij.

Beleidswitwaserij

Veel Europarlementariërs maken zich dus zorgen, blijkt uit de bijna unaniem aangenomen ACTA resolutie. Echter niet alleen over ACTA, dat veel meer dan alleen internetregelgeving maar bijvoorbeeld ook merkenrecht van geneesmiddelen omvat. Binnen en buiten het Europees Parlement heerst tevens ongerustheid over wat internationale 'beleidswitwaserij' wordt genoemd. Hiermee wordt bedoeld het in een internationale setting achter gesloten deuren realiseren van impopulair beleid dat in nationale parlementen waarschijnlijk niet zou worden aangenomen.

Nieuwe Armorica

Karel De Gucht, de Europees Commissaris voor Handel, krijgt zware kritiek van parlementsleden uit het hele politieke spectrum. De eenheid over privacy, het 'nieuwe Armorica' is er nog altijd. Maar of dit de gewenste effecten - meer openheid over de besluitvorming, bescherming van de privacy van burgers - zal hebben blijft de vraag. Zoals echter ook het slagen van ACTA zélf een vraagteken is. Het land dat naar verluid huisvesting biedt aan de zowel in aantal als schaal grootste schenders van ACTA regels, China, doet namelijk niet mee.

De volgende bijeenkomst over ACTA zal van 12 tot 16 april dit jaar - wederom achter gesloten deuren - plaatsvinden in Nieuw Zeeland.

Bronnen:

http://hightech.nouvelobs.com/actualites/20100310.OBS9406/le_parlement_europa_en_ra_clame_la_transparence_des_nagociations_sur_l_acta.html

<http://www.lepoint.fr/actualites-technologie-internet/2010-03-10/traite-anticontrefaon-acta-les-eurodeputes-se-revoltent/1387/0/432089>

<http://euobserver.com/9/29655>

<http://www.edri.org/edrigram/number8.4/leaked-acta-confirms-suspicions>

http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/PressNews/Press/2010/EDPS-2010-03_ACTA_EN.pdf

door Afran Groenewoud

[... naar begin](#)

[Geen schuld, wel straf - foto's Lieven Nollet]

Geen schuld, wel straf

Foto's Lieven Nollet

Fototentoonstelling
boek
colloquium over geïnterneerden

Fotograaf Lieven Nollet trok naar verblijfplaatsen van geïnterneerden. Gevangenen, instellingen sociaal verweer, psychiatrie, Beschut wonen en geïnterneerden zelfstandig levend, vrij op proef, onder ambulante begeleiding.

Geïnterneerden hebben een strafbaar feit begaan, maar worden voor hun daden niet verantwoordelijk geacht. 'Geen schuld, wel straf' richt zich in de eerste plaats tot de geïnterneerden. Aan de hand van de foto's werden ze ertoe aangezet te praten over hun situatie, hun verleden, hun toekomst, de plaats die ze nog kunnen innemen in de maatschappij.

Een groep geïnterneerden in de gevangenis van Turnhout kreeg de mogelijkheid een workshop fotografie te volgen en zelf zijn omgeving te fotograferen. De foto's werden binnen en buiten de gevangenis tentoongesteld.

Tentoonstelling

Een selectie uit de portrettenreeks zal vanaf 20 mei tot midden september tentoongesteld worden in het museum Dr. Guislain te Gent. Een geluidsmontage met opgenomen gesprekken, een aantal foto's van geïnterneerden zelf worden aan de tentoonstelling toegevoegd.

Colloquium

Voor de professionelen in de sector wordt een colloquium georganiseerd op 20 mei 2010 in het Vormingscentrum Guislain. Naast een inleiding door advocaat Walter Van Steenbrugge en de ervaringen van fotograaf Lieven Nollet worden in kleinere groepen, verschillende goede voorbeelden uit het werkveld voorgesteld.

Werken met geïnterneerden met een verstandelijke beperking

Een (ortho)agogische benadering met acceptatie van de persoon en zijn beperkingen en het geven van houvast en ondersteuning, biedt perspectieven.

Paul Maes (directeur dienstverleningscentrum Zwart Goor Merksplas)

Zorgteam - psychoseproject

Een stapsgewijze voorbereiding van de overgang van de gevangenis naar de psychiatrie voor mensen meteen psychoseproblematiek.

Ine Cogneau (psycholoog coördinator zorgteam Turnhout)

Spiegel in de samenwerking met het paard

Voorstelling van het manageproject bij forensische patiënten. Het zorgen voor de paarden en de infrastructuur, het berijden van en het grondwerk met paarden zijn belangrijke pijlers.

Carole Coenen - OPZC Rekem

CAT project

De relatie mens-hond is gebaseerd op respect. Onder deskundige begeleiding resocialiseren geïnterneerden een asielhond.

Dirk Peys - Zelzate

Geïnterneerden in de samenleving

Ervaringen vanuit Beschut wonen en ambulante begeleiding.

Rudy Wouters - directeur Beschut wonen Min en Chris Vermeiren CGG vagga

Op het einde van het colloquium opent Vlaams minister van Welzijn Jo Vandeurzen de tentoonstelling.

Inschrijven kan via astrid@mensenrechten.be.

prijs: 50 EUR professionelen

25 EUR leden Liga, Similes, vrienden van het museum

rekeningnummer: 001-1270132-90 Liga voor mensenrechten

Deelnemers ontvangen het boek.

Boek

Onder meer advocaat Walter Van Steenbrugge en Johan De Vos plaatsen tekst bij de beelden die in de publicatie 'Geen schuld, wel straf - foto's Lieven Nollet' centraal staan. Een selectie van citaten van geïnterneerden en familieleden krijgt eveneens een plaats.

Het project wordt gerealiseerd door fotograaf Lieven Nollet, het museum Dr Guislain, De Rode Antraciet, de Liga voor mensenrechten, Similes, CGG vagga, en de Vlaamse overheid, afdeling Welzijn en Samenleving.

Meer informatie

astrid@mensenrechten.be

Tel 09/223.07.38

Klik [hier](#) voor de folder.

Lees [hier](#) het artikel in Similes.

[... naar begin](#)

**Uw mening over mensenrechten?
Surf naar ons **FORUM** en discussiër mee!**

Liga voor Mensenrechten

Gebroeders De Smetstraat 75

9000 Gent

Adres wijzigen / Uitschrijven
Powered by YourMailingListProvider