

Van: Liga voor Mensenrechten <info@mensenrechten.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 07/01/2011 02:32 PM
Onderwerp: Liga-nieuwsbrief juni 2011

Liga-nieuwsbrief juni 2011

Zoek ons op Facebook

Beste lezer,

één van de eerste zaken waarvoor de *founding fathers* van de Liga voor Mensenrechten opkwamen waren de rechten van arrestanten. Nog steeds behartigt de Liga deze rechten. Deze rechten worden nu door de Senaat versterkt. De Senaat heeft, in navolging van het Salduz-arrest, het wetsvoorstel aangenomen dat de uitoefening regelt van het recht op bijstand door een advocaat dat verdachten hebben bij het eerste verhoor.

Ook rechtspraak kan positief evolueren op mensenrechtelijk vlak.

Maar hoe zit dat met de rechten van personen met een handicap?

En de inspraak van kinderen in rechterlijke beslissingen die hen aanbelangen?

En onze passagiersgegevens wanneer we naar Australië vliegen?

En facebook, een plaats waar privacy blijkbaar opnieuw uitgevonden moet worden?

U leest het in deze Liga-nieuwsbrief.

In deze nieuwsbrief vindt u:

- Aanwezigheid advocaat bij eerste verhoor
- Eva Brems (Groen!) waarschuwt voor verregaande uitwisseling van passagiersgegevens
 - Gedragscode op facebook?
- Mechelse gedetineerde krijgt OSCAR dankzij JailTV
- Een boekje opendoen over handicap en mensenrechten
- Kinderen krijgen eindelijk recht op spreken
- Parlementaire e.a. vragen juni 2011

Veel leesplezier!

de Liga voor Mensenrechten

Recent op onze site

[Aanwezigheid advocaat bij eerste verhoor]

Aanwezigheid advocaat bij eerste verhoor

De Senaat heeft het **wetsvoorstel** aangenomen dat de uitoefening regelt van het recht op bijstand door een advocaat dat verdachten hebben bij het eerste verhoor. Dat voorstel komt tegemoet aan het belangrijke **Salduz-arrest** van het Europese Hof voor de rechten van de mens van eind 2008 en dat vervolgens herhaaldelijk werd bevestigd. In de toekomst wordt de verdachte beknopt ingelicht over de feiten waarover hij zal worden verhoord. Er wordt hem gezegd dat hij niet verplicht kan worden zichzelf te beschuldigen. Nadat hij zijn identiteit heeft bekendgemaakt, kan hij een verklaring afleggen, antwoorden op de gestelde vragen of

zwijgen. Hij wordt ook ingelicht over zijn recht op een vertrouwelijk overleg met een advocaat naar keuze of een hem toegewezen advocaat, vóór zijn eerste verhoor, indien de feiten kunnen leiden tot aanhouding. De parlementaire procedure wordt verdergezet in de Kamer.

[bron: www.senate.be]

[... naar begin](#)

[Eva Brems (Groen!) waarschuwt voor verregaande uitwisseling van passagiersgegevens]

Eva Brems (Groen!) waarschuwt voor verregaande uitwisseling van passagiersgegevens

Eva Brems (Groen!) heeft vanmiddag in de Kamer Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom ondervraagd over een overeenkomst tussen de Europese Unie en Australië over het doorgeven en bewaren van gegevens van luchtvaartpassagiers. Brems vreest dat deze overeenkomst slechts een opstapje is voor een verregaande overeenkomst met de VS, en vraagt dus bijzondere waakzaamheid.

Volgens de overeenkomst zouden persoonsgerelateerde gegevens van alle luchtvaartpassagiers die tussen de EU en Australië reizen aan de Australische autoriteiten overhandigd worden, geanalyseerd worden en vervolgens gedurende 5,5 jaar bewaard worden. De gegevens zouden zelfs kunnen worden doorgegeven aan andere landen.

Eva Brems: "De overeenkomst creëert een instrument voor wat men met een eufemisme "proactieve politie" noemt: iedereen is verdacht, en wordt onderworpen aan profiling en risk assessment. Een gevaarlijke evolutie, die één van de grote principes van het strafrecht op de helling zet, met name het vermoeden van onschuld. Precies daarom werden soortgelijke afspraken met de Verenigde Staten uiteindelijk niet aanvaard."

Minister Turtelboom bevestigde dat er momenteel aan een dergelijke overeenkomst gewerkt wordt. De tekst stond normaal geagendeerd op de bijeenkomst van de ministers van justitie en binnenlandse zaken op 9 en 10 juni, maar werd van de agenda gehaald om de lidstaten toe te laten om nog verdere opmerkingen te maken.

Eva Brems: "De grondwettelijke hoven van verschillende Europese landen en ook het Europese Hof voor de Rechten van de Mens stellen heel strenge beperkingen aan dataretentie mbt personen op wie geen enkele verdenking rust. Mensenrechtennormen leggen de lat voor beslissingen die gebaseerd zijn op geautomatiseerde profiling ook veel hoger dan de ontwerpovereenkomst. Ik durf te hopen dat ook België hierin een kritische houding aanneemt die het vermoeden van onschuld overeind houdt en het recht op privacy niet meer beperkt dan noodzakelijk voor de bescherming van de veiligheid."

2011-06-01 Vraag van mevrouw Eva Brems aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de privacy van de vliegtuigpassagiers op de vluchten van en naar Australië" (nr. P0361)

[... naar begin](#)

[Gedragscode op facebook?]

Gedragscode op facebook?

Facebook en privacy staan steeds vaker op gespannen voet. Mensen 'delen' naar hartenlust persoonlijke informatie en foto's uit hun privéarchief. Men wisselt gedachten uit met vrienden over koetjes en kalfjes, maar evengoed over maatschappelijke thema's met een groep gelijk of andersgestemden. Via het aanmaken van facebook-groepen verenigen mensen zich in een openbaar forum om hun zegje te doen. Dit gaat vaak gepaard met een kritische stem. Het recht op vrijheid van meningsuiting laat dit gelukkig ook toe. En elke bijdrage tot de ontwikkeling van een maatschappij-kritische tijdgeest dient op zich te worden toegejuicht. Het laat ons toe een democratisch basisrecht in concreto vorm te geven en de burger leert ingaan tegen de heersende opinie. Wanneer onze kritische stem in de kiem wordt gesmoord, kan het beleid niet langer in vraag worden gesteld, wat dreigt uit te monden in een apathisch burgerschap. Het belang van de vrijheid van meningsuiting, en de bijdrage die sociale netwerksites zoals facebook daartoe levert, is dus vitaal en mag geenszins worden onderschat.

Dat diezelfde vrijheid van meningsuiting ook kan inhouden dat beledigende, kwetsende of zelfs racistische uitspraken moeten worden gedoogd, houdt het gevaar dat meningen vaak balanceren op de grens van het toelaatbare. Een afweging tussen het recht op vrije meningsuiting en andere fundamentele rechten blijft dus vaak een delicate oefening, waarbij geval per geval wordt bekeken welk recht in een gegeven context standhoudt. Denken we hier maar aan de recente vrijspraak van de Nederlandse politicus Geert Wilders die terecht stond voor groepsbelediging, het aanzetten tot haat en de discriminatie van allochtonen. In 2004 liep het toenmalige Vlaams Blok nog een veroordeling op wegens het aanzetten tot racisme en rassenhaat, als gevolg van een procedure die met succes door de o.a. de Liga werd ingesteld.

Niet enkel omwille van die juridische dualiteit is voorzichtigheid geboden wanneer je je publiekelijk uitlaat, ook ons menselijk normen- en waardepatroon dient ons te behoeden voor een al te scherpe tong op het internet. Wie zich vrijwillig op facebook begeeft heeft snel begrepen dat dergelijk lidmaatschap ook het gevaar inhoudt aan de kritische massa te worden blootgesteld. Gewapend met een eigen overtuiging mengen we ons in het debat en verdedigen we onszelf of datgene wat ons dierbaar is en/of aanbelangt. Wanneer het naar onze mening echt te gortig wordt staat het ons dan ook vrij om facebook met één druk op de knop (?) vaarwel te zeggen. Anders is het wanneer facebookpagina's worden aangemaakt over mensen die hier niet zelf voor gekozen hebben én niet over dezelfde mogelijkheid beschikken om zich te verdedigen. De Liga was dan ook erg verbolgen over de recente gebeurtenissen op de sociale netwerksite waarbij een dakloze vrouw uit Brugge ongenadig werd beschimpt en bespot. De bijhorende onflaterende foto's van de weinig benijdenswaardige toestand waarin deze vrouw zich bevindt waren een staaltje van wansmakelijk voyeurisme dat vragen doet rijzen omtrent de wenselijkheid van dergelijk open forum. Of willen we het forum dat facebook ons biedt echt aanwenden om ons ongeneerd en onverbloemd uit te laten over vriend en vijand?

Het behoeft geen rechterlijke tussenkomst om zelf aan te voelen dat dergelijke pagina's indruisen tegen de menselijke waardigheid en het recht op weerwoord die als fundamenteel worden ervaren. Teneinde het gebrek aan respect voor de betreffende vrouw in ere te herstellen heeft de Liga dan ook opgeroepen tot de onmiddellijke verwijdering van de pagina en zal zij niet nalaten om dit in de toekomst opnieuw te doen wanneer gelijkaardige initiatieven andermaal opduiken. Wij zijn dan ook verheugd dat gehoor werd gegeven aan deze oproep.

En voor wie dit net niet overtuigend genoeg is, is er nog steeds de wet. Wie openlijk op facebook mensen gaat beledigen of kwetsende of denigrerende uitlatingen doet kan zich in bepaalde gevallen schuldig maken aan 'laster en eerroof'. Bovendien is voor de publicatie van andermans foto's steeds diens toestemming vereist wil je diens recht op afbeelding niet schenden. Een dubbele voorzichtigheid is dus geboden!

[... naar begin](#)

[Mechelse gedetineerde krijgt OSCAR dankzij JailTV]

Mechelse gedetineerde krijgt OSCAR dankzij JailTV

Een van de gedetineerden van de Mechelse gevangenis krijgt op 23 juni een OSCAR voor zijn bijdrage aan het project JailTV. Het is de eerste keer dat het competentiedocument in een strafinrichting wordt uitgereikt.

In het project JailTV maken gedetineerden van de Mechelse gevangenis maandelijks een televisieprogramma van 30 minuten dat wordt uitgezonden op het interne videokanaal. Op vier jaar tijd groeide het experimenteel project van Lessius Mechelen en vzw De Rode Antraciet uit tot een volwassen vormingsaanbod waarbij gedetineerden geschoold worden in sociale, emotionele, creatieve en beroepsgerichte televisievaardigheden.

"Door deel te nemen aan het project leren de gedetineerden niet alleen technische en sociale competenties, maar brengen en krijgen ze ook informatie. Omdat ze op een leuke manier bezig zijn, draagt JailTV ook bij tot de rust in de gevangenis", zegt Katrien Mestdagh van De Rode Antraciet.

Om hun inzet te belonen, kunnen gedetineerden een Oscar verwerven. Een Oscar is een door Socius en Steunpunt Jeugd ontwikkeld competentiedocument dat aan jongeren en volwassenen van sociaal-culturele organisaties wordt uitgereikt.

[bron: <http://www.socius.be/>]

... naar begin

[Een boekje opendoen over handicap en mensenrechten]

Een boekje opendoen over handicap en mensenrechten

Twee jaar VN-Verdrag: wat zeggen mensen met een handicap zelf?

Persbericht GRIP

Op 2 juli is het twee jaar geleden dat België het VN-Verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap ratificeerde. Ons land moet nu binnen de maand een eerste rapport bij de VN indienen. Wat heeft het beleid gedaan om de mensenrechten ook te waarborgen voor personen met een handicap? Maar ook: hoe is de situatie hier en nu? GRIP (Gelijke Rechten voor Iedere Persoon met een handicap) stapte deze week naar de bevoegde ministers om hen te wijzen op alledaagse discriminaties en barrières. De burgerrechtenorganisatie bracht ook positieve getuigenissen van situaties waar het goed loopt.

Samen met een 15-tal partnerorganisaties lanceerde GRIP dit voorjaar de campagne "We staan sterker dan we denken!" Hiermee informeren ze mensen met een handicap over het VN-verdrag, en roepen ze hen op om hun ervaringen te delen op www.gelijkerechten.be. Tientallen mensen reageerden al op de oproep en lieten weten waar hun rechten gerespecteerd of geschonden worden. Een eerste bundel van getuigenissen werd gisteren overhandigd aan staatssecretaris voor Sociale zaken, belast met Personen met een Handicap Jean-Marc Delizée en vandaag aan de Vlaamse minister-president Kris Peeters en de minister van Gelijke Kansen Pascal Smet. Een viertal getuigen waren erbij om hun verhaal live te vertellen.

Een paar getuigenissen zijn positief. Soms worden je rechten wel gerespecteerd, vooral als je voor jezelf opkomt en voet bij stuk houdt. Vaak echter helpen overleg en dialoog niet. Dikwijls zijn de vooroordelen hardnekkig of de problemen structureel. Veel klachten gaan over ontoegankelijkheid van de openbare ruimte en gebouwen, zoals het nieuwe MAS. Op vlak van mobiliteit zorgt de NMBS voor absurde en tergende situaties.

Op de werkvloer zien we dubbele discriminaties bij vrouwen met een handicap. Het recht op vrije onderwijskeuze wordt al te makkelijk geschonden: als een school je kind met Downsyndroom weigert, kun je daar niets tegen doen. Opvallend zijn ook de verhalen van mensen met autisme. Zij krijgen te maken met respectloze, beledigende of zelfs agressieve reacties, omdat men hun onzichtbare beperkingen niet erkent.

"Nog veel werk aan de winkel dus," zegt Leon Verelst, voorzitter van GRIP. "Onze beleidsmakers nemen wel veel goede initiatieven, maar er zijn nog veel knelpunten op alle domeinen van het leven. We hopen dat al onze ministers de getuigenissen lezen, zodat ze zien waar de grote principes van het VN-Verdrag nog geen realiteit zijn in de dagelijkse praktijk. We vragen ook dat onze overheden een globaal plan opmaken om dit VN-Verdrag verder waar te maken."

Kris Peeters liet weten dat de verdere uitvoering van het VN-verdrag nog deze morgen op de ministerraad besproken zou worden. Hij feliciteerde GRIP met de campagne en vond dit soort getuigenissen een goede manier om het beleid te informeren. Ook staatssecretaris Delizée was ingenomen met het bezoek. Er zijn meer dergelijke initiatieven nodig om het VN-verdrag bekend te maken en mensenrechten waar te maken. Zelf heeft hij alvast veel plannen klaar.

Op 1 augustus moet België zijn eerste rapport indienen bij de Verenigde Naties. GRIP werkt aan een alternatief verslag of schaduwrapport en zal hierin enkele getuigenissen opnemen. Mensen met een handicap kunnen ook na 2 juli hun verhaal kwijt op www.gelijkerechten.be.

Meer info:

www.gelijkerechten.be

www.gripvzw.be

[... naar begin](#)

[Kinderen krijgen eindelijk recht op spreken]

Kinderen krijgen eindelijk recht op spreken

Na ruim tien jaar doorbraak over wetsvoorstel Sabine de Bethune

Persbericht CD&V senaatsfractie | Brussel - 14 juni 2011

Deze maand realiseerde de senaatscommissie Justitie een doorbraak over het wetsvoorstel van Sabine de Bethune om kinderen spreekrecht te geven in rechterlijke beslissingen die hen aanbelangen. Senatrice de Bethune ziet daarmee ruim tien jaar onafgebroken ijveren voor dit recht eindelijk gerealiseerd worden.

Op het regelen van het spreekrecht van kinderen in rechtszaken wordt al jaren aangedrongen door het VN-Kinderrechtencomité, door het Kinderrechtencommissariaat en door ontelbaar veel kinderen en jongeren. Dankzij de vandaag bereikte doorbraak is de realisering ervan in ons land nu eindelijk effectief in zicht. Voortaan kunnen alle kinderen - ongeacht hun leeftijd - hun mening uiten bij de rechter bij beslissingen over het ouderlijke gezag, de huisvesting en de persoonlijke relaties. Kinderen ouder dan 12 jaar worden automatisch uitgenodigd. Ze zijn evenwel niet verplicht om hierop in te gaan. Kinderen krijgen dus spreekrecht, geen spreekplicht.

Kinderen jonger dan 12 worden uitgenodigd als ze daar zelf om vragen of als het parket het noodzakelijk acht. De rechter kan niet weigeren.

De kinderen kunnen op hun vraag worden bijgestaan door een (jeugd)advocaat naar hun keuze. Senatrice Sabine de Bethune: "Het is echt heel belangrijk dat kinderen kunnen worden gehoord door een rechter, zeker bij familierechtelijke procedures. In echtscheidingsprocedures valt het bijvoorbeeld op dat kinderen zelf vragende partij zijn om gehoord te worden, vooral over de verblijfs- en omgangsregeling. Eén op vier jongeren maakt thuis een echtscheiding mee. Dit heeft een enorme impact op hun leven. Ik ben dan ook heel tevreden dat er vandaag eindelijk een doorbraak is rond het consensusvoorstel op basis van een aantal amendementen van collega's Delpérée, Defraigne, Mahoux, Khattabi, Faes, Boussetta en Taelman die ik mee ondersteunde".

Deze wet geeft ook een concrete invulling aan het recht op participatie van minderjarigen dat sinds 2008 staat ingeschreven in de Grondwet (art. 22bis).

Van zodra gestemd door de plenaire vergadering van de Senaat wordt het wetsontwerp doorgestuurd naar de Kamer waar het een noodzakelijk onderdeel wordt van de regeling van de familierechtbank die nu ter discussie ligt.

[bron: [cd&v-senaatsfractie](#)]

[... naar begin](#)

[Parlementaire e.a. vragen juni 2011]

Parlementaire e.a. vragen juni 2011

2011-06-01 Vraag van mevrouw Eva Brems aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de privacy van de vliegtuigpassagiers op de vluchten van en naar Australië" (nr. P0361)

2011-09-06 Schriftelijke vraag nr. 5-2323 van Martine Taelman (Open Vld) d.d. 12 mei 2011 aan de minister van Justitie | Most-wanted-lijst - Publicatie

2011-06-16 Mondelinge vraag van de heer Karl Vanlouwe aan de minister van Justitie over «de dreiging tot staking van gevangenispersoneel en de reactie van de politievakbond om ook te staken» (nr. 5-200)

2011-06-16 Mondelinge vraag van mevrouw Elke Sleurs aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over «de erkenningscriteria voor instellingen die private DNA-analyses leveren» (nr. 5-203)

2011-06-17 Vraag nr. 240 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 08 december 2010 (N.) aan de minister van Justitie | EVRM. - Veroordelingen van België

2011-06-20 Schriftelijke vraag nr. 5-1222 van Bert Anciaux (sp.a) d.d. 8 februari 2011 aan de minister van Justitie | Slachtofferzorg - Protocolakkoord - Stand van zaken

[... naar begin](#)

Uw mening over mensenrechten?
Surf naar ons **FORUM** en discussieer mee!

Liga voor Mensenrechten - Gebroeders De Smetstraat 75 - 9000 Gent

Adres wijzigen / Uitschrijven
Powered door YMLP