

Van: Liga voor Mensenrechten <info@mensenrechten.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 07/29/2011 06:02 PM
Onderwerp: Liga-nieuwsbrief juli 2011

Liga-nieuwsbrief juli 2011

Zoek ons op [Facebook](#)

Beste lezer,

In deze nieuwsbrief vindt u:

- De Liga Feest!
- Manifest Internering - een betere behandeling voor geïnterneerden
- Gentse Feesten: bedelaars niet gewenst | opiniestuk [DISCRIMINATIE]
- Grondwettelijk Hof verklaart het vernietigingsberoep inzake PNR onontvankelijk [PRIVACY]
- Parlementaire e.a. vragen juli 2011
- onze agenda

Veel leesplezier!

de Liga voor Mensenrechten

Recent op onze site

[De Liga Feest!]

Voor het tweede jaar op rij sloeg de Liga tijdens de Gentse Feesten haar tentje op in de Bibliotheekstraat. Iedereen kon er terecht voor een eerste kennismaking, een woordje uitleg of gewoon voor een gezellig weerzien. Af en toe met een nat pak weliswaar, maar steeds met een warm hart voor onze liga boodschap, die kennelijk ook heel wat feestgangers genegen was. Onze ludieke ballonactie rond privacy werd door jong en oud gesmaakt en ook voor ons manifest internering werden heel wat handtekeningen verzameld. De komende weken trekken we met onze infostand door Vlaanderen, je komt ons zeker nog wel ergens tegen! Tot dan!

Enkele sfeerbeelden:

[... naar begin](#)

[Manifest Internering - een betere behandeling voor geïnterneerden]

Geïnterneerden blijven, verstoken van een goede behandeling, in gevangenissen opgesloten. De Liga voor Mensenrechten wil deze situatie drastisch veranderd zien. We hebben een manifest opgesteld met volgende standpunten:

1. Geïnterneerden hebben recht op behandeling
2. Geïnterneerden horen niet thuis in de gevangenis
3. Geïnterneerden vallen onder de gedeelde bevoegdheid van Justitie en Volksgezondheid
4. Behandeling binnen de voorzieningen van Volksgezondheid
5. Forensisch psychiatrisch zorgcircuit: een traject
6. Mentaal gehandicapten horen thuis bij voorzieningen gehandicaptenzorg
7. Aanpassingen aan de nieuwe wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis

Lees hier ons manifest:

[Manifest Internering \[korte versie\]](#)

[MANIFEST INTERNERING \[lange versie\]](#)

Help ons de situatie van geïnterneerden verbeteren!

De Liga voor Mensenrechten roept de minister van Justitie op om de situatie van geïnterneerden te verbeteren. U kan ons daarbij helpen! Download de [brief naar de minister](#) met onze eisen, onderteken deze en stuur hem op naar:

Kabinet Justitie
t.a.v. minister van Justitie Stefaan Declerck
Waterloolaan 115
1000 Brussel

[... naar begin](#)

[Gentse Feesten: bedelaars niet gewenst | opiniestuk [DISCRIMINATIE]]

Volgende week vindt de 168ste editie van de Gentse Feesten plaats. Voor tien dagen wordt de pittoreske binnenstad omgetoverd tot een walhalla voor artiesten, fans, marktkramers en toeristen. Helaas zal er geen plaats zijn voor bedelaars, want de Gentse gemeenteraad heeft op 28 juni, zonder tromgeroffel, een 'bedelverbod' aangenomen, dat op z'n zachtst gezegd 'betwistbaar' is uit juridisch en sociaal oogpunt.

Criminalisering

Voor een doorsnee Gentenaar is en blijft de Gentse Feesten ' 's werelds mooiste stadsfestival'. Trots is zelfs een te mager woord om het gevoel van eigenwaarde te beschrijven dat hij ontleent aan het evenement dat door de legendarische Walter De Buck in de jaren zestig nieuw leven werd ingeblazen. "Het wordt een groot feest van samenhang", zegt 'feestenburgermeester' Lieven Decaluwe beslist. Wat wil een mens nog meer. Pr-gevoelig zijn ze zeker, in Gent. Maar samenhang? Hoort iedereen erbij? Voor het eerst zijn alvast

de onfortuinlijke bedelaars niet gewenst. Op basis van artikel vijf worden ze omwille 'van de openbare veiligheid' voor tien dagen uit de binnenstad verbannen. Dat is niet alles. Bedelaars riskeren een boete van 120 euro telkens zij ergens op Gents grondgebied 'voorbijgangers opdringerig aanklampen', 'gebruik maken van dieren', 'op trottoirs voetgangers hinderen', 'aan deuren aanbellen of aankloppen om een aalmoes te bekomen'. Tot onze stomme verbazing wordt hiermee een algemeen bedelverbod ingevoerd, onbeperkt in tijd en ruimte.

Zo wordt de klok meer dan één eeuw terug gezet. Al in de zestiende eeuw is bedelen in Gent toegelaten, behalve in de nabijheid van kerken, kloosters en godshuizen, hoewel vele godvrezende rijke lieden geloven dat de goden zich als bedelaars verkleden. Bovendien zijn ze heel blij dat ze hun zonden met een aalmoes af kunnen kopen. Later krijgen bedelaars de naam vagebonden, leeglopers en hele of halve criminelen te zijn. In de Bende van Jan de Lichte beschrijft Louis Paul Boon hoe schelmen en landlopers in achttiende eeuw kastelen en postkoetsen aan de lopende band overvallen, waarna ze de buit onder de armen verdelen. In het woelige jaar 1891 stelt de burgerij dan ook bedelarij strafbaar. Voortaan worden bedelaars zonder pardon in landloperskolonies opgesloten. Repressief beleid kan echter nooit de armoede en maatschappelijke uitsluiting wegwerken die de ondergrond vormen waarop bedelarij wortel schiet. Dat besef komt er pas een kleine eeuw later, in 1993, wanneer bedelarij met één pennentrek uit het strafwetboek wordt geschrapt. Alleen het uitbuiten van andermans bedelarij blijft □ terecht □ strafbaar, zodat het gerecht kan optreden tegen georganiseerde netwerken die gehandicapten of andere sukkelaars misbruiken. En toch vaardigen steden zoals Brussel en Gent in de jaren negentig een bedelverbod uit om morrende winkeliers en handelaars uit vooral de chique buurten te sussen. Het Brusselse gemeenteraadsbesluit wordt echter op 8 oktober 1997 door de Raad van State vernietigd op verzoek van de Liga voor Mensenrechten omdat het doel (openbare orde) niet naar verhouding is van het middel (bestrafing van bedelarij). Wij weten niet hoe wij het hebben nu het Gentse stadsbestuur het gewraakte bedelverbod weer uit de kast haalt en daarmee simpelweg de rechtspraak van de Raad van State in de prullenmand gooit.

Het nieuwe veiligheidsdenken

Hoe kan dat? Gent is toch een gezellige stad met een sociaal-progressief bestuurscollege dat niet mag worden verdacht van ontoelaatbare discriminatie of gemakzuchtig populisme. Waarom is de solidariteit met bedelaars tanende en voelen sommige mensen de behoefte hun onbehagen of onveiligheidsgevoel af te wentelen op weerloze zondebokken? Dit hangt ongetwijfeld samen met het nieuwe veiligheidsdenken, waarbij ook lokale overheden steeds meer belangstelling aan de dag leggen voor afwijkend gedrag. Daklozen, hangjongeren, verslaafden en bedelaars, het zijn allemaal 'risicocategorieën', die ooit wel eens bij criminele feiten betrokken zouden kunnen raken. Het fundamentele verschil tussen bijvoorbeeld bedelen en stelen is niet langer van belang: beide risicogedragingen moeten worden bestraft. Het Gentse bedelverbod is dus niet zomaar een incident. Het kadert in een risico-ideologie, waarin de scheidslijn tussen strafbare feiten en allerlei vormen van zogenoemd 'asociaal' gedrag steeds meer vervaagt. Het sociale mededogen, dat vroeger nadrukkelijk speelde, is geleidelijk naar de achtergrond verdwenen en vervangen door het 'overlastprobleem' van buitenlanders, inclusief Roma. Waar sommigen van deze medeburgers het leven van wijkbewoners inderdaad kunnen verstoren of bemoeilijken, zijn het heel vaak de door populistische geschetste stereotypen, waardoor het volk zich van de Roma afkeert.

Eén ding is zeker, wij hebben een ander idee van de slogan 'Properder Gentse Feesten' en van de comedy-act 'Goe bezig' dat op het programma van de Gentse Feesten staat.

Jos Vander Velpen (voorzitter Liga voor Mensenrechten) en Paul Pataer (ondervoorzitter)

Lees [hier](#) het persbericht.

Jos Vander Velpen & Paul Pataer

[... naar begin](#)

[Grondwettelijk Hof verklaart het vernietigingsberoep inzake PNR onontvankelijk [PRIVACY]]

De Ligue des Droits de l'Homme diende op 1 maart 2010 een vernietigingsberoep in bij het Grondwettelijk Hof tegen de wet van 30 november 2009 "houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van Amerika inzake de verwerking en overdracht van persoonsgegevens van passagiers door luchtvaartmaatschappijen aan het Ministerie van Binnenlandse Veiligheid van de Verenigde Staten van Amerika (PNR Overeenkomst 2007)", en werd daarin bijgetreden door de Liga voor Mensenrechten, het European Centre for Constitutional Rights en Paul-Emile Dupret, parlementair medewerker in het Europees Parlement.

Dit akkoord laat het Amerikaanse 'Department of Homeland Security' toe om de passagiersgegevens van Europese luchtvaartmaatschappijen die vluchten van, naar of over het grondgebied van de VS organiseren, systematisch in te kijken, te kopiëren en op te slaan. De informatie wordt maar liefst 15 jaar bewaard. De gegevens worden automatisch getoetst aan een risicoprofiel. Wie veel gelijkenissen vertoont met het profiel mag zich verwachten aan een stel extra veiligheidsmaatregelen, zoals ondervragingen, extra doorzoekingen, of zelfs een weigering om het grondgebied of het luchtruim van de VS te betreden. De ervaring leert dat je lang geen terrorist hoeft te zijn om aan het profiel te voldoen. Bovendien kan de Amerikaanse overheid zonder toestemming van de EU beslissen deze gegevens uit te wisselen met derde landen.

Ter ondersteuning van het verzoekschrift tot vernietiging werd enerzijds een schending van artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 8 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens opgeworpen, en anderzijds een schending van artikel 22 van de Grondwet in samenhang met het algemeen beginsel van rechtszekerheid en het algemeen beginsel van non-retroactiviteit van de wet. De verzoekende partijen stellen dat de geplande verzameling en verwerking van persoonsgegevens van alle reizigers die per vliegtuig naar de V.S. reizen, niet bij wet is voorzien, geen wettig doel nastreeft, niet noodzakelijk is in een democratische samenleving en niet het voorwerp kan uitmaken van een daadwerkelijk rechtsmiddel.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het beroep oordeelde het Hof, in een arrest van 24 maart 2011, dat sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 de bestreden wet van 30 november 2009 geen deel meer uitmaakt van de te volgen procedure tot sluiting van de PNR-Overeenkomst tussen de E.U. en de V.S. Omdat de ratificatieprocedure van de PNR-Overeenkomst op 1 december 2009 nog niet volledig was afgerond (enkele landen hadden nog niet geratificeerd) werd deze vervangen door de nieuwe procedure, zoals geregeld in artikel 218.6.a) van het VWEU. Volgens deze procedure moet de Raad een besluit vaststellen houdende sluiting van een overeenkomst na goedkeuring van het Europees Parlement en na kennisgeving aan de Nationale Parlementen. Bijgevolg hebben de verzoekende partijen geen belang om de vernietiging van de wet te vorderen die geen gevolgen heeft voor de sluiting van die overeenkomst.

De PNR-Overeenkomst 2007 blijft echter, in afwachting van de sluiting ervan overeenkomstig de thans geldende procedure, voorlopig van toepassing. Dit volgt uit rechtstreeks uit het recht van de Europese Unie.

Deze onontvankelijkheidsverklaring heeft tot gevolg dat de zaak niet meer ten gronde werd gevoerd.

Lees het arrest op : www.const-court.be

... naar begin

[Parlementaire e.a. vragen juli 2011]

Parlementaire e.a. vragen juli 2011:

- 27 juli 2011: In zake : het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de wet van 1 juni 2011 tot instelling van een verbod op het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt, ingesteld door Samia Belkacemi en Yamina Oussar.

- 13 juni 2011 (publ.): **1 JUNI 2011. - Wet tot instelling van een verbod op het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt (1)**
- 14 juli 2011 | Aangenomen tekst Salduz (inwerkingtreding 01/01/12): **WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan [tekst aangenomen door de commissie voor Justitie] | Dossierfiche Kamer**
- 13 juli 2011 | Europees Parlement: **Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord aan de Commissie | Artikel 117 van het Reglement**
Sophia in 't Veld (ALDE) , Baroness Sarah Ludford (ALDE) , Renate Weber (ALDE) , Jan Philipp Albrecht (Verts/ALE) en Alexander Alvaro (ALDE)
- Schriftelijke vraag nr. 5-1731 van Bert Anciaux (sp.a) aan de minister van Justitie | **Geïnterneerden - Vrijheid op proef - Definitieve invrijheidstelling (vraag op 15 maart 2011 - antwoord op 29 juni 2011)**
- Schriftelijke vraag nr. 5-1944 van Louis Ide (N-VA) aan de minister van Justitie | **Interneringen - Commissies ter bescherming van de maatschappij - Werking - Aantal behandelde dossiers en gevolgen (vraag op 1 april 2011 - antwoord op 29 juni 2011)**
- Schriftelijke vraag nr. 5-2112 van Bert Anciaux (sp.a) aan de minister van Justitie | **Geïnterneerden - Medisch dossier - Recht op inzage - Weigering (vraag op 13 april 2011 - antwoord op 29 juni 2011)**

[... naar begin](#)

Uw mening over mensenrechten?
Surf naar ons **FORUM** en discussieer mee!

Agenda

In deze agenda worden zowel activiteiten en aankondigingen van de Liga voor Mensenrechten als van bevriende organisaties opgenomen.

Wil je activiteiten laten opnemen in onze agenda? [Laat het ons weten!](#)

2011-07-29: **[Freedom Not Fear 2011]**

[... naar begin](#)

2011-09-04: **[Gouden Woonwagen voor de Internationale Federatie van de Liga voor de Mensenrechten]**

Uitreiking van de Gouden Woonwagen aan de Internationale Federatie van de Liga voor de Mensenrechten

Waar? Woonwagenterrein Bleekveld, 9300 Aalst
Wanneer? Zondag 4 september 2011 van 14 tot 17 uur

[... naar begin](#)

Liga voor Mensenrechten - Gebroeders De Smetstraat 75 - 9000 Gent

Adres wijzigen / Uitschrijven
Powered door YMLP