

Van: Liga voor Mensenrechten <info@mensenrechten.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 09/30/2011 03:22 PM
Onderwerp: Liga-nieuwsbrief september 2011

Liga-nieuwsbrief september 2011

Zoek ons op **Facebook**

Beste lezer,

In deze nieuwsbrief vindt u:

- Cameraspotting 2/10 (Westkust) & 9/10 (Brugge)
 - 11 september tastte onze grondrechten aan
- alles is anders sinds 11 september - 9/11 lied Lies Lefever
 - Filmwedstrijd Big Brother Awards
- Schorsing verbod GO! levensbeschouwelijke kentekens opgeheven
 - BuurtInformatieNetwerken (BIN): zegen of vloek?
 - Freedom not Fear mag tevreden terugblikken
 - Parlementaire Vragen 09.2011
- EVA wint Prijs voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk
 - onze agenda

Veel leesplezier!

de Liga voor Mensenrechten

Recent op onze site

[Cameraspotting 2/10 (Westkust) & 9/10 (Brugge)]

CAMERASPOTTING

De Liga voor Mensenrechten en datapanik.org gaan opnieuw op jacht naar bewakingscamera's.
Breng samen met ons de bewakingscamera's in kaart!
Doe mee met onze cameraspotting in Brugge en aan de Westkust (Nieuwpoort, Koksijde en De Panne).

Wil je kans maken op onze privacy-prijs?

Wees dan origineel! Breng bvb. een toneel voor het oog van de camera en maak beelden van de bewakingsmonitor, laat een ballon voor het oog van de camera zweven en trek er een foto van, voorzie gadgets bij de camera's...

ZONDAG 2 OKTOBER 2011 - cameraspotting Westkust

14u. - markt Nieuwpoort Stad (we gaan over Koksijde en eindigen in de Panne)

Download [hier](#) de flyer.

ZONDAG 9 OKTOBER 2011 - cameraspotting Brugge

14u. - Brugge (plaats nog nader te bepalen)

Download [hier](#) de flyer.

Laat ons weten of je meedoet via marlies@mensenrechten.be.

Vergeet je fototoestel niet mee te nemen!

een samenwerking van &

[... naar begin](#)

[11 september tastte onze grondrechten aan]

Van bewaking van burgerrechten naar bewaking van burgers

11 september tastte onze grondrechten aan

Na 11 september werden allerhande burgerlijke vrijheden zonder mokken opgeofferd. Veiligheid voor alles. In rap tempo nam de overheid maatregelen die in een ander tijdsbestek als buitensporig en zelfs Orwelliaans zouden zijn bestempeld. De maatregelen werden verkocht met verwijzing naar WTC, Madrid en Londen. Maar wat begon als anti-terreurmaatregelen eindigde als controle op onverdachte burgers.

Glazen samenleving

Sinds 11 september wil de overheid het liefst over zo veel mogelijk gegevens van alle burgers beschikken. In de strijd tegen terrorisme kregen politie- en veiligheidsdiensten steeds meer bevoegdheden. De privacy van de burger werd stapje voor stapje afgebroken door meer cameratoezicht, een aanzienlijke verruiming van de wettelijke mogelijkheden om burgers te bespieden, te observeren en af te tappen (BOM en BIM: de zogenaamde wet op de bijzondere opsporingsmethoden en op de bijzondere inlichtingenmethoden), het biometrisch paspoort, de verplichting van aanbieders van telecomdiensten om alle bel-, surf-, chat- en mailgegevens van hun klanten te bewaren, de uitbouw en koppeling van enorme databanken (Europol, Schengen) en het opslaan van een berg privégegevens van luchtvaartpassagiers (PNR). Vooral de combinatie van al deze maatregelen en technologieën maakt de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer steeds indringender. Het merkwaardige is dat de meeste Belgen het helemaal niet erg lijken te vinden dat ze in een glazen samenleving terecht zijn gekomen. En ook slechts een klein aantal politici maakt zich vooralsnog druk om het feit dat de overheid haast alles van de burger weet, zonder dat deze het doorheeft. De vraag of zulke maatregelen nog proportioneel en doeltreffend zijn, hoeveel macht de overheid zich ermee verwerft en of er nog enige adequate controle mogelijk is, lijkt niet aan de orde te zijn. Vandaar dat de mensen al te gemakkelijk zeggen: ik heb niets te verbergen, dus ik heb niets te vrezen.

Nooit onopgemerkt

Wat is onze privacy 10 jaar na 11 september nog waard? Bekijken we een banale dag uit het leven van Tina die met haar Turkse vriend Tarik naar Florida reist. Voor zijn vertrek klapt Tarik zijn laptop open om

enkele e-mails naar zijn collega's te sturen. Daarna bezoekt hij de website van zijn Amerikaans hotel en stuurt een sms'je naar zijn moeder. Beseft Tarik dat providers op grond van de Europese databewaringsrichtlijn van 2006 alle bel-, e-mail-, surf- en chatgegevens van alle Belgen en Europeanen maximum 2 jaar moeten bewaren, zodat Europese politie- en inlichtingendiensten kunnen zien wie met wie waarvandaan gebeld, ge-sms't en gemaïld heeft en welke websites mensen bezocht hebben? In Brussel stapt het koppel uit de trein. Overal zijn er camera's. Niet minder dan 2.800 camera's houden de Belgische stations in de gaten. Tarik begint zich stilaan bekeken te voelen. Niet op letten, zegt Tina. De camerawet van 2007 waakt immers over de finaliteit en de proportionaliteit van privacy-schendingen en beperkt de bewaartijd van de beelden tot één maand. Maar er is een onverwacht probleem: de handhaving van die wet schiet ruimschoots tekort. Op de luchthaven in Zaventem is het druk. Tarik wenst een halalmaaltijd aan boord, maar de brave man is niet op de hoogte van de overeenkomst die geldt tussen de EU en de VS inzake verwerking en overdracht van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens). Deze overeenkomst van 2007 verplicht de vervoersmaatschappijen allerlei persoonlijke gegevens, zoals nationaliteit en maaltijdvoorkeur, aan het Amerikaanse Department of Homeland Security door te geven. Over de intenties van de Amerikaanse autoriteiten maken onderzoekers zich weinig illusies. De Amerikanen azen op 'profielinformatie' en proberen 'verdachte' patronen in de berg gegevens te ontdekken. Straks wil de EU gelijkaardige overeenkomsten met Australië en Canada afsluiten. Erger nog, de Europese Commissie wil zelfs het toepassingsgebied van de PNR-overeenkomsten uitbreiden naar vliegelingen van en naar Europa. Tina en Tarik zijn nog niet vertrokken. Ze moeten nog enkele tijdrovende veiligheidscontroles ondergaan, maar de veiligheidsagenten zeggen troostend dat het binnenkort allemaal veel comfortabeler zal verlopen want het Europees parlement stemde onlangs in met het gebruik van bodyscanners. Leuk om te weten. Bij de douane haalt Tarik zijn biometrisch paspoort boven □ een vernuftig ding is het met een van afstand afleesbare chip die zo'n beetje al zijn personalia bevat, inclusief foto en vingerafdruk. Er zijn plannen om de vingerafdrukken en foto's uit het nieuwe paspoort centraal op te slaan. Zover zijn we gelukkig nog niet. In de taxfree shop koopt Tina nog gauw wat leuke spullen. Ze betaalt met de kaart, niet vermoedend dat Swift de financiële transactiegegevens van Europese burgers mag doorspelen aan het Amerikaanse Treasury Department. Ja, Tina en Tarik vinden het nu welletjes.

Een les?

11 september is alweer 10 jaar geleden. Is het niet langzaam hoog tijd dat er een einde komt aan de verzamelwoede van de overheid? Het massaal opslaan van privégegevens van onverdachte burgers is immers een onaanvaardbare inbreuk op de privacy. Veiligheidsmaatregelen die de grondrechten ernstig beknotten, moeten geregeld geëvalueerd worden. Adequate controle door parlement en justitie is voorzichtig gezegd onontbeerlijk. De aanslag van 11 september, hoe verwerpelijk ook, kan nooit de verregaande aantastingen van onze grondrechten rechtvaardigen die er door sommige overheden aan werden verbonden. Laten we dus eindelijk nederig bekennen: de stelling dat de veiligheid zou zijn gediend met het opgeven van burgerrechten klopt van geen kanten.

Jos Vander Velpen & Caroline De Geest

... naar begin

[alles is anders sinds 11 september - 9/11 lied Lies Lefever]

Op vraag van de Liga voor Mensenrechten schreef en speelde artieste Lies Lefever een lied over 11 september: Alles is anders sinds 11 september.

"het was op die 11de september dat een nieuwe eeuw begon het leek alsof het woord terrorisme, daarvoor nog niet bestond"

"sinds 11 september is iedereen een potentieel terrorist"

De Liga voor Mensenrechten stelt vast dat sinds 9/11 vele maatregelen in naam van veiligheid genomen zijn die onze vrijheid en privacy ondermijnen. Dit illustreert een onrustwekkende mentaliteitsverandering. We evolueren steeds meer naar een controle- en repressiemaatschappij waarbij het vermoeden van onschuld, de basis van onze vrije samenleving, omgekeerd wordt: iedereen is schuldig tot het tegendeel bewezen is.

Verspreid dit filmpje via deze link: <http://youtu.be/RvLWfHcQJzU>
Discusieer mee op onze [facebookpagina](#).

Meer 9/11-nieuws:

- 10 jaar 9/11: De gevolgen van de 'War on Terror'
- Vranckx: De vloek van Osama

... naar begin

[Filmwedstrijd Big Brother Awards]

FILMWEDSTRIJD

maak zelf filmpjes van Big Brother

Zoals elke dag vertrek je om 7 uur met de auto naar je werk. Eens op de autosnelweg word je misschien geflitst maar zeker gefilmd. Om 8u30 kom je aan en rijd je de parkeergarage in van het bedrijf, je wordt gefilmd. Tijdens je middagpauze wil je vlug een boodschap doen in de drukke winkelstraat, je wordt gefilmd. Om 17 uur stop je bij de bankautomaat, je wordt gefilmd. Om 17u30 breng je de kinderen naar de tennisclub: je wordt gefilmd. Om 18 uur ga je benzine tanken en ja, je wordt gefilmd! Eindelijk thuis en nee, je wordt niet gefilmd. Of toch? [bron: www.privacycommissie.be]

De Liga voor Mensenrechten strijdt tegen Big Brother! Op donderdag 26 januari organiseren we de Big Brother Awards. We stellen dan 's lands grootste privacyschenders aan de kaak en zetten privacybeschermers in de bloemetjes.

Help ons de controlemaatschappij in beeld te brengen!

Film bewakingsmonitoren, zet zelf een bewakingsfilm in scene, maak een compilatie van de beste 'bewakingsmomenten' van de eeuw...

Laat je fantasie en creativiteit helemaal gaan!

Het filmpje mag in alle stijlen gemaakt worden, zonder tijdslimiet.

De beste filmpjes worden vertoond op de Big Brother Awards en verschijnen op onze site.

Doe mee en schrijf je in via marlies@mensenrechten.be.

Zend je filmpje uiterlijk 15 november 2011 naar bovenstaand mailadres of naar Liga voor Mensenrechten, Gebroeders De Smetstraat 75, 9000 Gent.

... naar begin

[Schorsing verbod GO! levensbeschouwelijke kentekens opgeheven]

De Raad van State heft de schorsing op het algemeen verbod op het dragen van levensbeschouwelijke kentekens in de gemeenschapsscholen op. De Liga voor Mensenrechten stelde zich op als tussenkomende partij.

Op 18 maart 2010 heeft de Raad van State het besluit geschorst dat de Raad van het GO! op 11 september 2009 had genomen. Dat besluit hield voor leerlingen en leerkrachten een algemeen verbod op het dragen van levensbeschouwelijke kentekens in alle instellingen van het GO! in. Op 8 september 2011 heeft de Raad van State die schorsing opgeheven.

Dit arrest wijzigt de toestand van de leerlingen en leerkrachten niet. In die instellingen waar al een verbod was ingevoerd (bv. via het schoolreglement) blijft het verbod bestaan. In de andere instellingen blijven de bepalingen zoals ze in het schoolreglement zijn opgenomen van kracht tot het einde van het huidige schooljaar.

>>> U vindt hier het [arrest van de Raad van State van 8 september 2011](#)

[... naar begin](#)

[BuurtInformatieNetwerken (BIN): zegen of vloek?]

"Voisins vigilants" in Frankrijk, "Neighbourhood Watch" in het Verenigd Koninkrijk, "Wijk en Agent Samen" in Nederland, "Ronde Padane" in Italië, "proNachbar" in Oostenrijk "Sicherheitswacht" in de Duitse deelstaat Beieren, "Buurt Informatie Netwerken" (BIN's) bij ons ... In vele Europese landen schieten ze sinds eind jaren '90 als paddenstoelen uit de grond, de initiatieven waarbij waakzame burgers zelf hun steentje bijdragen aan de veiligheid van hun buurt. Niets mis mee zo op het eerste zicht: ze dragen bij aan het verhogen van het algemeen veiligheidsgevoel, bevorderen de sociale controle en verspreiden de preventiegedachte. Daar kan toch niets op tegen zijn?

Sinds ze in 1998 in een ministeriële rondzendbrief een wettelijke status kregen zijn er in België alleen al meer dan 400 BIN's. 300.000 mensen zouden lid zijn van een BIN. Deze mensen zijn blij zelf iets te kunnen doen voor hun veiligheid en de maatschappelijke cohesie vaart er wel bij heet het.

En toch, burgers die burgers controleren? Natuurlijk, het is allemaal sterk gereguleerd en door de overheid gecontroleerd: patrouilleren is verboden, systematisch spioneren ook, enkel indien men 'toevallig' iets verdachts opmerkt dient de politie te worden verwittigd en kan via het BIN de hele buurt vlot op de hoogte worden gebracht. Zijn deze initiatieven van waakzame burgers daarmee niet gewoon te catalogeren als nuttig, zinvol en in het slechtste geval als een onschadelijke bezigheid van mensen die zo iets hebben om over te praten? Niet meteen.

Zijn we immers zeker dat deze initiatieven van oplettende buurtbewoners op termijn niet net kunnen leiden tot meer wantrouwen en het zich steeds verder afsluiten van lokale gemeenschappen waarbij alles wat vreemd is verdacht wordt? Zijn we er zeker van dat de sociale cohesie hierdoor op termijn niet net méér in het gedrang kan komen? Het risico bestaat dat dergelijke initiatieven het onveiligheidsgevoel versterken in plaats van afzwakken. Echt bevorderlijk voor de gemoedsrust lijkt het immers niet wekelijks te moeten horen dat een 'verdachte wagen met Poolse nummerplaat' is signaleerd, of dat 'ongure types' zijn waargenomen in het bosje verderop.

Los van bovenstaande bedenking is het punt echter vooral: we weten wel waar het begint, maar waar eindigt het?

Natuurlijk mag/moet men waakzaam zijn. En ja, als je op straat iets ziet waarvan je echt denkt "dat is vreemd, dat ziet er echt niet pluis uit", misschien toch maar best de politie verwittigen. De vraag is echter of het institutionaliseren van dit aspect van de alledaagse burgerzin nu wel echt nodig is.

Kunnen we met zekerheid zeggen dat niet hier en daar □ en uiteindelijk steeds meer □ BIN'ers, Voisins vigilants of Neighbourhood Watchers de grenzen van hun rol zullen opzoeken? Aangestoken door hun drang om te controleren, aangemoedigd door de, als belangrijk ervaren, maatschappelijke positie die ze bekleden riskeren ze steeds verder op te gaan in hun taak, steeds creatiever te werk te gaan als het gaat over het veilig houden van hun wijk. Een systeem waarbij burgers zich het recht toe-eigenen het doen en laten van hun medeburgers met aandacht te volgen □ daarmee de privacy van deze derden in toenemende mate schadend □ wordt zo geen onrealistisch doembeeld maar dagelijkse realiteit.

Natuurlijk staan deze initiatieven, zoals gezegd, onder sterk overheidstoezicht en kunnen ze enkel opereren in een nauwe samenwerking met de politionele autoriteiten. Excessen kunnen zo gauw worden ingedijkt. Maar in een, in vele Europese landen, sterk gepolariseerd politiek landschap waarbij rechts populistische partijen de wind in de zeilen hebben, is het niet compleet ondenkbaar dat de uitgebouwde systemen en structuren met bijkomende bevoegdheden hun controlerende taak steeds ruimer interpreteren en door nieuwe bewindvoerders gretig in de uitwerking van de eigen maatschappelijke visie worden ingepast.

Een samenleving waarbij burgers elkaar in toenemende mate als potentieel gevaarlijk beschouwen dient echter vermeden te worden. Een samenleving waarin de overheid burgers inzet voor het controleren van elkaar; dus een samenleving waarbij op de persoonlijke privacy van de burgers steeds verder wordt bekibbeld, dient ten allen prijze bestreden te worden.

Hier komt dus de spreekwoordelijke aap uit de mouw. Wat begon als een nobel initiatief draagt een dubbel privacyrisco in zich. Het is niet gezegd dat mechanismen waardoor verontruste burgers vlot toegang hebben tot politiediensten op zich problemen stellen, wel dat de wijze waarop dit mechanisme momenteel in heel wat Europese landen concreet vorm heeft aangenomen op termijn aanleiding kan geven tot steeds verdergaande inbreuken op de privacy van de burgers, dit zowel vanwege hun medeburgers als vanwege de staat.

Ja, aan de BIN's en Sicherheitswachten is op het eerste zicht weinig aan te merken, maar waakzaamheid is geboden.

Ewoud

... naar begin

[Freedom not Fear mag tevreden terugblikken]

Freedom Not Fear mag terugblikken op een geslaagde driedaagse in Brussel. Van 17 tot 19 september werd onder die noemer drie dagen lang geprotesteerd, genetwerkt en gediscussieerd over alles wat van ver of dichtbij te maken heeft met controle, surveillance, privacy, netneutraliteit, dataretentie, camerabewaking, enzoverder.

Zaterdag 17 september vond in Brussel voor de eerste keer een Europese manifestatie onder de noemer "Freedom Not Fear" plaats. Die dag verzamelden deelnemers uit verschillende landen om te demonstreren voor meer vrijheid en minder angst en om hun basisrechten in een genetwerkte wereld te verdedigen. De demonstranten richtten hun pijlen op de uitholling van privacy en vrijheden en ze eisten een radicale afbouw van surveillance maatregelen, zoals het opslaan van de telecommunicatiegegevens van alle EU-burgers.

Voor het gebouw van de EU-commissie maakte Katta van de Duitse AK Vorrat een van de voornaamste beweegredenen voor het protest duidelijk. "Bij dit protest gaat het niet alleen om onze privacy en onze persoonlijke gegevens. Het gaat om de fundamentele vraag in welke samenleving we willen leven, namelijk in een samenleving die gebaseerd is op vrijheid en niet op angst."

Even daarvoor had Charles van het Britse No CCTV ons herinnerd aan de dood van de jonge Braziliaan Jean Charles de Menezes in 2005. Menezes werd op basis van camerabeelden ten onrechte verdacht van de aanslagen in London op 21 juli. Hij werd door de politie gevolgd en doodgeschoten. Zo zijn er nog heel wat voorbeelden te geven dat camerabewaking onze samenleving niet veiliger maakt, maar veeleer een bedreiging voor onze veiligheid vormt.

De betogers, die uit Duitsland, België, Nederland, Polen, Frankrijk en Oostenrijk afkomstig waren, verwerpen de databewaringsrichtlijn, onder welke vorm dan ook, net als de uitwisseling van passagiersgegevens tussen staten onder het mom van anti-terreur maatregelen. Ze toonden zich even bezorgd over de EU-overeenkomst met de VS, Australië en andere landen als over de plannen voor een eigen Europees systeem voor de controle van alle reizigers binnen de EU. Deze maatregelen hebben, volgens de deelnemers, nog geen enkele terrorist kunnen stoppen, maar ze perken wel de persoonlijke vrijheid in. Daarnaast vrezen velen dat de opgeslagen gegevens onvoldoende beveiligd zijn en wezen ze op de gevaren van inbraken in databanken, de publicatie van gelekte gegevens, misbruik van gegevens voor andere doeleinden, en onterechte verdachtmakingen.

Tijdens de protestmars door het centrum van Brussel verwezen de betogers met slogans als 'do not even mention data retention' naar de EU-richtlijn over databewaring. Die richtlijn bepaalt dat het telefoon- en internetverkeer van letterlijk elke EU-burger opgeslagen wordt, waardoor ieder van ons onder verdenking geplaatst wordt. Deze richtlijn werd ondertussen in Duitsland, Roemenië en de Tsjechische Republiek reeds ongrondwettig verklaard.

Zondag vond een netwerkdag plaats met workshops, lezingen en vooral ook de mogelijkheid om elkaar te leren kennen, contacten te leggen en afspraken voor de toekomst te maken. Thema's van de meestal druk bijgewoonde workshops varieerden van camerabewaking (met een gesmaakte **presentatie van No CCTV**), dataretentie, Passenger Name Records, netneutraliteit tot een EU Hackathon, de Social Swarm, een Charter 2020 en meer.

Op maandag stonden verschillende ontmoetingen en discussies gepland met Europese politici en hun medewerkers. Jammer genoeg viel die dag gedeeltelijk in het water door een elektriciteitspanne in het Europees kwartier. Maar ondanks die tegenvaller bleef de driedaagse een zeer geslaagd evenement. Het was stimulerend om te merken hoe er in verschillende Europese landen gelijkgezinde groepen actief zijn, die elk op hun manier werk maken van een praktische kritiek op alles wat met controle en surveillance te maken heeft. Drie dagen lang bleek bovendien dat de wil en de goesting er is om nauwer samen te werken. Dat belooft voor de toekomst.

Met dank aan Wim Vandenbussche

[... naar begin](#)

[Parlementaire Vragen 09.2011]

Privacy

Federaal Parlement - De Kamer

[2011.09.05 Phishing-berichten](#)

[2011.09.15 NMBS - toekomstige chipkaart](#)

[2011.09.15 Statistische gegevens waarover DAVO kan beschikken](#)

Vlaams Parlement

[2011.09.13 Genealogisch onderzoek](#)

[2011.09.27 i-city](#)

Europees Parlement

2011.09.05 e-privacy richtlijn
 2011.09.06 Recht op privacy
 2011.09.07 Richtlijn inzake de bewaring van gegevens
 2011.09.15 Persoonsgegevens door verzekeringsmaatschappijen
 2011.09.15 Privacy en het recht van telefoongebruikers op informatie van hun netwerkaanbieders
 2011.09.15 Bodyscanners
 2011.09.15 Veiligheidsscanners
 2011.09.19 Beveiligingsscaners
 2011.09.21 Beveiligingsscaners
 2011.09.21 Richtlijn gegevensbewaring

... naar begin

Varia

[EVA wint Prijs voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk]

Dinsdag 27 september is voor het eerst de Prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk uitgereikt. Voor de editie 2010-2011 gaat de Cultuurprijs naar EVA - Ethisch Vegetarisch Alternatief.

De uitreiking vond plaats op een sectorevenement van Socius in aanwezigheid van Vlaams minister van Cultuur Joke Schauvliege. De winnaar ontvangt een bronzen beeldje van Johan Tahon en een bedrag van 12.500 euro.

EVA vzw maakte het vegetarisme bekend bij het grote publiek met de actie 'Donderdag Veggiedag'. Daarmee realiseerde de organisatie wat onmogelijk leek: het begrip 'veggie' een hip imago geven. Duurzame ontwikkeling is de rode draad in de werking van EVA. De sociaal-culturele beweging zet zich sinds 2000 in voor de productie en de consumptie van plantaardig voedsel als alternatief voor dierlijke voeding om zo bij te dragen tot een mens-, dier- en milieuvriendelijke samenleving. EVA is op tien jaar tijd uitgegroeid tot de referentieorganisatie rond vegetarisme in Vlaanderen en de tweede grootste vegetarische organisatie in Europa, met 4.000 leden en een grote schare vrijwilligers.

Volgens de jury van de Cultuurprijs is 'Donderdag Veggiedag' een "schoolvoorbeeld van de essentiële opdrachten en functies van sociaal-cultureel werk. De actie sensibiliseert, want ze doet mensen stilstaan bij eetgewoonten, gezondheid, de impact van de mens op het milieu en de werking van de voedselindustrie. Ze zet ook aan tot handelen en sociaal engagement." Dankzij de campagne passen consumenten niet alleen hun eigen eetgedrag aan, maar voeden ze ook hun kinderen milieubewuster op. EVA zet ook in op ontmoeten (bijeenkomsten, biobuffet...) en om bijleren (cursussen voor het groot publiek, workshops voor leerkrachten en jongerenbegeleiders).

'Donderdag Veggiedag' gaat niet uit van één type communicatie voor iedereen, maar voert een gediversifieerde strategie naar individuele consumenten, ouders, verenigingen, scholen, overheden en steden. Het succes van de donderdag-zonder-vlees haalde de internationale pers. Het initiatief vindt ook navolging in andere landen. En nog volgens de jury: "EVA is een krachtige en succesvolle beweging, die aantoonbaar hoeveel onvermoede mogelijkheden er zijn op het vlak van sociaal-cultureel werk."

[... naar begin](#)

Uw mening over mensenrechten?
Surf naar ons **FORUM** en discussiër mee!

Agenda

In deze agenda worden zowel activiteiten en aankondigingen van de Liga voor Mensenrechten als van bevriende organisaties opgenomen.

Wil je activiteiten laten opnemen in onze agenda? [Laat het ons weten!](#)

2011-10-07: [Exit war in Afghanistan]

Tien jaar geleden, op 7 oktober 2001, begon de oorlog in Afghanistan. Er vielen al duizenden slachtoffers en honderdduizenden mensen zijn op de vlucht. De buitenlandse interventie zorgt jaar na jaar voor een toename van geweld. De buitenlandse aanwezigheid houdt een corrupt en misdadig regime in het zadel en de Taliban worden er alleen maar sterker van.

Inmiddels zijn er 150.000 buitenlandse troepen in Afghanistan. België is met goed 600 manschappen ter plaatse en levert zo een belangrijke bijdrage aan de operatie van de NAVO. Het gaat om een contraproductieve en dure oorlog die de Belgische schatkist jaarlijks meer dan 100 miljoen euro kost. Middelen die niet voor een sociaal-economische en milieudoelinden kunnen ingezet worden.

De onlangs aangekondigde terugtrekking van de troepen is niet het gevolg van een vredesakkoord en is dus ook geen geloofwaardige exit-strategie die de Afghaanse bevolking ten goede zal komen.

Als vredesbeweging hebben we ons van meet af aan verzet tegen de oorlog. De militaire aanpak is fout en faalt. De buitenlandse troepen moeten het land uit. We pleiten voor een door het Afghaanse bevolking gedragen niet-militaire aanpak van het conflict.

Surf naar www.vrede.be om de campagne te steunen.

[... naar begin](#)

2011-10-25: [Debat: veiligheid vs. vrijheid]

Debat: veiligheid vs. vrijheid - in het kader van Architecture of Fear

25.10.2011 om 20u00

Debat: veiligheid vs. vrijheid

Hoeveel vrijheid wilt u opgeven in naam van de veiligheid? Over fundamentele rechten en vrijheden versus meer veiligheid en controle.

In het kader van het tentoonstellingsproject **Architecture of Fear** (02.10 - 31.12.2011) vestigt Z33 de aandacht op dit maatschappelijk belangrijke debat.

Deelnemers:

Philip Pirard, korpschef politiezone HAZODI

dr. Jos Vander Velpen, voorzitter van de Liga voor de Mensenrechten

Prof. dr. Mark Elchardus, cultuursocioloog verbonden aan de VUB

Prof. dr. Gunter Maes, Staatsrecht Faculteit Rechten UHasselt, Onderwijsrecht KULeuven

Moderator:

Werner Trio, Klara

i.s.m. **Liga voor Mensenrechten**

Hoe gaan steden en gemeenten om met hun toenemende bevoegdheden op vlak van veiligheidsbeleid (overlastboetes en GAS)? Hoe gaan politiediensten om met nieuw verworven rechten op vlak van preventie en bijzondere opsporingsmethoden (BOM-wet)? Hoe subjectief of vaag zijn termen als overlast of het onveiligheidsgevoel? Geven meer camera's en meer controle een veiliger gevoel of stimuleren ze juist het subjectieve onveiligheidsgevoel van de burger? Wordt bij de toepassing van nieuwe veiligheidsinstrumenten en -maatregelen genoeg aandacht besteed aan fundamentele rechten en vrijheden?

Hoeveel vrijheid wilt u opgeven in naam van de veiligheid?

U bent hartelijk welkom om het debat te volgen en mee te discussiëren! Deelname gratis. U moet wel op voorhand inschrijven via de website van Z33: www.z33.be

[... naar begin](#)

Liga voor Mensenrechten - Gebroeders De Smetstraat 75 - 9000 Gent

Adres wijzigen / Uitschrijven
Powered door YMLP