

Van: Natuurpunt <noreply.natuurpunt@modulas.be>

Aan: veerle.solia@amsab.be

Datum: 02/09/2011 12:05 PM

Onderwerp: **Beleid.flits 287**

Beleid.flits 287

9 feb 2011

- [Vossenstreken: het Mina-advies](#)
- [Wateroverlast: het grote afvoerplan?](#)
- [Slechts 10 van de 308 gemeenten doen het zonder pesticiden](#)
- [Hedwige - Prosperpolder: Vlaams Gewest haalt slag binnen](#)
- [Commotie rond N199 ongegrond](#)
- [JNM soirées: 7 stappen naar duurzame landbouw](#)
- [Citaat van de week](#)

Vossenstreken: het Mina-advies

Het debat over de uitbreiding van de vossenjacht en -bestrijding blijft volop woeden. Ook in de Vlaamse Mina-raad werd er grondig over gedebatteerd, met een moeilijk leesbaar **advies** tot gevolg. Ten gronde zijn de verschillende actoren binnen de Minaraad het niet eens geraakt over de zin en onzin van bijkomende jacht op de vos. Maar in het advies worden wél enkele vaststellingen gedaan die voor het vervolg van het debat belangrijk zijn:

- Het **huidige voorstel is onwettelijk, onwenselijk en onwerkbaar**.
- Er moet een grondige discussie komen over wat een duurzame populatie is van de vos in Vlaanderen, voor we gaan discussiëren of en zo ja hoe de jacht daarin een grotere rol moet en kan spelen.
- Eventuele conflicten tussen vos en beschermde diersoorten moeten geregeld worden onder het natuurdecreet (bvb via soortbeschermingsprogramma's) en niet via de jachtwetgeving.
- Er moet een duidelijke definitie komen van wat "schade" is en welke "preventieve maatregelen" (bvb nachthok) noodzakelijk zijn, voor er sprake kan zijn van bestrijding.

Meer info: www.natuurpunt.be/vos (brochure, petitie, artikels)

Wim Van Gils

Wateroverlast: het grote afvoerplan?

In de nasleep van de overstromingen wordt volop gewerkt aan een zogenaamd "actieplan" om dergelijk onheil in de toekomst te voorkomen. **Helaas dreigt het plan grotendeels dezelfde fouten te maken als in het verleden: het focust op afvoer van water, en niet op het vasthouden en bergen ervan.** Een integrale aanpak wordt vervangen door een oplisting van losse projecten. De vraag of die projecten het probleem wel zullen oplossen, en of dit de beste/goedkoopste oplossing is, is blijkbaar niet aan de orde. Er duiken zelfs een paar witte olifanten op in het plan die overduidelijk niets met de wateroverlast te maken hebben, zoals de verbreding van het Schipdonkkanaal, de sluis in Heusden bij Gent en baggerwerken allerhande (de zogenaamde "historische achterstand"). Projecten om meer water vast te houden bovenstrooms ontbreken quasi totaal, integrale projecten die moeten zorgen voor meer ruimte voor water, zoals het geactualiseerde SIGMA-plan (waar blijft fase 2 ?) en het Ontwikkelingsplan Demer, worden stiefmoederlijk behandeld. In het parlement heeft Natuurpunt nadrukkelijk gewezen op de kansen voor een win-win tussen overstromingsgebieden en natuur - die kansen moeten ook gegrepen worden.

Wim Van Gils

Slechts 10 van de 308 gemeenten doen het zonder pesticiden

Destelbergen, Drogenbos, Gent, Grobbendonk, Hasselt, Herstappe, Nijlen, Retie, Schelle en Zelzate verdienen een pluim. Zij zijn de enige gemeenten die het zonder pesticiden doen. Elke Vlaamse gemeente is sinds 2004 verplicht om haar pesticidenverbruik te reduceren. Vanaf 2015 is het gebruik van bestrijdingsmiddelen door lokale besturen in principe verboden. Hoewel heel wat gemeenten inspanningen leveren, stellen we vast dat nog flinke inspanningen zullen moeten geleverd worden. De 10 pesticidenvrije Vlaamse gemeenten en steden tonen aan dat een nulgebruik praktisch haalbaar is. Ja, pesticidenvrijbeheer is arbeidsintensiever, maar mits een omvorming van het groenbeheer en een betere samenwerking tussen de groendienst en de dienst openbare werken kunnen tijd en kosten sterk gereduceerd worden, dat beaamt ook minister **Joke Schauvliege**. Verantwoord is wel dat de minister ook

