

Van: Natuurpunt <noreply.natuurpunt@modulas.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 06/30/2011 03:11 PM
Onderwerp: **Beleid.flits**

Beleid.flits 303

30 juni 2011

- [EU-budget: diepe kloof tussen groene toekomstvisie en grijze budgetkeuzes](#)
- [Europees Parlement brengt conservatieve visie over het toekomstig landbouwbeleid](#)
- [Rapporten tonen nood aan duurzame hervorming visserijbeleid](#)
- [Standpunten op de vooravond van het Commissievoorstel](#)
- [Akkervogelmaatregelen leveren resultaat op, maar bijsturing is nodig](#)
- [Citaat:](#)

EU-budget: diepe kloof tussen groene toekomstvisie en grijze budgetkeuzes

Natuurpunt is teleurgesteld over het budgetvoorstel voor de periode 2014-2020 van de Europese Commissie. De natuurbeweging roept Vlaanderen en het Europees Parlement op vast te houden aan hun milieuengagementen en er op toe te zien dat de EU het volgende EU-budget inzet om een transitie naar een groene, duurzame economie mogelijk te maken.

In het algemeen ontbreekt het dit voorstel aan ambitie en een ernstig engagement om het Europees ecologisch systeem te behouden: er komt geen extra geld voor plattelandsontwikkeling (waar ook de agromilieumaatregelen deel van uitmaken). Terwijl niet-effectieve en niet-doelgerichte subsidies uit de eerste pijler (directe inkomenssteun) slechts gedeeltelijk en erg traag bijgesteld worden. Ondanks een kleine budgetverhoging van de LIFE-fondsen wordt er voor deze budgetpost nog steeds een irrelevante 0,31% van het EU-budget uitgetrokken (ter vergelijking het GLB ontvangt meer dan 40% van het EU-budget). Er zijn geen duidelijke financiële doelstellingen vastgelegd voor investeringen in biodiversiteit en klimaat. Toch bevat het voorstel kiemen van verduurzaming. Zo moet 30% van de directe inkomenssteun voor boeren (pijler 1 van het GLB) gekoppeld worden aan (niet-gespecificeerde) vergroeningsinitiatieven en worden de subsidies voor het visserijbeleid geheroriënteerd naar ondersteuning van duurzame visserij en bescherming van mariene ecosystemen. Ondanks een aantal bemoedigende stappen vooruit stellen we vast dat dit een ongeïnspireerd business-as-usual budgetvoorstel is. Zo'n toekomstvisie kunnen we ons in tijden van diepe ecologische en economische crisis niet permitteren.

Europees Parlement brengt conservatieve visie over het toekomstig landbouwbeleid

Vorige week stemde het Europees Parlement haar voorstel over de **toekomst van het gemeenschappelijk landbouwbeleid**. Het rapport herhaalt de engagementen voor klimaat, biodiversiteit en water, maar faalt om concrete voorstellen te doen om deze engagementen ook effectief uit te voeren. Er wordt geen concrete invulling gegeven aan het principe van publiek geld voor publieke middelen en over de vergroening van pijler 1 blijft het rapport erg vaag. Daarenboven pleit het parlement niet enkel voor het behoud van subsidies voor schadelijke activiteiten, ze vraagt om er nieuwe in te voeren.

Positief is dat het parlement eenduidig pleit voor een sterke pijler 2 (plattelandsontwikkelingsbeleid).

Rapporten tonen nood aan duurzame hervorming visserijbeleid

Twee recente rapporten onderbouwen de roep naar een ernstige hervorming van het visserijbeleid. Volgens een rapport over de economische trends in de visserij (2002 -2008) daalde de rendabiliteit van de Europese vloot in 2008 voor het tweede opeenvolgende jaar. Oorzaken zijn de lagere opbrengsten (overcapaciteit in diverse lidstaten, kleine visbestanden, lage visprijzen, ...) en de hogere brandstofkosten. Uit het rapport blijkt dat passieve vissersvaartuigen betere cijfers kunnen voorleggen dan bijvoorbeeld de brandstofconsumerende sleepnetvisserij. Een tweede rapport maakt duidelijk dat de Europese vissersvloot (te) traag inkrimpt. "De trage afbouw van de vissersvloot (met twee tot drie procent per jaar), die minstens voor een deel

gecompenseerd wordt door betere visserijtechnieken, maakt het moeilijk om op korte termijn de overcapaciteit op te lossen zonder bijsturing van het beleid". De Commissie legt op dit moment de laatste hand aan voorstellen voor de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB). Duurzame oplossingen moeten de vaststellingen uit beide rapporten keren en de visserijsector een leefbare toekomst garanderen in de EU. Op 13 juli zal de Commissie het voorstel officieel bekend maken.

Rapporten Commissie

Standpunten op de vooravond van het Commissievoorstel

Vorige week organiseerde de Vlaamse overheid een hoorzitting rond de hervorming van het GVB waarbij ze een eerste inschatting deed van het Commissievoorstel. Nadien was er tijd voor een eerste reactie vanuit de visserijsector, de wetenschap en de ngo's. Natuurpunt pleitte er voor gezonde zeeën rijk aan vis en marien leven, want deze zijn essentieel voor het menselijk welzijn en een economisch welvarende sector. Daarom is het belangrijk dat het GVB zich expliciet als doel stelt om deze gezonde zeeën na streven. Dit is ook een plicht onder de kaderrichtlijn mariene strategie. De richtlijn stelt dat de lidstaten tegen 2020 de zeeën in een goede milieustatus moeten brengen. Een aantal instrumenten binnen het GVB kunnen zo'n een duurzame hervorming mogelijk maken. Zo hebben succesvolle meerjarenplannen hun verdienste al bewezen en visstocks beheren op basis van de Maximum Sustainable Yield helpt ook. Maar zelfs de beste set van instrumenten kan enkel werken indien mensen het willen.... Daarom pleiten we ervoor om samen te werken met de vissers voor een zee rijk aan vis.

Bekijk de presentaties hier en licht zo al een tipje van de sluier op:

Presentatie Vlaamse overheid

Presentatie Natuurpunt

Akkervogelmaatregelen leveren resultaat op, maar bijsturing is nodig

Vorige week vond de studiedag "Maatwerk voor akkervogels: nieuwe sporen voor het agromilieubeleid" plaats. De massale en diverse opkomst voor deze studiedag toont aan dat dit onderwerp leeft 'in het veld'. De belangrijkste conclusies van deze studiedag: op vrij korte tijd is een belangrijke weg afgelegd. Wat vroeger 'ondenkbaar' was, geraakt stilaan ingeburgerd. Tegelijkertijd is het duidelijk dat de huidige maatregelen nog stevig bijgeschaafd moeten worden om een duurzame akkervogelbescherming mogelijk te maken. Positief is dat er kerngebieden en zoekzones afgebakend zijn waarbinnen beheerovereenkomsten voor akkervogels kunnen afgesloten worden. Maar de maatregelen moeten binnen deze gebieden over een grotere oppervlakte ingezet worden. Ook de Vlaamse implementatie van de goede landbouw- en milieuecondities waaraan een landbouwgrond moet voldoen om recht te hebben op directe inkomenssteun uit het GLB is een bedreiging voor akkervogelmaatregelen. Deze regelgeving heeft het perverse effect dat een landbouwer die maatregelen neemt voor biodiversiteit subsidies verliest omdat er te veel kruidige gewassen op zijn grond staan. Dit is volledig in strijd met de Europese regelgeving en moet dus dringend aangepast worden.

Citaat

"Wij hebben in Nagoya ambitieuze doelstellingen kunnen bereiken voor het biodiversiteitsbeleid.... Om de biodiversiteitsdoelstellingen te kunnen behalen en om de ecosysteemdiensten die eraan verbonden zijn te behouden, moeten we gaan naar een integratie van biodiversiteitsdoelstellingen in andere beleidsdomeinen. Om dit op een actieve en efficiënte wijze te kunnen doen, moeten we een goedgekeurd kader hebben voor biodiversiteitsbeleid, gebouwd op een strategie en doelstellingen. Voor ons is het daarom belangrijk en cruciaal dat zowel de strategie als de doelstellingen op de EU raad worden bekrachtigd."

Minister Schauvliege breekt een lans voor een sterke biodiversiteitsstrategie tijdens de EU ministerraad. Natuurpunt stuurde de minister, samen met WWF, hiervoor al een bedankbrief.

Actuele processen

[IHD-overleg](#) - [AGNAS](#) - [Mestactieplan \(MAP\)](#) - [Gemeenschappelijk Landbouwbeleid \(GLB\)](#)

(Beweeg je cursor over de links voor samenvatting, of klik voor het online-dossier)

wim.vangils@natuurpunt.be - frederik.mollen@natuurpunt.be -
annelore.nys@natuurpunt.be - benno.geertsma@natuurpunt.be -
nathalie.desnijder@natuurpunt.be - peter.symens@natuurpunt.be

Meer nieuws & achtergrond op www.natuurpunt.be/beleid
Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).