

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 09/21/2011 03:07 PM
Onderwerp: Beleid.flits 307

Beleid.flits 307

21 sept 2011

- [Rode lijst amfibieën en reptielen: terug naar af](#)
- [Europese Commissie deelt Vlaamse zorgen over Hedwigepolder](#)
- [Agromilieumaatregelen, veel geld voor weinig resultaten](#)
- [Randvoorwaarden landbouwsteun zijn anti-groen](#)
- [Raamakkoord voor Landschap De Liereman](#)
- [Buitengebied heeft nood aan daadkrachtig beleid](#)
- [Citaat](#)

Rode lijst amfibieën en reptielen: terug naar af

Natuurpunt maakte via de Mina-Raad **bezwaar** tegen de voorgestelde rode lijst voor amfibieën en reptielen. Nazicht van deze lijst door de mensen van **Hyla** en Natuurpunt Studie toonde immers aan dat de **lijst zwaar verouderd** is (1996). Voor de meeste soorten was de voorgestelde status foutief. De raad adviseerde dan ook negatief en vroeg aan de minister om de lijst binnen de zes maanden te actualiseren. Het initiatief daartoe is reeds genomen.

In de marge van dit advies werd in de raad een discussie gevoerd over de voorwaarden die in het soortenbesluit staan om een soortbeschermingsprogramma op te maken. Die voorwaarden blijken zo stringent dat ze de zoektocht naar goede oplossingen voor beschermde soorten (vb in de Haven van Antwerpen) blokkeren. **De raad vraagt de minister dan ook om snel werk te maken van een evaluatie en eventuele bijsturing van het besluit.** Natuurpunt hoopt dat de minister dit ter harte neemt en dit knelpunt snel oplost.

Wim Van Gils

Europese Commissie deelt Vlaamse zorgen over Hedwigepolder

"Nederland moet gelijkwaardigheid van alternatieven Hedwigepolder wetenschappelijk hard maken."

Volgens de Europese Commissie moet Nederland de alternatieven voor de ontpoldering van de Hedwigepolder "wetenschappelijk voldoende schragen." Daarmee reageert de Europese Commissie op een aantal kritische vragen van ondermeer europarlementslid **Kathleen van Brempt** (sp.a) over de Nederlandse weigering om haar afspraken met Vlaanderen inzake natuurherstel in het Schelde-estuarium na te komen.

Ook de Commissie lijkt nu te twijfelen aan die alternatieven. "Ze vindt immers dat Nederland de alternatieven wetenschappelijk voldoende moet onderbouwen," zegt Van Brempt. "Volgens de Commissie moet Nederland er op toezien dat alternatieven gelijkwaardig en even doelmatig zijn." Volgens Van Brempt is dat alvast niet het geval...

Peter Symens

Agromilieumaatregelen, veel geld voor weinig resultaten

Op de vooravond van de lancering van het commissievoorstel voor de hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB), publiceert de Europese Rekenkamer haar **rapport** over de effectiviteit van de Europese agromilieumaatregelen. De Europese Rekenkamer kwam tot de harde conclusie dat **het merendeel van de onderzochte agromilieuprogramma's onvoldoende bijdragen tot het realiseren van de Europese prioriteiten biodiversiteit, water en klimaatsverandering**. De toon van het rapport is scherp: de doelstellingen zijn over het algemeen te vaag en hebben geen concrete meetbare resultaatverbintenissen. Bovendien leveren de huidige monitoring en evaluatie-instrumenten onvoldoende relevante en betrouwbare data op om conclusies te trekken over de effectieve milieuvoordelen.

Deze conclusies zijn belangrijk in het licht van de onderhandelingen over de hervorming van het GLB. Het nieuwe GLB moet heldere doelstellingen en

resultaatverbintenissen voor agromilieumaatregelen opstellen. Enkel zo zullen we in staat zijn om het toenemende biodiversiteitsverlies in te dijken

Annelore Nys

Randvoorwaarden landbouwsteun zijn anti-groen

Natuurpunt klaagt al langer aan dat de Vlaamse implementatie van de randvoorwaarden in het GLB in sommige gevallen in conflict treedt met de realisatie van de Europese milieu- en natuurdoelstellingen. Landbouwers die beheerovereenkomsten afsluiten of een extensief beheer toepassen riskeren een korting op de directe inkomenssteun omdat ze, volgens de Vlaamse interpretatie, de landbouw- en milieucondities niet respecteren. Natuurpunt stuurde hierover recent nog een nota naar Minister Kris Peeters met een voorstel van oplossing.

Ook de **intercommunale Wateringen Sint-Truiden** klaagt deze anomalie aan. Ze stellen vast dat steeds meer landbouwers afhaken voor het afsluiten van beheerovereenkomsten erosiebestrijding omdat de Vlaamse implementatie van de landbouw- en milieuconditie vereist dat er geen onkruiden en distels op de velden en akkers mogen staan. Natuurpunt juicht toe dat de VLM en het agentschap voor Landbouw en Visserij samen op zoek gaan naar een oplossing voor deze problematiek en vraagt om daarbij betrokken te worden.

Annelore Nys

Raamakkoord voor Landschap De Liereman

In aanwezigheid van Joke Schauvliege en Kris Peeters, werd eerder deze week een akkoord ondertekend dat de toekomst van Landschap De Liereman uitstippelt. Het bepaalt welke gebieden voor landbouw bewaard blijven, en welke voor natuur(herstel). De Liereman maakt deel uit van het Europese Natura 2000-netwerk en staat bekend voor zijn unieke natuurwaarden door de afwisseling van diverse biotopen zoals natte en droge heiden, bossen en graslanden. Het gebied herbergt daardoor vele zeldzame en kwetsbare soorten die hoge eisen stellen aan hun leefomgeving. Diverse ruimteclaims en discussiepunten tussen natuur en landbouw maakten dat het natuurherstel (o.a. via **Life**) de afgelopen jaren moeizaam liep en er onzekerheid bestond voor beide partijen. Lokale discussiepunten baanden echter de weg voor overleg en samenwerking. Dit intensieve proces leidde nu tot een raamakkoord dat mede gefaciliteerd werd door de VLM. Het bevat ook concrete oplossingen en acties zoals de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan. **Het proces toont aan dat actief en grootschalig natuurherstel ook in regio's waar actieve landbouw aanwezig is, maatschappelijk verantwoord en mogelijk is.**

Meer info over De Liereman

Frederik Mollen

Buitengebied heeft nood aan daadkrachtig beleid

Ondanks de sterke uitgangspunten van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), kreunt de open ruimte onder steeds verdere verstedelijking. Onder meer door het oneigenlijk gebruik van voormalige agrarische gebouwen, verlinting (oa via afwerkregels), vertuining, verpaarding, enz. De primaire functies van het buitengebied (natuur en landbouw) gaan daardoor stelselmatig verloren, waardoor de neiging bestaat om het buitengebied meer en meer te benaderen als de speeltuin van het stedelijk gebied. Onterecht. Er is dan ook nood aan een actief ruimtelijk beleid voor het buitengebied op zich. Een onderbouwd beleid heeft echter nood aan cijfers, welke in het verleden vaak ontbraken.

Nochtans bestaat er in Vlaanderen heel wat academisch onderzoek naar deze nieuwe tendenzen. Zo bracht **J.o.o.R.**, een platform van 'jonge onderzoekers open ruimte', hun kennis samen naar buiten tijdens een studiedag eerder vorige week. De aangehaalde problemen werden erkend en blijken zelfs veel groter dan het 'buikgevoel' eerder zou vermoeden. Natuurpunt stelt dan ook dat het buitengebied meer dan ooit specifieke aandacht en actie verdient, niet alleen in uitvoering van het RSV, maar evenzeer in het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Frederik Mollen

Citaat

"Wij gaan naar 20%, wij willen naar 30%. Maar de andere ontwikkelde landen moeten daar ook een steentje toe bijdragen."

Kris Peeters, op de filmpremière van 'Kris Peeters and the Deathly Climate Hallows', een ludieke actie van Greenpeace voor een ambitieuzer klimaatbeleid. © Greenpeace/Preynaers

Actuele processen

[IHD-overleg](#) - [AGNAS](#) - [Mestactieplan \(MAP\)](#) - [Gemeenschappelijk Landbouwbeleid \(GLB\)](#)

(Beweeg je cursor over de links voor samenvatting, of klik voor het online-dossier)

wim.vangils@natuurpunt.be - frederik.mollen@natuurpunt.be -
annelore.nys@natuurpunt.be - benno.geertsma@natuurpunt.be -
nathalie.desnijder@natuurpunt.be - peter.symens@natuurpunt.be -
jasmin.lauwaert@natuurpunt.be

Meer nieuws & achtergrond op www.natuurpunt.be/beleid
Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).