

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Aan: veerle.solia@amsab.be
Datum: 09/29/2011 09:13 AM
Onderwerp: **Beleid.flits 308**

Beleid.flits 308

28 sept 2011

- [Septemberverslaring: Peeters 'vergeet' natuur](#)
- [Kritiek op Nederlandse aankoopsubsidies door Europese Commissie?](#)
- [Versnippering ernstige bedreiging voor biodiversiteit](#)
- [Vooruitgang in bestrijding invasieve soorten](#)
- [De Noordzee in 2022: leeggevist of \(terug\) vol leven?](#)
- [Citaat](#)

Septemberverslaring: Peeters 'vergeet' natuur

De **septemberverslaring** van Kris Peeters is een grote teleurstelling voor Natuurpunt. Niet alleen vond de minister-president het blijkbaar de moeite niet waard om ook maar iets te melden over biodiversiteit en natuur, de hele verklaring ademt ook een geest van korte-termijn economisch denken. **Ondanks alle beloften en voornemens in het Pact 2020 en het regeerakkoord over een groen-stedengewest, biodiversiteit, etc... blijft men in de praktijk de onderliggende kosten en baten van ecosystemen negeren en zelfs verder hypothekeren.**

Het wordt helemaal cynisch als men trots meldt dat men, dankzij de besparingen, ruimte heeft voor nieuw beleid. Het natuurbeleid heeft de afgelopen jaren fors (mee) moeten inleveren - als er nu terug ruimte is, lijkt het voor de hand te liggen om de afspraken daarover in het regeerakkoord te herstellen, voor er nieuwe dingen worden uitgevonden.

Wim Van Gils

Kritiek op Nederlandse aankoopsubsidies door Europese Commissie?

In de pers verschenen de afgelopen dagen berichten als zou de Europese Commissie hebben geoordeeld dat de Nederlandse aankoopsubsidies voor NGO's "ongeoorloofde staatssteun" zijn, en dit op basis van een klacht door de Nederlandse Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters. Een uitspraak met mogelijk verstekkende gevolgen. Vanuit Natuurpunt volgen we dit dossier uiteraard van nabij op. Uit onze informatie blijkt dat over deze klacht nog geen uitspraak bestaat. Tegen een voorgaande uitspraak (een case in Duitsland) loopt beroep. Alle uitspraken zijn dus op zijn minst voorbarig.

De vraag ten gronde is of natuurbeheer een economische activiteit is of niet. **Ons inziens is natuur bij uitstek een publiek goed (onze baseline is niet voor niets "natuur voor iedereen") en valt natuurbeheer dan ook onder het overheidsprerogatief (ook al omdat natuurbeheer as such niet rendabel kan worden uitgevoerd in de "klassieke" markt).** De afgeleide vraag is of natuurbehoudsorganisaties als "ondernemingen" moeten worden beschouwd.

Algemeen valt op dat de klagers wel pretenderen bezorgd te zijn om natuurbehoud, maar niettemin proberen om één van de succesverhalen van natuurbehoud fundamenteel onderuit te halen. Het is duidelijk dat zij (hun) private belangen hoger inschatten dan de (publieke) natuurbelangen.

Wim Van Gils

Versnippering ernstige bedreiging voor biodiversiteit

Verkeersinfrastructuren, verstedelijking, maar ook intensieve landbouw, delen het Europese landschap in steeds verder op. Fauna en flora raken hierdoor steeds verder geïsoleerd met mogelijk verwoestende gevolgen voor de biodiversiteit.

Dit blijkt uit een **nieuw rapport** van het Europees Milieuagentschap (EEA) en het Zwitserse Federale Bureau voor het Milieu (FOEN) dat eerdere gelijklopende bevindingen bevestigt en wetenschappelijk onderbouwt. **In tegenstelling tot andere Europese regio's, scoort Vlaanderen uitermate slecht.** Zelfs regio's met een vergelijkbare bevolkingsdichtheid (bv. Nederland) doen het veel, maar dan ook véél

beter. Ondanks de sterke uitgangspunten van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), heeft de Vlaamse overheid het verspreide bebouwingspatroon geen halt kunnen toeroepen. Integendeel. **Het lakse vergunningen- en handhavingsbeleid werken de negatieve tendensen in het buitengebied enkel in de hand. En anderzijds ontbreekt het aan daadkrachtige (fiscale) instrumenten om bottum-up richting te geven aan een duurzaam ruimtelijk beleid.** Natuurpunt en BBL sturen er op aan dat het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen hier het verschil zou maken.

Frederik Mollen

Vooruitgang in bestrijding invasieve soorten

Natuurpunt vindt het positief dat er eindelijk schot komt in de bestrijding van invasieve soorten. Deze bestrijding vraagt dan ook een grootschalige aanpak met wetgevende en vrijwillige instrumenten.

Recent hebben de verschillende koepelorganisaties binnen de tuinsector samen met minister Schauvliege de '**Gedragscode invasieve soorten in België**' ondertekend. Op die manier zullen 28 invasieve land- en waterplanten uit de handel teruggetrokken worden. Deze code berust op vrijwilligheid, sensibilisatie en vorming van de tuinsector. Reeds in 12 Europese landen zijn, op initiatief van de Europese Raad, dergelijke gedragscodes afgesloten, die een aanvulling vormen op bestaande of in ontwikkeling zijnde wetgeving rond invasieve soorten. De verspreiding van invasieve soorten is dan ook een van de 5 hoofdoorzaken (naast vb klimaatwijzigingen en habitatvernietiging) die de Europese Commissie aanhaalt voor het verlies van biodiversiteit. Eerder werkte Natuurpunt mee aan een positief **minaraad-advies** over het Ministerieel besluit rond het beheer van vier invasieve waterplanten.

Benno Geertsma

De Noordzee in 2022: leeggevist of (terug) vol leven?

Zin in een stukje vers gebakken vis uit onze Noordzee... wees er dan snel bij want tegen 2022 is het misschien wel voorgoed voorbij. Toch als het Europees visserijbeleid dezelfde koers blijft varen. Zonder radicale hervorming zijn de Europese wateren tegen dan volledig uitgeput en zullen vissers noodgedwongen hun oliejekker aan de haak moeten hangen. In de zogenaamde Bleu teams doet de Europese Commissie in de verschillende Europese lidstaten haar **nieuw voorstel** voor een nieuw visserijbeleid uit de doeken. Het Commissievoorstel beweert radicaal te zijn maar laat nog veel vragen onbeantwoord. Bijvoorbeeld: hoe zullen de langetermijnbeheerplannen cruciale problemen als overcapaciteit, bijvangst en bodemberoering aanpakken? (Lees het volledige Natuurpunt.blad artikel **hier**.) Gelukkig is de rit nog niet afgelopen. De hervorming is pas afgerond begin 2013. In de komende maanden wordt het voorstel van de Commissie verder besproken en aangepast in de Europese Visserijraad en het Europees Parlement. Minister Kris Peeters zal België vertegenwoordigen in de Europese Visserijraad. De werkgroepen van de Visserijraad zijn ondertussen met de eerste besprekingen gestart.

Jij kan de koers mee sturen!

We hebben jouw steun nodig om onze Belgische politici te overtuigen dat een duurzame visserij en gezonde mariene ecosystemen nodig zijn om een toekomst te kunnen blijven bieden voor onze vis(sers). Als we wat leuke reacties krijgen, zorgen we voor een mooie compilatie voor onze Minister Kris Peeters en de Belgische Euro-Parlementsleden... Dus zet je creativiteit aan het werk en **laat hier je boodschap na!** (We houden het anoniem als je het erbij zet.)

Nathalie De Snijder

Citaat

Vincent Massinon, Burgemeester Gedinne (VRT journaal)

"Het feit dat er hier een wolf is, betekent dat onze natuur het goed stelt. We hebben ongelooflijk veel geluk in een groene gemeente te wonen."

Actuele processen

[IHD-overleg](#) - [AGNAS](#) - [Mestactieplan \(MAP\)](#) - [Gemeenschappelijk Landbouwbeleid \(GLB\)](#)

(Beweeg je cursor over de links voor samenvatting, of klik voor het online-dossier)

wim.vangils@natuurpunt.be - frederik.mollen@natuurpunt.be -
annelore.nys@natuurpunt.be - benno.geertsma@natuurpunt.be -
nathalie.desnijder@natuurpunt.be - peter.symens@natuurpunt.be -
jasmin.lauwaert@natuurpunt.be

Meer nieuws & achtergrond op www.natuurpunt.be/beleid
Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).