

Beleid.flits 320

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

Verzonden: woensdag 18 januari 2012 17:01**Aan:** Veerle Solia**Beleid.flits 320**

18 januari 2012

- [Mail- en facebookactie: Maak van deze Vlaamse regering een pluspunt voor de natuur](#)
- [Vossen schieten ...](#)
 - [... onder "strengere voorwaarden"](#)
 - [Kemel schieten](#)
- [Gebruikerscompensatie soms onterecht](#)
- [Agromilieumaatregelen in GLB: Meer taken voor zelfde budget beperkt slaagkans](#)
- [Carte blanche aan grote infrastructuurwerken?](#)
- [Vlaams klimaatbeleid onvoldoende om Kyotodoelstellingen te halen](#)
- [Wathelet vergeet adaptatie](#)
- [Milieudelicten geen prioriteit voor politie](#)
- [Citaat](#)

Mail- en facebookactie: Maak van deze Vlaamse regering een pluspunt voor de natuur



De Vlaamse regering staat voor een belangrijke opdracht: er moet opnieuw bespaard worden. Om opnieuw de hakbijl in onze middelen te voorkomen bij de begrotingscontrole van februari, roept Natuurpunt haar leden en sympathisanten op om proactief mee te vechten voor de natuurbudgetten. Natuurpunt is een belangrijke partner in het waarmaken van de biodiversiteitsdoelstellingen van Vlaanderen. We hebben de steun van de Vlaamse regering dan ook maximaal nodig.

Jij kan helpen! Hoe?



Verstuur een e-mail via [onze website](#) naar de ministers van de Vlaamse regering en de fractieleiders in het parlement.



Zit je op Facebook? Klik dan op de Like-knop van de pagina ["Maak van deze Vlaamse regering een pluspunt voor de natuur"](#).

Plaats een picbadge op je profielfoto en tag deze foto met "Maak van deze Vlaamse regering een pluspunt voor de natuur".

Stuur ook een bericht naar Vlaamse ministers via Facebook met de boodschap: "Maak jij van deze Vlaamse regering een pluspunt voor de natuur?"



Ben je een twitteraar? Stuur een tweet "Maak jij van deze Vlaamse regering een pluspunt voor de natuur?" met de hashtag #pluspuntnatuur en @een Vlaamse minister.

Vossen schieten ...



Vrijdag besliste de Vlaamse regering, op voordracht van Vlaams minister van Leefmilieu en Natuur, Joke Schauvliege, tot een gevoelige uitbreiding van de jacht op de vos. Zeggegd om de schade op kleinvee tegen te gaan. Natuurpunt en Vogelbescherming Vlaanderen vinden dit een compleet verkeerd signaal van minister Schauvliege: in plaats van aan te geven hoe we kunnen samenleven met de vos, vindt de minister voor natuur blijkbaar dat er voor de vos geen plaats is in Vlaanderen. Hij kan immers door het nieuwe voorstel quasi jaarrond en overal bejaagd worden. Toch zal ook deze uitgebreide jacht op de vos het probleem niet oplossen. Wie zijn kippen wil beschermen, moet investeren in een gesloten nachthok, liefst aangevuld met een stevige omheining.

[Klik hier voor ons persbericht](#)

Wim Van Gils

↳ ... onder "strengere voorwaarden"

Volgens minister Schauvliege gebeurt de bijzondere bejaging "onder strengere voorwaarden". Er is namelijk een jachtvergunning nodig. En het mag alleen binnen de 500 meter van "waar schade verwacht wordt". De minister is echter "vergeten" om schade te definiëren. Ook de voorwaarde in het (bestaande) besluit dat men moet aantonen welke preventieve maatregelen reeds genomen zijn, krijgt geen enkele invulling, ondanks de unanieme vraag van de minaraad daartoe. Met zo'n vage regelgeving, en de mankracht van ANB, is het zeer de vraag of de bewering van de woordvoerder van de minister dat ANB de voorwaarden op het terrein zal controleren, kan hard gemaakt worden.

Wim Van Gils

↳ Kemel schieten

De vraag is dus of de minister niet vooral in haar eigen voet heeft geschoten. Natuurpunt en Vogelbescherming staan immers niet alleen met hun kritiek:

Groen reageerde fel bij monde van [Dirk Peeters](#): "Het is zoals in de sprookjes: de vos wordt nog steeds overladen met alle zonden."

Ook binnen de meerderheid klinkt kritiek. NVA'er Mark Demesmaeker wond er geen doekjes om: "Er is in deze legislatuur nog geen enkele stap vooruit gezet inzake natuur en biodiversiteit". "Integendeel, het aankoopbeleid loopt achter, het bosareaal gaat achteruit in plaats van vooruit, poldergraslanden zijn nog steeds niet beschermd. De zinloze beslissing om de jacht op de vos te versoepelen, komt helaas boven dat povere traject. Joke, shame on you!"

Volgens [Dirk Draulans](#) van Knack heeft Schauvliege hiermee "definitief bewezen dat het zinloos is te hopen dat ze ooit een politica van gewicht zal worden".

De regeling werkt ook [inspirerend voor de aanpak van andere problemen](#), zo blijkt.

Wim Van Gils

Gebruikerscompensatie soms onterecht

In deze reeks belichten we het flankerend landbouwbeleid en motiveren we waarom een bijstelling dringend nodig is.



Een voorbeeld: langsheen oeverzones geldt een algemeen bemestingsverbod, ongeacht de bestemming. Als deze zones gelegen zijn in het agrarisch gebied en vervolgens herbestemd worden naar natuur of bos (wat in buitengebied GRUPs vaak aan de orde is), dan heeft dit geen nieuwe mestbeperking tot gevolg. In theorie heeft de landbouwer dan geen recht op gebruikerscompensatie. In de praktijk wordt de getroffen oppervlakte voor

gebruikerscompensatie evenwel berekend op basis van de geregistreerde percelen in landbouwgebruik. Voor oeverzones die mee geregistreerd staan in het systeem wordt dus toch automatisch, maar geheel onterecht, gebruikerscompensatie uitbetaald. Natuurpunt vraagt dit knelpunt mee te nemen in de geplande evaluatie van de regeling.

Ga naar www.natuurpunt.be/flankerendbeleid om het dossier te volgen met alle eerdere knelpunten:

- Wel kapitaalschade en gebruikerscompensatie, maar geen planbaten?
- Kapitaalschade en gebruikerscompensatie: dubbeltellingen
- Kapitaalschade ook voor gemengd openruimtegebied...?

Frederik Mollen

Agromilieumaatregelen in GLB: Meer taken voor zelfde budget beperkt slaagkans



In de wetgevende voorstellen voor het nieuwe GLB reserveert de Europese commissie 25% van de Pijler II-steun voor agromilieumaatregelen. Dit is een status quo ten opzichte van de bestaande verordeningen. Bovendien besliste de Commissie dat ze deze maatregelen zal uitbreiden tot agromilieu- en klimaatmaatregelen om op die manier haar doelstellingen rond klimaat te realiseren. Vanaf 2014 kunnen een hele reeks nieuwe maatregelen gefinancierd worden onder dit budget. Op zich

positief, maar dit kan ten koste gaan van de bestaande maatregelen die gericht zijn op biodiversiteit. Bovendien bestaat er vandaag nog veel onduidelijkheid over het soort maatregelen dat via deze budgetpost kan gefinancierd worden. Een uitbreiding naar niet-grondgebonden zogenaamde klimaatmaatregelen, zoals steun voor emissiearme stallen, zou betekenen dat een grote hap uit het budget genomen wordt. Natuurpunt pleit voor een heroriëntering van de bestaande agromilieumaatregelen van generieke maatregelen naar specifieke doel- en gebiedsgerichte maatregelen om milieuproblemen op te lossen en soorten en habitats te beschermen.

Annelore Nys

Carte blanche aan grote infrastructuurwerken?



Het besluit 'kleine werken' (2000) geeft aan welke infrastructuurwerken uitgevoerd kunnen worden in afwijking van de bestemming en geldende stedenbouwkundige voorschriften, zoals vb. de aanleg van telecommatregelen langs een straatkant. Om de procedures te vereenvoudigen, stelt bevoegd minister Muylers voor om de regeling te versoepelen, maar gaat daarin wel héél erg ver. Zo zullen voortaan zelfs ingrijpende werken aan verkeers-, water- en spoorwegen mogelijk worden (verbreding R0, E313, Schipdonkkanaal,...?), ook al zijn ze in strijd met de bestemming. Deze kunnen nog bezwaarlijk bestempeld

worden als kleine ingrepen. Dat beseft blijkbaar ook de minister, die de woorden 'kleine werken' subtiel uit de titel schrapt. Als kers op de taart kunnen deze handelingen, voor zover ze geen significant impact hebben, ook uitgevoerd worden in de ruimtelijk kwetsbare gebieden. Bij gebrek aan een formeel afwegingskader en procedure, krijgt de vergunningverlener zo de volledige appreciatiebevoegdheid, ook al heeft die geen kaas gegeten van milieuaspecten, én dit binnen een onredelijk korte termijn (uiterlijk bij het ontvankelijkheidsonderzoek van de aanvraag). Natuurpunt vindt in die gevallen de opmaak van een RUP absoluut noodzakelijk. De wijziging van het besluit werd op 23 december principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering en wordt nu voorgelegd aan de betrokken adviesraden.

Frederik Mollen

Vlaams klimaatbeleid onvoldoende om Kyotodoelstellingen te halen



Uit het vijfde voortgangsrapport over het Vlaams klimaatbeleid blijkt dat we de Kyotodoelstellingen dreigen te missen. Nochtans verloopt het klimaatbeleid volgens plan, toch voor 90% van de maatregelen. Hiermee zouden de doelstellingen in zicht moeten zijn, maar de realiteit is anders.

De reductiekloof voor de niet-ETS sectoren, die buiten het Europees emissiehandelsysteem vallen, neemt toe van 1926 kton CO₂-eq in 2009 tot een verwachte 4075 kton CO₂-eq in 2012. Vooral de uitstoot van gebouwen en transport daalt niet, in tegendeel. De maatregelen uit het klimaatbeleid volstaan duidelijk niet om de uitstoot substantieel naar beneden te halen. De totale te verwachten reductiekloof voor de volledige Kyotoperiode 2008-2012 bedraagt voorlopig 18,9 Mton CO₂-eq. Een aanzienlijke kloof die na 2012 zal ingevuld worden via het gebruik van achterpoortjes zoals flexibele mechanismes.

Minister Schauvliege reageerde na de klimaatop in Durban dat ze absoluut niet tevreden was met het bereikte resultaat. We hopen dat we na 2012 niet hetzelfde moeten zeggen over haar gevoerd klimaatbeleid...

Jasmin Lauwaert

Wathelet vergeet adaptatie

Melchior Wathelet, staatssecretaris van Energie, Leefmilieu en Mobiliteit zal niet voor de nodige ommekeer zorgen die ons op weg zet naar een maatschappij die 'climateproof' is, blijkt uit zijn [beleidsnota](#). Aanpassen aan klimaatverandering wordt zelfs volledig vergeten. Nochtans moet ook de federale regering dit jaar zijn bijdrage leveren voor het Nationaal Adaptatieplan, zoals vermeld in de Nationale Adaptatie Strategie.

Aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering wordt noodzakelijk. We voelen al duidelijk de gevolgen van de opwarming. We juichen wel toe dat de Staatssecretaris met overtuiging zal blijven pleiten, zowel bij de gewesten als op internationaal vlak, voor een reductiedoelstelling op EU-niveau van 30% tegen 2020 en 80 tot 95% tegen 2050.

Jasmin Lauwaert

Milieudelicten geen prioriteit voor politie

De politie treedt niet doeltreffend genoeg op tegen sluikstorten, illegale lozingen en andere milieudelicten. Dat komt doordat de lokale en federale politie te weinig op dezelfde golflengte zitten over de gezamenlijke aanpak ervan, staat in een rapport van het Comité P dat De Standaard kon inkijken.

Volgens het verslag is één van de problemen dat de kennis die aanwezig is bij de federale Cel Leefmilieu, die zich vooral concentreert op de zware georganiseerde feiten, te weinig doorsijpelt tot bij de lokale politie. Hoewel zware milieucriminaliteit een prioriteit was in het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011, lijkt die strategische doelstelling volgens het Comité P niet terug te komen in de samenwerking.

Evenmin spreken de politiezones met lokale milieubewegingen af hoe ze de

problematiek doelgericht kunnen bestrijden. Het Comité P verwijt de zones integendeel dat ze te veel losse acties ondernemen.
Het beleid is te zeer versnipperd waardoor lokale milieuverenigingen met hun klachten doorverwezen worden van federale milieucel, over Vlaamse milieu-inspectie naar lokale politie.

Citaat

“... wanneer de schommelingen van landbouwprijzen niet opnieuw zoals onder Mansholt onder controle worden gehouden, loert ook in Europa honger om de hoek. En dan zijn dictatuur en oorlog opnieuw nabij.”

Waar is de tijd dat de milieubeweging doemdenkerij werd verweten. Jacques Van Outryve, Europa- en landbouwjournalist van de Boerenbond, laat in Boer en Tuinder (6 januari) de derde ruiter van de apocalyps los ...

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS, klimaat,
Noordzee, Bossen, ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen ? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar Wim.vangils@natuurpunt.be.

=

- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

<http://www.AutumnTECH.com>

=